

指定管理者の管理運営に対する評価シート

所管課	土木建築部 公園・生活排水課
評価対象期間	平成24年4月1日～平成25年3月31日

1 指定概要

施設概要	名称	ハーモニーパーク	施設種別	レクリレーション・スポーツ
	所在地	日出町大字藤原5933番地		
	設置目的	公共の福祉の増進に資すること。		
指定管理者	名称	株式会社 サンリオエンターテイメント		
	代表者名	代表取締役 佐藤 誠		
	所在地	東京都多摩市落合1丁目31番地 (ハーモニーランド事業部) 大分県速見郡日出町藤原5933番地		
指定管理業務の内容	①公園施設の維持管理及び修繕に関すること。 ②都市公園の利用の受付及び案内に関すること。 ③都市公園施設の利用の許可に関すること。 ④都市公園の利用の促進に関すること。 ⑤その他知事が特に必要と認めること。			
料金制度	利用料金	・ 使用料	・	該当なし
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日(5年間)			

2 評価結果

評価項目及び評価のポイント	
1	施設の設置目的の達成(有効性の向上)に関する取組み
	(1)施設の設置目的の達成
	①計画に則って施設の管理運営(指定管理業務)が適切に行われたか。また、施設を最大限活用して、施設の設置目的に沿った成果を得られているか(目標を達成できたか)。
	②施設の利用者の増加や利便性を高めるための取組みがなされ、その効果があったか。
	③複数の施設を一括して管理する場合、施設間の有機的な連携が図られ、その効果が得られているか。
	④施設の設置目的に応じた効果的な営業・広報活動がなされ、その効果があったか。
	【所見】
	○ 平成24年度の利用者数は466,819人で前年度460,700人に対し101.3%となっている。目標指標の401,500人に対する達成率は116.3%となっている。
	○ 利用者の増加を図る取組みとしては、自主事業として冬期夜間営業においてイルミネーションを展開している。
	○ 大分県内のプロスポーツ団体とタイアップイベントを実施したことも利用者増加につながった。
	(2)利用者の満足度
	①利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られていると言えるか。
	②利用者の意見を把握し、それらを反映させる取組みがなされたか。
	③利用者からの苦情に対する対応が十分に行われたか。
	④利用者への情報提供が十分になされたか。
	⑤その他サービスの質を維持・向上するための具体的な取組みがなされ、その効果があったか。

<p>【所見】</p> <p>○ 自主事業のイルミネーションの実施期間中の平成24年12月～25年3月に来場者(125人)にアンケート調査(年齢構成、イルミネーションの感想、来園のきっかけ・目的、要望等)に協力してもらった。</p>
<p>2 効率性の向上等に関する取組み</p>
<p>(1)経費の低減等</p> <p>①施設の管理運営(指定管理業務)に関し、経費を効率的に低減するための十分な取組みがなされ、その効果があったか。</p> <p>②清掃、警備、設備の保守点検等の業務について再委託が行われた場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるよう工夫がなされたか。</p> <p>③経費の効果的・効率的な執行がなされたか。</p>
<p>【所見】</p> <p>○ 各設備の自主作業を増やすことによる外注費節減及び機器運転時間の見直しによる電気料等の節減を行っている。 具体的には、</p> <p>①各種電気設備の絶縁調査測定作業、機器自主点検等 ②通常日と土日におけるエスカレーターの手動及び自動運転切り替え ③水系噴水ポンプの稼働時間見直し、トイレ擬音発生装置取付による水道費の削減 等</p>
<p>(2)収入の増加</p> <p>①収入を増加するための具体的な取組みがなされ、その効果があったか。</p>
<p>【所見】</p> <p>○ 使用料収入(第3駐車場)は3,793千円で前年度3,598千円に対し105.4%となっている。</p> <p>○ 自主事業として実施した冬期夜間営業のイルミネーションの効果が現れているものと思われる。</p>
<p>3 公の施設にふさわしい適正な管理運営に関する取組み</p>
<p>(1)施設の管理運営(指定管理業務)の実施状況</p> <p>①施設の管理運営(指定管理業務)にあたる人員の配置が合理的であったか。</p> <p>②職員の資質・能力向上を図る取組みがなされたか。</p> <p>③地域や関係団体等との連携や協働が図られたか。</p>
<p>【所見】</p> <p>○ 外部講師を招聘しての接客研修や接客部門を中心としたミーティング(毎週及び毎月)、全社員出席の全体会議を3ヶ月毎に開催。</p> <p>○ 大分県内のスポーツ団体とのタイアップイベントの開催や県北幼稚園との合同イベントの開催。</p>
<p>(2)平等利用、安全対策、危機管理体制など</p> <p>①関係法令(地方自治法、労働関係法令、通則条例、設置条例等)が遵守されているか。</p> <p>②施設の利用者の個人情報保護するための対策が適切に実施されているか。</p> <p>③利用者が平等に利用できるよう配慮されていたか。</p> <p>④施設の管理運営(指定管理業務)に係る収支の内容に不適切な点はないか。</p> <p>⑤管理物件の修繕や日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。</p> <p>⑥防犯、防災対策等の危機管理体制が適切であったか。</p> <p>⑦事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか。</p>

【所見】

- 法や条例に基づき社内規定を制定し、その周知及び順守徹底に努めている。
- 緊急連絡体制やマニュアルが整備されている。
- 日常点検によって判明した管理物件の不具合箇所(軽微なもの)については迅速に修繕を行っている。
- 独自の安全管理マニュアルに基づく定期点検や消防訓練、AED講習も行った。

【総合評価】

〔所見〕

- 自主事業として取り組んでいる冬期夜間営業のイルミネーションが利用者増加に結びついているものと思われる。
- 施設管理は経費節減の努力をしながらよく行われている。

〔今後の対応〕

- 公園部分の利用促進や実証展示林の有効活用を図ることが望まれる。

【指定管理者評価部会の意見】

- 施設維持管理は、ハーモニーランドとの一体的管理の中で、目標指標である利用者数を達成し、適正に行われていると評価できる。
- イルミネーション事業は定着しているが、県管理部分(第3駐車場、公園、実証展示林)の利用促進や関心を高めることにつなげるイベントや案内表示の充実等にも取り組んで欲しい。
- ハーモニーランドとの線引きが難しい中、アンケートの回収には苦慮している様子が窺えるが、県管理部分についての評価が分かるように、県の指導の下、調査項目や回収数を増加させる工夫を期待したい。