

施策名：県民スポーツの振興

| 事業名 | 担当課・室名 | ページ |
|---|----------------------|-------|
| 緊急雇用地域密着型プロスポーツを活用した地域づくり推進事業(スポーツ交流地域活力創出事業) | 芸術文化スポーツ局芸術文化スポーツ振興課 | 2 / 6 |
| 地域生涯スポーツ振興事業 | 体育保健課 | 3 / 6 |
| 未来のアスリート発掘・育成事業 | 体育保健課 | 4 / 6 |
| チーム大分強化事業 | 体育保健課 | 5 / 6 |
| スポーツ大分パワーアップ事業 | 体育保健課 | 6 / 6 |

| | | | | | | | |
|------|--|---------------|-----------|----------------------|-----------|------|------------------------|
| 事業名 | 緊急雇用プロスポーツを活用した地域・人づくり推進事業（スポーツ交流地域活力創出事業） （※旧：緊急雇用地域密着型プロスポーツ普及促進事業） | | 事業期間 | 平成 23 年度～平成 27 年度 | | 政策区分 | 芸術・文化の興隆とスポーツの振興 |
| | | | | 施策区分 | 県民スポーツの振興 | | |
| 総合評価 | A | 継続・見直し | 事業実施課（室）名 | 芸術文化スポーツ局芸術文化スポーツ振興課 | | 評価者 | 芸術文化スポーツ局芸術文化振興課長 佐藤文博 |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|--|-------|--|
| 現状・課題 | 本県にはサッカーを始め、トップリーグで活動するプロチームが複数あるが、スポーツを通じた地域振興に十分活用できていないため、チームをより地域に浸透させていくことが課題である。 | 事業の目的 | 高度で質の高いプロスポーツに接する機会を増やすことにより、県民がスポーツに親しむ気運を醸成し、スポーツを行い、観戦し、支えるスポーツ文化の確立と、県民スポーツの振興を図る。 |
|-------|--|-------|--|

[2. 事業内容と今後の課題]

(単位：千円)

| 活動名 | 活動内容 | 効率化の取組状況 | コスト | 25年度 | 26年度 | 27(予算) |
|------------------|--|--|----------|--------|--------|--------|
| プロスポーツによる地域交流事業 | プロスポーツチームの選手が小学校等を訪問し、ミニゲーム等のスポーツ指導や給食に同席するなど子どもとの交流活動を実施 地域イベントに参加し、県民と交流 委託先：(株)大分フットボールクラブ (株)バスケで (株)大分三好ヴァイセアドラー | ・事業実施にあたり、交流活動やファンサービスのノウハウを持つ各チーム運営会社に事業を委託 | 総コスト | 35,259 | 28,952 | 32,800 |
| | | | 事業費 | 32,259 | 25,952 | 29,800 |
| スポーツを活用した地域活性化事業 | 大分トリニータのホームゲームで県内プロスポーツチームとの交流会などを行う「県民DAY」などを実施 委託先：(株)大分フットボールクラブ | | (うち一般財源) | | | |
| | | | 人件費 | 3,000 | 3,000 | 3,000 |
| | | | 職員数(人) | 0.30 | 0.30 | 0.30 |

| 活動指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 最終達成 (27年度) | 評価 | 今後の課題 |
|------|---------|--------|--------|------|------|----------------|----|-------|
| | | | | | | | | |
| | 実績値 | 259 | 218 | | | | | |
| | 達成率 | 143.9% | 103.8% | | | | | |
| | 目標値 | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | |

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 最終達成 (27年度) | 評価 | 事業の成果 |
|------|---------|--------|--------|------|------|----------------|----|-------|
| | | | | | | | | |
| | 実績値 | 96 | 72 | | | | | |
| | 達成率 | 160.0% | 102.9% | | | | | |

[4. 今後の方向性等]

| | | | | |
|--------|----|---------------|--------|----|
| 今後の方向性 | 終了 | 継続・見直し | 例外的に継続 | 廃止 |
|--------|----|---------------|--------|----|

| | |
|---------|-------------------------------------|
| 今後の事業方針 | ・県民がプロスポーツに親しむ機会を増やすため、可能な限り訪問箇所を拡充 |
|---------|-------------------------------------|

| | | | | | | | | |
|------|--------------|---------------|-----------|-------------------|--|------|------------------|--|
| 事業名 | 地域生涯スポーツ振興事業 | | 事業期間 | 平成 18 年度～平成 27 年度 | | 政策区分 | 芸術・文化の興隆とスポーツの振興 | |
| | | | | | | 施策区分 | 県民スポーツの振興 | |
| 総合評価 | C | 継続・見直し | 事業実施課(室)名 | 体育保健課 | | 評価者 | 体育保健課長 蓑田 智通 | |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|---|-------|-----------------------------------|
| 現状・課題 | プロスポーツ選手の輩出や、観光部局との事業連携により地域おこしの一翼を担うなど、様々な活動を展開する総合型クラブが育成された一方、運営に必要な人材・財源・施設の確保などの事情により、新たなクラブの創設・育成が進んでいない。 | 事業の目的 | 県民のスポーツ参加機会の向上とスポーツを通じた地域の活性化を図る。 |
|-------|---|-------|-----------------------------------|

[2. 事業内容と今後の課題]

(単位：千円)

| 活動名 | 活動内容 | 効率化の取組状況 | コスト | 25年度 | 26年度 | 27(予算) |
|--------------|---|---|----------|--------|-------|--------|
| 創設・育成支援 | クラブ連絡会、巡回訪問、創設支援講師等派遣事業等(80回) | <ul style="list-style-type: none"> 巡回訪問をクラブアドバイザー、学識経験者に依頼 講習会の一部を委託により実施(H26～) クラブ診断シート(活動評価表)の活用(H25～) | 総コスト | 10,713 | 8,634 | 8,501 |
| 地域スポーツの人材育成 | クラブマネージャー養成講習会、クラブスタッフ研修会等 | | 事業費 | 7,713 | 5,634 | 5,501 |
| スポーツ情報の提供 | 委託先(一部)：SCおおいたネット等 | | (うち一般財源) | 2,470 | 3,178 | 3,471 |
| 活性化と連携に関する支援 | 総合型クラブ普及啓発パンフレットの作成(7,000部) | | 人件費 | 3,000 | 3,000 | 3,000 |
| 調査・研究 | 総合型クラブ体力アップDAY等 委託先：総合型クラブ(26クラブ) 総合型クラブデータ集を作成 | | 職員数(人) | 0.30 | 0.30 | 0.30 |

| 活動指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 最終達成(27年度) | 評価 | 今後の課題 | |
|------|--------------------------|-----|--------|--------|--------|------------|--|-------|-----|
| | | | | | | | | 目標値 | 実績値 |
| a | クラブマネージャー養成講習会修了者のべ人数(人) | 目標値 | 320 | 360 | 400 | 400 | <ul style="list-style-type: none"> クラブマネージャーの世代交代に伴う新たな人材の発掘 県内全域におけるクラブマネージャー養成講習会修了者の増加 県民に対する総合型クラブの周知及び会員数増加のための普及啓発活動等への取組支援 新規クラブの創設、既設クラブの活動エリア拡大 | | |
| | | 実績値 | 338 | 354 | | | | | |
| | | 達成率 | 105.6% | 98.3% | | | | | |
| | 総合型クラブのべ会員数(人) | 目標値 | 14,850 | 17,550 | 22,500 | 22,500 | | | |
| | | 実績値 | 15,614 | 16,090 | | | | | |
| | | 達成率 | 105.1% | 91.7% | | | | | |

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 最終達成(27年度) | 評価 | 事業の成果 | |
|------|------------------------------------|-----|-------|-------|------|------------|--|-------|-----|
| | | | | | | | | 目標値 | 実績値 |
| c | 創設済みクラブに創設準備クラブを加えた総合型クラブの育成数(クラブ) | 目標値 | 55 | 65 | 75 | 75 | 総合型クラブの創設・育成支援に積極的に取り組んだことにより、42クラブ(統合により昨年度から1クラブ減)が活動を続けている。多くのクラブは本県スポーツ振興の中心的な役割を担っており、これまでに13クラブが法人化し、うち2クラブはスポーツ施設等の指定管理を受け、地域に根付いた活動を行うなど、地域活性化の一翼を担っている。 | | |
| | | 実績値 | 43 | 42 | | | | | |
| | | 達成率 | 78.2% | 64.6% | | | | | |

[4. 今後の方向性等]

| | | | | |
|--------|----|---------------|--------|----|
| 今後の方向性 | 終了 | 継続・見直し | 例外的に継続 | 廃止 |
|--------|----|---------------|--------|----|

今後の事業方針

- 総合型クラブ未育成地域のある市町村で、地域住民等を対象に新規創設及び既設クラブのエリア拡大に向けた説明会(普及啓発活動)を積極的に実施
- クラブマネージャー養成初級講習会について、総合型クラブ連絡協議会(SCおおいたネット)へ運営業務を委託し、SCおおいたネットの自立を促進
- 県民のスポーツ実施に至る動機づけとして、体力アップDAYや出前健康・体力チェックを実施し、身近なスポーツの場である総合型クラブの周知と加入を促進
- 創設済みクラブの充実・発展に資するため、クラブ診断シートの結果に基づいた助言等を実施

| | | | | | | | | |
|------|-----------------|-----------|-----------|-------------------|--|------|------------------|--|
| 事業名 | 未来のアスリート発掘・育成事業 | | 事業期間 | 平成 21 年度～平成 26 年度 | | 政策区分 | 芸術・文化の興隆とスポーツの振興 | |
| | | | | | | 施策区分 | 県民スポーツの振興 | |
| 総合評価 | B | 終了 | 事業実施課（室）名 | 体育保健課 | | 評価者 | 体育保健課長 蓑田 智通 | |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|--|-------|--|
| 現状・課題 | 優れた素質を有するジュニア選手の早期発掘に努め、居住地等の環境に関係なく、早い段階からより高いレベルの指導を受けられるようにすることが必要だが、その体制整備が不十分である。 | 事業の目的 | 次代の『チーム大分』の中心選手として、全国大会や国際大会で活躍できるジュニア競技者を輩出し、将来の競技スポーツの振興を図る。 |
|-------|--|-------|--|

[2. 事業内容と今後の課題]

(単位：千円)

| 活動名 | 活動内容 | 効率化の取組状況 | コスト | 25年度 | 26年度 | 27(予算) |
|-----------------|--|---|----------|--------|--------|--------|
| 未来のアスリート発掘・育成事業 | 有望選手指定(対象競技：陸上・水泳等23競技、27種目) 選手選考会、強化練習会、強化合宿、県外遠征(大会参加含む) 優秀指導者及びトップアスリートの招聘 指導者の資質向上(研修支援) 医科学サポート(メディカルチェック、研修会等) | ・拠点クラブの自主運営体制確立に向けた指導 ・競技特性に応じた対象競技の選定(実施競技削減) | 総コスト | 15,545 | 15,543 | |
| | | | 事業費 | 8,545 | 8,543 | |
| | | | (うち一般財源) | 8,545 | 8,543 | |
| | | | 人件費 | 7,000 | 7,000 | |
| | | | 職員数(人) | 0.70 | 0.70 | |

| 活動指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 最終達成 (26年度) | 評価 | 今後の課題 | |
|---------------|---------|-----|--------|--------|------|----------------|----------|--|-----|
| | | | | | | | | 目標値 | 実績値 |
| 練習会等の実施回数(回) | 目標値 | | 900 | 900 | | 900 | b | ・ジュニア世代と少年(高校生)の部の連携強化 ・組織的な一貫指導体制の確立 | |
| | 実績値 | | 860 | 780 | | 780 | | | |
| | 達成率 | | 95.6% | 86.7% | | 86.7% | | | |
| ジュニア強化指定人数(人) | 目標値 | | 540 | 540 | | 540 | | | |
| | 実績値 | | 592 | 565 | | 565 | | | |
| | 達成率 | | 109.6% | 104.6% | | 104.6% | | | |

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 最終達成 (26年度) | 評価 | 事業の成果 | |
|---------------|---------|-----|--------|-------|------|----------------|----------|--|-----|
| | | | | | | | | 目標値 | 実績値 |
| 高校生全国大会入賞数(人) | 目標値 | | 100 | 100 | | 100 | a | 目標である入賞数100人には届かなかったものの、これまでのジュニアに対する強化が実り、目標の9割を達成した。 | |
| | 実績値 | | 105 | 93 | | 93 | | | |
| | 達成率 | | 105.0% | 93.0% | | 93.0% | | | |

[4. 今後の方向性等]

| | | | | |
|---|-----------|--------|--------|----|
| 今後の方向性 | 終了 | 継続・見直し | 例外的に継続 | 廃止 |
| <p>今後の事業方針</p> <p>・事業効果等を検証し、27年度からは大分県競技力向上対策本部主催の「チーム大分強化事業」において実施し、ジュニアから成年までの一貫指導体制による強化を推進</p> | | | | |

| | | | | | | |
|------|-----------|---------------|-----------|----------------|------|------------------|
| 事業名 | チーム大分強化事業 | | 事業期間 | 平成 21 年度～平成 年度 | 政策区分 | 芸術・文化の興隆とスポーツの振興 |
| | | | | | 施策区分 | 県民スポーツの振興 |
| 総合評価 | C | 継続・見直し | 事業実施課（室）名 | 体育保健課 | 評価者 | 体育保健課長 蓑田 智通 |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|---|-------|---|
| 現状・課題 | 大分国体での天皇杯獲得に向け育成・強化を図った選手・指導者の多くが引退の時期を迎え、次世代の育成が求められている。しかしながら、所属の協力体制等の変化により拠点における日常強化も難しくなっており、選抜選手による効果的かつ多様な強化が課題となっている。 | 事業の目的 | 国体の総合順位の引き上げや各種大会で上位入賞できる選手強化により、本県のスポーツ振興や競技力の向上を図る。 |
|-------|---|-------|---|

[2. 事業内容と今後の課題]

(単位：千円)

| 活動名 | 活動内容 | 効率化の取組状況 | コスト | 25年度 | 26年度 | 27(予算) |
|-----------------|--|-----------------------------------|----------|---------|---------|---------|
| 大分県選抜選手の強化 | 競技団体の強化計画に対する強化費補助(41団体) 強化練習、強化合宿、県外遠征、優秀指導者招聘 ふるさと選手の活用、トレーニング相談 | ・競技(種別)ごとの競技力の分析に基づいた事業費配分の重点・効率化 | 総コスト | 173,925 | 172,843 | 172,753 |
| 指導者(支援コーチ)の派遣 | 国体等への支援コーチ派遣に対する旅費補助(41団体) | | 事業費 | 113,925 | 112,843 | 112,753 |
| 帯同ドクター・トレーナーの派遣 | 国体等へのドクター・トレーナーの派遣に対する旅費補助(41団体) | | (うち一般財源) | 70,174 | 69,285 | 67,409 |
| | | | 人件費 | 60,000 | 60,000 | 60,000 |
| | | | 職員数(人) | 6.00 | 6.00 | 6.00 |

| 活動指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 最終達成(年度) | 評価 | 今後の課題 | |
|-------------------|---------|-----|--------|-------|------|----------|----------|---|-----|
| | | | | | | | | 目標値 | 実績値 |
| 強化合宿・遠征回数(回) | 目標値 | | 500 | 500 | 500 | | a | <ul style="list-style-type: none"> 九州ブロック大会での代表権獲得数増・上位入賞数増 国民体育大会での多人数競技(5倍～8倍競技)の入賞数増と上位入賞数増 小中高一貫指導体制の再構築 | |
| | 実績値 | | 466 | 460 | | | | | |
| | 達成率 | | 93.2% | 92.0% | | | | | |
| 全国大会入賞者数(4位以上)(人) | 目標値 | | 100 | 100 | 100 | | | | |
| | 実績値 | | 105 | 93 | | | | | |
| | 達成率 | | 105.0% | 93.0% | | | | | |

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 最終達成(年度) | 評価 | 事業の成果 | |
|-----------------|---------|-----|-------|-------|------|----------|----------|--|-----|
| | | | | | | | | 目標値 | 実績値 |
| 国民体育大会男女総合成績(位) | 目標値 | | 19 | 19 | 19 | | C | 目標の達成には至らなかったが、優勝者の増、8倍競技の3年連続得点、3倍・1倍競技の安定的な得点の獲得、入賞競技数の維持などの成果が得られた。 | |
| | 実績値 | | 22 | 28 | | | | | |
| | 達成率 | | 89.3% | 67.9% | | | | | |

[4. 今後の方向性等]

| | | | | |
|--|----|---------------|--------|----|
| 今後の方向性 | 終了 | 継続・見直し | 例外的に継続 | 廃止 |
| 今後の事業方針 <ul style="list-style-type: none"> ・27年度国体に向けた活躍が期待できる競技(種別)の重点強化 ・将来の国体に向けた課題解決のための強化及び安定的な競技力構築のための小中高一貫指導体制の再構築 | | | | |

| | | | | | | |
|------|----------------|---------------|-------------|-------------------|------|------------------|
| 事業名 | スポーツ大分パワーアップ事業 | | 事業期間 | 平成 21 年度～平成 27 年度 | 政策区分 | 芸術・文化の興隆とスポーツの振興 |
| | | | | | 施策区分 | 県民スポーツの振興 |
| 総合評価 | C | 継続・見直し | 事業実施課 (室) 名 | 体育保健課 | 評価者 | 体育保健課長 蓑田 智通 |

[1. 現状・課題、目的]

| | | | |
|-------|--|-------|---|
| 現状・課題 | 大分国体の成果を一過性のものに終わらせないためにも、大分国体で培った競技力を維持することが重要であるが、日常の拠点となる学校や企業では遠征等を実施するための費用が不足している。また、医科学面でのサポート体制強化や優秀な指導者の育成が課題である。 | 事業の目的 | 国体をはじめとした各種の全国大会やオリンピックなどの国際大会で本県選手が活躍できるよう、競技団体や学校等と連携し、継続的な選手強化を図る。 |
|-------|--|-------|---|

[2. 事業内容と今後の課題]

(単位：千円)

| 活動名 | 活動内容 | 効率化の取組状況 | コスト | 25年度 | 26年度 | 27(予算) |
|---------|---|------------------------------|----------|---------|---------|---------|
| 特別強化対策 | 強化指定による強化費の助成 (182団体、個人43人) 国体代表権・競技得点獲得が期待される団体への助成 (49団体、116回) 優秀選手等体力測定・栄養調査 (120人) ふるさと選手の活用 | ・過去の実績と現在の競技力を踏まえたランクによる重点強化 | 総コスト | 122,000 | 122,000 | 122,000 |
| | | | 事業費 | 110,000 | 110,000 | 110,000 |
| | | | (うち一般財源) | 110,000 | 110,000 | 110,000 |
| 一般強化対策 | 国体前の調整合宿、特殊競技の用具購入への助成 | | 人件費 | 12,000 | 12,000 | 12,000 |
| 指導者強化対策 | 活動が期待される指導者の研究費助成 (24人) | | 職員数 (人) | 1.20 | 1.20 | 1.20 |

| 活動指標 | 指標名 (単位) | 達成度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 最終達成年度 | 評価 | 今後の課題 | |
|--------------|------------------|-----|--------|--------|--------|--------|----|----------|--|
| | 団体・個人の強化指定数 (団体) | 目標値 | | 185 | 185 | 185 | | a | <ul style="list-style-type: none"> ・全国で通用するチーム・選手の育成 ・スポーツ医科学の推進に向けた取組 ・次世代の優秀指導者の養成 ・ジュニア選手の競技力向上に資する取組 |
| 実績値 | | | 185 | 185 | | | | | |
| 達成率 | | | 100.0% | 100.0% | | | | | |
| 個人の強化指定数 (人) | | 目標値 | | 20 | 20 | 20 | | | |
| | | 実績値 | | 21 | 21 | | | | |
| | | 達成率 | | 105.0% | 105.0% | | | | |

[3. 事業の成果]

| 成果指標 | 指標名 (単位) | 達成度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 最終達成年度 | 評価 | 事業の成果 | |
|------|------------------|-----|-------|-------|------|--------|----|----------|---|
| | 国民体育大会男女総合成績 (位) | 目標値 | | 19 | 19 | 19 | | c | 第69回国体は、「天皇杯順位10位台の奪還」を目標に大会に臨んだ。結果は28位と目標とした10位台に届かなかったものの、優勝者数は前年を上回ったことや入賞数も前年とほぼ変わらないなど、来年に繋がる好材料も多くあった。また、入賞に至らなかった競技についても、ベスト8の一步手前のところでの敗退であり、引き続き、10位台を狙う戦力はあると確信できる結果であった。 |
| | | 実績値 | | 22 | 28 | | | | |
| 達成率 | | | 89.3% | 67.9% | | | | | |

[4. 今後の方向性等]

| | | | | |
|--------|----|---------------|--------|----|
| 今後の方向性 | 終了 | 継続・見直し | 例外的に継続 | 廃止 |
|--------|----|---------------|--------|----|

今後の事業方針

- ・強化拠点の学校、企業等の競技力を分析した上で強化ランクを見直し、事業の重点・効率化
- ・医科学サポートの体制及び次世代の優秀指導者育成に向けた事業の充実
- ・九州ブロック大会代表権獲得及び国体における競技得点の獲得に向けた環境整備