

# 平成29年度行政評価(概要)

## 1 政策・施策評価

### (1)「安心・活力・発展プラン2015」

#### ①総合評価(59施策)

「指標による評価」、「指標以外の観点からの評価」、「施策に対する意見・提言」により、59施策毎に総合的な評価を行っています。

区分		A	B	C	D	計
28年度達成状況		53(89.8%)	5(8.5%)	1(1.7%)	0(0.0%)	59(100%)
		58(98.3%)		1(1.7%)		
分野別	安心	23(88.5%)	2(7.7%)	1(3.8%)	0(0.0%)	26(100%)
	活力	16(94.1%)	1(5.9%)	0(0.0%)	0(0.0%)	17(100%)
	発展	14(87.5%)	2(12.5%)	0(0.0%)	0(0.0%)	16(100%)

(総合評価の区分)

- A 施策の進捗が「順調」に進んでいる
- B 施策の進捗が「概ね順調」に進んでいる
- C 施策の進捗が「やや遅れている」
- D 施策の進捗が「遅れている」

#### ②目標指標の達成状況

施策ごとに設定した平成28年度の目標指標の達成状況については、「達成」及び「概ね達成」が全体の94.4%となっています。

区分		達成	概ね達成	達成不十分	著しく不十分	計
28年度達成状況		64(71.9%)	20(22.5%)	3(3.4%)	2(2.2%)	89(100%)
		84(94.4%)		5(5.6%)		
分野別	安心	23(65.7%)	9(25.7%)	1(2.9%)	2(5.7%)	35(100%)
	活力	22(78.6%)	6(21.4%)	0(0.0%)	0(0.0%)	28(100%)
	発展	17(73.9%)	5(21.7%)	1(4.4%)	0(0.0%)	23(100%)
	地方創生	8(72.7%)	2(18.2%)	1(9.1%)	0(0.0%)	11(100%)

※地方創生の指標は再掲を含む

(指標の達成状況)

施策ごとに設定した指標の数値目標をどれだけ達成したかを4段階で示しています。

- ア 100%以上 (目標を達成している) ~ 達成
- イ 90%以上100%未満 (目標を概ね達成している) ~ 概ね達成
- ウ 80%以上 90%未満 (目標達成度が不十分である) ~ 達成不十分
- エ 80%未満 (目標達成度が著しく不十分である) ~ 著しく不十分

## 2 事務事業評価

事務事業ごとに設定した活動指標と成果指標の目標値をともに概ね達成した「総合評価A」が全体の81.2%となっています。今後の方向性については、38事業について終了、1事業について廃止などとなっています。（結果の詳細は別添参照）

### (1) 総合評価及び活動指標・成果指標の達成状況

①総合評価		②活動指標の評価		③成果指標の評価	
区分	本数（割合）	区分	本数（割合）	区分	本数（割合）
A	229(81.2%)	a	253(90.0%)	a	251(89.3%)
B	31(11.0%)	b	17(6.0%)	b	21(7.5%)
C	17(6.0%)	c	11(3.9%)	c	9(3.2%)
D	4(1.4%)				
E	1(0.4%)				
計	282(100%)	計	281(100%)	計	281(100%)

（評価基準について）

#### ①「総合評価」

- 活動指標と成果指標の合計点による評価  
「活動指標の点数」＋「成果指標の点数」で判定
  - ア 6点（終了or継続・見直し）⇒A
  - イ 5点（終了or継続・見直し）⇒B
  - ウ 4点（終了or継続・見直し）⇒C
  - エ 3点以下（例外的に継続）⇒D
  - オ 3点以下（廃止）⇒E

#### ②「活動指標の評価」

- 事業が目標どおり行われているかの評価  
活動指標：一定期間に実施された事業（行政により提供された財サービス）の内容や量（結果）を示す。
  - ア 90%以上（目標を概ね達成している）⇒「a」（3点）
  - イ 80%以上（目標達成度が不十分である）⇒「b」（2点）
  - ウ 80%未満（目標達成度が著しく不十分である）⇒「c」（1点）
 （注）事業の性格上目標を設定することが困難である場合などには、評価対象外としている。

#### ③「成果指標の評価」

- 事業の成果が目標どおり達成されているかの評価  
成果指標：事業の意図する状態にどれだけ近づいたかを表す。
  - ア 90%以上（目標を概ね達成している）⇒「a」（3点）
  - イ 80%以上（目標達成度が不十分である）⇒「b」（2点）
  - ウ 80%未満（目標達成度が著しく不十分である）⇒「c」（1点）
 （注）事業の性格上目標を設定することが困難である場合などには、評価対象外としている。

### (2) 今後の方向性

区分	継続・見直し	例外的に継続	終了	廃止	計	
総合評価	239(84.8%)	4(1.4%)	38(13.5%)	1(0.3%)	282(100%)	
分野別	安心	105(89.0%)	1(0.8%)	11(9.3%)	1(0.8%)	118(100%)
	活力	74(74.0%)	3(3.0%)	23(23.0%)	0(0.0%)	100(100%)
	発展	57(93.4%)	0(0.0%)	4(6.6%)	0(0.0%)	61(100%)
	AP(※)	3(66.7%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	3(100%)

※AP＝「行財政改革アクションプラン」の具体的な取組項目に基づく区分

### **3 行政評価の県政への反映**

評価結果については、予算や組織の編成に先立って県政推進の基本的な方向を示す「県政推進指針」に反映するとともに、実施中の事業についても、今後の事業展開に活かしていきます。

## ○平成29年度事務事業評価結果

## ① 評価事業本数

区分	27年度	28年度	29年度
本数	323	270	282

## ② 評価結果

総合評価					活動指標の評価					成果指標の評価				
区分	29年度		(参考)28年度		区分	29年度		(参考)28年度		区分	29年度		(参考)28年度	
	本数	割合	本数	割合		本数	割合	本数	割合		本数	割合	本数	割合
A	229	81.2%	200	70.9%	a	253	90.0%	228	81.1%	a	251	89.3%	232	82.6%
B	31	11.0%	34	12.1%	b	17	6.0%	23	8.2%	b	21	7.5%	19	6.8%
C	17	6.0%	28	9.9%	c	11	3.9%	18	6.4%	c	9	3.2%	17	6.0%
D	4	1.4%	6	2.1%										
E	1	0.4%	2	0.7%										
合計	282	100.0%	270	100.0%	合計	281	100.0%	269	95.7%	合計	281	100.0%	268	95.4%

今後の方向性				
区分	29年度		(参考)28年度	
	本数	割合	本数	割合
廃止	1	0.3%	2	0.7%
終了	38	13.5%	52	18.4%
小計	39	13.8%	54	19.1%
例外的に継続	4	1.4%	6	2.1%
継続・見直し	239	84.8%	210	74.5%
合計	282	99.9%	270	95.7%

## (評価の基準)

項目	評価	判定基準	評価基準
総合評価	A	活動指標の点数+成果指標の点数	6点(終了or継続・見直し)
	B		5点(終了or継続・見直し)
	C		4点(終了or継続・見直し)
	D		3点以下(例外的に継続)
	E		3点以下(廃止)
活動指標の評価	a	実績値/目標値	90%以上(目標を概ね達成している)⇒3点
	b		80%以上(目標達成度が不十分である)⇒2点
	c		80%未満(目標達成度が著しく不十分である)⇒1点
成果指標の評価	a	実績値/目標値	90%以上(目標を概ね達成している)⇒3点
	b		80%以上(目標達成度が不十分である)⇒2点
	c		80%未満(目標達成度が著しく不十分である)⇒1点