

平成22年度行政評価結果

1 政策・施策評価結果

評価結果は以下のとおりですが、業績評価や構成事業の妥当性の検討結果を勘案したうえで、今後の方向性を検討し、拡充18、現状維持24、見直し4となっている。

業績評価	
達成	31 (67.4%)
概ね達成	15 (32.6%)
達成不十分	0 (0.0%)
著しく不十分	0 (0.0%)
合計	46 (100.0%)

評価	
拡充	18 (39.1%)
現状維持	24 (52.2%)
見直し	4 (8.7%)
合計	46 (100.0%)

○成果

・事業毎に設定した成果の数値目標をどれだけ達成したかを示す指標

「当年度実績」÷「当年度目標値」で判定

ア 100%以上	(目標を達成している)	～ 達成
イ 90%以上100%未満	(目標を概ね達成している)	～ 概ね達成
ウ 80%以上 90%未満	(目標達成度が不十分である)	～ 達成不十分
エ 80%未満	(目標達成度が著しく不十分である)	～ 著しく不十分

2 「安心・活力・発展プラン2005」に掲載された指標の達成状況

「安心・活力・発展プラン2005」において、施策毎に記載された目標指標で平成21年度に目標達成度を測定した142の指標の状況は以下のとおりで、概ね達成以上は76.0%となっている。

	達成	概ね達成	達成不十分	著しく不十分	合計
21年度達成状況	83 (58.4%)	25 (17.6%)	12 (8.5%)	22 (15.5%)	142 (100.0%)

(参考) 分野別の達成状況

分野	達成	概ね達成	達成不十分	著しく不十分	合計
人・水・緑が輝く環境づくり	26 (66.7%)	6 (15.4%)	4 (10.3%)	3 (7.7%)	39 (100.0%)
みんなで支え合う笑顔に満ちた社会づくり	22 (73.3%)	5 (16.7%)	1 (3.3%)	2 (6.7%)	30 (100.0%)
豊かな生活を支える力強い産業づくり	12 (46.2%)	6 (23.1%)	4 (15.4%)	4 (15.4%)	26 (100.0%)
交流で広がる活気あふれる地域づくり	10 (50.0%)	3 (15.0%)	1 (5.0%)	6 (30.0%)	20 (100.0%)
明日の大分を築く心豊かな人づくり	13 (48.1%)	5 (18.5%)	2 (7.4%)	7 (25.9%)	27 (100.0%)

3 事務事業評価結果

評価結果は以下のとおりですが、業績評価等を勘案したうえで、今後の方向性を検討し、170事業の見直し、64事業の廃止・終了などとなっている。

(結果の詳細は別添参照)

業 績 評 価				県が実施する必要性	
成果達成度		効率性			
区分	本数(割合)	区分	本数(割合)	区分	本数(割合)
達成	267(67.1%)	図っている	256(55.6%)	民間団体による実施が妥当	13(2.8%)
概ね達成	62(15.6%)	一部図っている	124(27.0%)	県による実施が必要	416(90.6%)
達成不十分	33(8.3%)	図っていない	0(0.0%)	国による実施が妥当	2(0.5%)
著しく不十分	36(9.0%)	図れない	80(17.4%)	市町村による実施が妥当	4(0.9%)
				NPOとの協働が可能	24(5.2%)
計	398(100.0%)		460(100.0%)		459(100.0%)

総 合 評 価				
現状維持	見直し等	見直し	廃止・終了	休止
		236(51.3%)	170(37.0%)	64(13.9%)
224(48.7%)		170(37.0%)	64(13.9%)	2(0.4%)
合計		460(100.0%)		

(参考) 分野別総合評価の状況

I 人・水・緑が輝く環境づくり

総 合 評 価				
現状維持	見直し等	見直し	廃止・終了	休止
35(38.5%)	56(61.5%)	43(47.2%)	13(14.3%)	0(0.0%)
合計		91(100.0%)		

II みんなで支え合う笑顔に満ちた社会づくり

総 合 評 価				
現状維持	見直し等	見直し	廃止・終了	休止
73(60.3%)	48(39.7%)	39(32.2%)	9(7.5%)	0(0.0%)
合計		121(100.0%)		

III 豊かな生活を支える力強い産業づくり

総 合 評 価				
現状維持	見直し等	見直し	廃止・終了	休止
44(37.3%)	74(62.7%)	51(43.2%)	23(19.5%)	0(0.0%)
合計		118(100.0%)		

IV 交流で広がる活気あふれる地域づくり

総 合 評 価				
現状維持	見直し等	見直し	廃止・終了	休止
17(40.5%)	25(59.5%)	13(30.9%)	10(23.8%)	2(4.8%)
合計		42(100.0%)		

V 明日の大分を築く心豊かな人づくり

総合評価				
現状維持	見直し等	見直し	廃止・終了	休止
49(60.5%)	32(39.5%)	24(29.6%)	8(9.9%)	0(0.0%)
	合計	81(100.0%)		

○ 新しい時代にふさわしい行政体制の確立

総合評価				
現状維持	見直し等	見直し	廃止・終了	休止
6(85.7%)	1(14.3%)	0(0.0%)	1(14.3%)	0(0.0%)
	合計	7(100.0%)		

①「成果」

- 事業毎に設定した成果の数値目標をどれだけ達成したかを示す指標
「当年度実績」÷「当年度目標値」で判定
- | | | | |
|---------------|-------------------|---|--------|
| ア 100%以上 | (目標を達成している) | ～ | 達成 |
| イ 90%以上100%未満 | (目標を概ね達成している) | ～ | 概ね達成 |
| ウ 80%以上 90%未満 | (目標達成度が不十分である) | ～ | 達成不十分 |
| エ 80%未満 | (目標達成度が著しく不十分である) | ～ | 著しく不十分 |

(注) 事業の性格上計画（目標）を設定することが困難である場合などには、成果の評価対象外としている。

②「効率性」

- 事業の実施方法の効率化をどのように図っているかを検証
- | | | |
|-----------------|---|---------------|
| ア 効率化を図っている場合 | ～ | 図っている（拡大困難） |
| イ 効率化を一部図っている場合 | ～ | 一部図っている（拡大困難） |
| ウ 効率化を図っていない場合 | ～ | 図っていない（見直し困難） |
| エ 効率化を図れない場合 | ～ | 図れない（見直し困難） |

③「県が実施する必要性」

- 県が実施すべき事業として今後も継続する必要性があるかを検証
- | | | |
|--------------------------------|---|-------------|
| ア 民間やNPOによる実施が妥当な場合 | ～ | 民間による実施が妥当 |
| イ 県による実施が必要な場合 | ～ | 県による実施が必要 |
| ウ 国による実施が妥当もしくは類似の事業を行っている場合 | ～ | 国による実施が妥当 |
| エ 市町村による実施が妥当もしくは類似の事業を行っている場合 | ～ | 市町村による実施が妥当 |
| オ NPO等との協働による実施が妥当な場合 | ～ | NPOとの協働が可能 |

4 評価結果の県政運営への活用

評価結果については、予算や組織の編成に先立って県政推進の基本的な方向を示す「県政推進指針」に反映するとともに、実施中の事業についても、今後の事業展開に活かしていく。