

施策名：文化財・伝統文化の保存と活用

| 事業名 | 担当課・局・室名 | ページ |
|----------------|----------|-------|
| 大友氏遺跡土地公有化支援事業 | 文化課 | 2 / 6 |
| 県指定文化財修理費補助事業 | 文化課 | 3 / 6 |
| 先哲史料館史料収集活用事業 | 文化課 | 4 / 6 |
| 地域の文化財魅力度アップ事業 | 文化課 | 5 / 6 |
| 特別展開催事業 | 文化課 | 6 / 6 |

| | | | | | |
|-----|----------------|------|----------------|----------|----------------|
| 事業名 | 大友氏遺跡土地公有化支援事業 | 事業期間 | 平成 13 年度～平成 年度 | 上位の施策名 | 文化財・伝統文化の保存と活用 |
| | | | | 担当課・局・室名 | 教育庁 文化課 |

[目的、現状・課題]

| | | | | |
|----|----|------------|-------|---|
| 目的 | 対象 | 国指定史跡大友氏遺跡 | 現状・課題 | 当該史跡は利便性の高い市街地に位置し、そのほとんどが民有地であり今後も様々な開発が予想されるため、史跡の保護のため、大分市が土地公有化事業を実施している。 |
| | 意図 | 公有化されている | | |

[事業の実施状況]

(単位：千円)

| 活動名 | 活動内容 | 執行形態 | 事業主体 | コスト | | | | | |
|-------|-----------------------------|------|------|--------|---------|--------|--------|--------|--|
| | | | | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26(予算) | | |
| 公有化支援 | 国庫補助金の交付を受けて実施する土地公有化に対して支援 | 直接補助 | 大分市 | 総コスト | 173,575 | 95,630 | 35,264 | 51,575 | |
| | | | | 事業費 | 173,475 | 95,530 | 35,164 | 51,475 | |
| | | | | うち一般財源 | 160,234 | 49,720 | 23,116 | 51,475 | |
| | | | | うち繰越額 | 13,241 | 45,810 | 12,048 | | |
| | | | | 人件費 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| | | | | 職員数(人) | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | |

※「うち一般財源」と「うち繰越額」は重複する場合がある。

[事業の成果等]

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|---|-----|--------|--------|--------|----------------------------|----------|--------|---|------|------|--|
| 事業の成果 | 大分市が進める公有化事業を支援することにより、貴重な史跡を保存し、後世への継承を図ることができた。 | | | | | 活動指標 | 指標名(単位) | | 事業の実績 | | 最終目標 | |
| | | | | | | | 24年度 | 25年度 | 目標値 | 目標年度 | | |
| | | | | | | 土地公有化累計面積(m ²) | 60,095 | 63,033 | | | | |
| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 最終達成(年度) | 評価 | 備考 | | | |
| | 土地公有化累計面積(m ²) | 目標値 | | | | | | 達成 | 目標値が達成できないのは、大分市の事業であり、周辺の発掘状況により取得面積等の計画も変動するため。 | | | |
| | | 実績値 | 58,799 | 60,095 | 63,033 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | | | | | | | | |

[県が実施する必要性]

| | | | |
|---------------------------------|-----------|------|---|
| 検証の視点 | 検証結果 | 活動根拠 | 説明 |
| 国・市町村・民間団体との役割分担を踏まえ、県による実施が必要か | 県による実施が必要 | なし | 貴重な文化財を保護し、後世へ継承するために、公有化事業の実施には県の支援が必要である。 |

[実施方法の効率性]

| | | | | | |
|-----------------------------------|-------------|-------------------|-------|------|---|
| 検証の視点 | 検証結果 | 25年度までの主な効率化の取組状況 | 効率性指標 | | 左の計算式 |
| 事業の簡素化、実施方法の見直し(業務の民間委託など)を図っているか | 図れない(見直し困難) | | 23年度 | 25年度 | 取得する用地により変動が激しく、また市事業に対する10%補助のため、効率性指標の算定は困難 |
| | | | | | |

[総合評価]

| | | | |
|-------|--|----------|--------------------------------|
| 方向性 | 現状維持 | 方向性の判断理由 | 大友氏遺跡の公有化を進めるために継続して事業実施が必要なため |
| 改善計画等 | <ul style="list-style-type: none"> 今後も、大分市が行う土地公有化事業に対し引き続き支援を実施 大分市と引き続き協議を行い、土地公有化事業についての情報を共有 | | |

| | | | | | | |
|-----|---------------|------|-------------|----|----------|----------------|
| 事業名 | 県指定文化財修理費補助事業 | 事業期間 | 昭和 56 年度～平成 | 年度 | 上位の施策名 | 文化財・伝統文化の保存と活用 |
| | | | | | 担当課・局・室名 | 教育庁 文化課 |

[目的、現状・課題]

| | | | | |
|----|----|-----------|-------|--|
| 目的 | 対象 | 文化財 | 現状・課題 | 県が指定を行った文化財は、25年度末現在721件となった。これらの文化財の保存活用には多額の経費を要し、所有者だけで負担するのは極めて困難な状況である。 |
| | 意図 | 保存活用されている | | |

[事業の実施状況]

(単位：千円)

| 活動名 | 活動内容 | 執行形態 | 事業主体 | コスト | | | | | |
|----------|--|------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| | | | | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26(予算) | | |
| 文化財の保存活用 | 保存修理(4件)、保存対策(1件)、災害復旧(1件) 公有化(1件)、指定調査(1件) | 直接補助 | 所有者 | 総コスト | 37,595 | 39,400 | 21,434 | 14,152 | |
| | | | | 事業費 | 29,595 | 31,400 | 13,434 | 6,152 | |
| | | | | うち一般財源 | 29,595 | 31,400 | 13,434 | 6,152 | |
| | | | | うち繰越額 | | | | | |
| | | | | 人件費 | 8,000 | 8,000 | 8,000 | 8,000 | |
| 職員数(人) | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | | | | | |

※「うち一般財源」と「うち繰越額」は重複する場合がある。

[事業の成果等]

| 事業の成果 | 補助事業を実施することにより貴重な文化財の保存が図られるとともに、環境を整備することにより今後一般公開が可能になる等、文化財の活用が図られた。 | 活動指標 | 指標名(単位) | | 事業の実績 | | 最終目標 | | |
|-------|---|------|-----------|--------|--------|------|----------|----|----|
| | | | 24年度 | 25年度 | 目標値 | 目標年度 | | | |
| | | | 事業実施件数(件) | 10 | 8 | | | | |
| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 最終達成(年度) | 評価 | 備考 |
| | 事業実施件数(件) | 目標値 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 達成 | |
| | | 実績値 | 8 | 10 | 8 | | | | |
| | | 達成率 | 160.0% | 200.0% | 160.0% | | | | |

[県が実施する必要性]

| 検証の視点 | 検証結果 | 活動根拠 | 説明 |
|---------------------------------|-----------|------|--|
| 国・市町村・民間団体との役割分担を踏まえ、県による実施が必要か | 県による実施が必要 | なし | 貴重な文化財を保護し、後世へ継承するために、保存修理等には県の補助が必要である。 |

[実施方法の効率性]

| 検証の視点 | 検証結果 | 25年度までの主な効率化の取組状況 | 効率性指標 | | 左の計算式 |
|-----------------------------------|-------------|-------------------------|---------------|---------------|-----------------------|
| | | | 23年度 | 25年度 | |
| 事業の簡素化、実施方法の見直し(業務の民間委託など)を図っているか | 図れない(見直し困難) | ・各年度の文化財の修理内容が異なり効率化は困難 | 4,699 千円/件 | 2,679 千円/件 | 総コスト / 成果指標の実績値 |

[総合評価]

| | | | |
|-------|-----------------------------|----------|---|
| 方向性 | 現状維持 | 方向性の判断理由 | 県の補助がなければ、所有者が文化財の保存修理事業等を行わず保存できない可能性があるため |
| 改善計画等 | ・所有者が行う文化財の保存修理事業等に対する補助の実施 | | |

| | | | | | |
|-----|---------------|------|---------------|----------|----------------|
| 事業名 | 先哲史料館史料収集活用事業 | 事業期間 | 平成 7 年度～平成 年度 | 上位の施策名 | 文化財・伝統文化の保存と活用 |
| | | | | 担当課・局・室名 | 教育庁 文化課 |

[目的、現状・課題]

| | | | | |
|----|----|-----------------------|-------|---|
| 目的 | 対象 | 県民 | 現状・課題 | 史料の散逸を防ぎ、郷土の歴史と文化を継承することが求められているが、郷土の歴史と文化の特色及び史料保存の大切さについて県民が理解する機会が少ないことから、県内外に所在する本県に関する史料を活用し、郷土の歴史と文化を紹介する取組の充実が必要である。 |
| | 意図 | 郷土の先哲や歴史と文化について理解を深める | | |

[事業の実施状況]

(単位：千円)

| 活動名 | 活動内容 | 執行形態 | 事業主体 | コスト | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26(予算) |
|-----|---|------|------|--------|-------|-------|-------|--------|
| 企画展 | 秋季企画展「蘭学のパイオニア―前野良沢―」及び講演会の開催 期間：10月19日～11月24日 入館者数：4,056人 企画展「おおいたの史談会」 期間：8月31日～10月14日 入館者数：4,170人 | 直接実施 | 県 | 総コスト | 6,959 | 7,092 | 7,155 | 8,741 |
| | | | | 事業費 | 1,959 | 2,092 | 2,155 | 3,741 |
| | | | | うち一般財源 | 1,959 | 2,092 | 2,155 | 3,741 |
| | | | | うち繰越額 | | | | |
| | | | | 人件費 | 5,000 | 5,000 | 5,000 | 5,000 |
| | | | | 職員数(人) | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 |

※「うち一般財源」と「うち繰越額」は重複する場合がある。

[事業の成果等]

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|---|--|------|--------|--------|--------|---------|------------|-------|----|------|--|
| 事業の成果 | 先哲史料館や県内外の博物館・資料館及び個人が所蔵する史料等を中心にして、本県の歴史の特色に光をあてて紹介するとともに日本の歴史の中に位置づけることで、県民の理解を深めることができた。さらに、先哲史料館や県内の歴史研究団体の活動を周知し、史料の活用を図ることができた。 | | | | | 活動指標 | 指標名(単位) | | 事業の実績 | | 最終目標 | |
| | 指標名(単位) | | 24年度 | 25年度 | 目標値 | | 目標年度 | | | | | |
| | | | | | | | 展示解説(回) | 11 | 12 | | | |
| 成果指標 | 指標名(単位) | | 達成度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 最終達成(27年度) | 評価 | 備考 | | |
| | 先哲史料館の利用者数(人) | | 目標値 | 37,240 | 37,430 | 37,620 | 37,810 | 38,000 | | | | |
| | | | 実績値 | 35,504 | 36,815 | 35,973 | | | | | | |
| | | | 達成率 | 95.3% | 98.4% | 95.6% | | | | | | |

概ね達成 企画展の広報や展示解説を前年度より充実させたが、あと一歩目標達成に至らなかった。

[県が実施する必要性]

| | | | |
|---------------------------------|-----------|-------|--|
| 検証の視点 | 検証結果 | 活動根拠 | 説明 |
| 国・市町村・民間団体との役割分担を踏まえ、県による実施が必要か | 県による実施が必要 | 社会教育法 | 社会教育法第3条の規定により、地方公共団体は「社会教育の奨励に必要な施設の設置及び運営」に努めるよう求められており、本事業を県が実施する必要がある。 |

[実施方法の効率性]

| | | | | | |
|-----------------------------------|---------------|--|-------|------|----------|
| 検証の視点 | 検証結果 | 25年度までの主な効率化の取組状況 | 効率性指標 | | 左の計算式 |
| 事業の簡素化、実施方法の見直し(業務の民間委託など)を図っているか | 一部図っている(拡大可能) | <ul style="list-style-type: none"> 史料サポーターの育成・活用により史料整理作業を効率化 他機関との連携・共同展示による展示作業等の効率化 | 23年度 | 25年度 | 総コスト |
| | | | 196 | 199 | / |
| | | | 円/人 | 円/人 | 成果指標の実績値 |

[総合評価]

| | | | |
|-------|--|----------|---------------------------------------|
| 方向性 | 現状維持 | 方向性の判断理由 | 県による実施が必要な事業であり、県民の郷土史に対する関心が高まっているため |
| 改善計画等 | <ul style="list-style-type: none"> 若年層の関心の喚起を図るため、歴史講座の開催や先哲叢書の普及版貸し出しセットを整備し、小中高の郷土史教育を推進 新聞の文化欄(連載記事の執筆)やタウン誌等のインフォメーション欄(無料)を積極的に利用し、広報の拡大を推進 | | |

| | | | | | |
|-----|----------------|------|-------------------|----------|----------------|
| 事業名 | 地域の文化財魅力度アップ事業 | 事業期間 | 平成 25 年度～平成 27 年度 | 上位の施策名 | 文化財・伝統文化の保存と活用 |
| | | | | 担当課・局・室名 | 教育庁 文化課 |

[目的、現状・課題]

| | | | | |
|----|----|----------------------|-------|---|
| 目的 | 対象 | 文化財 | 現状・課題 | 地域の観光拠点となる市町村の文化財について、保存活用計画がなく主体的に活用する意識が低い。また、文化財の集中整備と観光素材としての修復現場公開についての、市町村のノウハウが不足している。これらを踏まえ、県の地域振興・観光振興施策に即した「観光資源としての文化財」の活用が必要である。 |
| | 意図 | 観光振興の視点に立って保存活用されている | | |

[事業の実施状況]

| 活動名 | | 活動内容 | 執行形態 | 事業主体 | (単位：千円) | | | | |
|---------------------|------------------------------------|---|------|--------|---------|--------|------|--------|--------|
| | | | | | コスト | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26(予算) |
| 文化財の魅力度アップに向けた計画策定 | 文化財の集中整備 | 地域の観光振興の観点で文化財を保存活用するための計画策定(日田、臼杵、竹田、豊後高田、宇佐の5市) 地域の観光拠点である文化財の集中整備(11件)と、修復現場公開の実施(11件 5,183人) | 共同実施 | 県・市町村 | 総コスト | | | 30,461 | 32,156 |
| | | | 直接補助 | 所有者 | 事業費 | | | 29,461 | 31,156 |
| うち一般財源 | | | | | 29,461 | 30,316 | | | |
| うち繰越額 | | | | | | 840 | | | |
| 人件費 | | | | | 1,000 | 1,000 | | | |
| 国指定文化財への昇格のための条件整備等 | 国指定への昇格が期待される文化財の早期指定に向けた条件整備等(3件) | 直接補助 | 市町村 | 職員数(人) | | | 0.10 | 0.10 | |

※「うち一般財源」と「うち繰越額」は重複する場合がある。

[事業の成果等]

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|--|-----|------|------|--------|-------|---------------|----|-------|------|------|------|
| 事業の成果 | 地域の観光拠点となっている文化財について、集中整備や国指定への昇格のための条件整備を行うことで、「観光拠点の整備」が図られた。併せて、文化財の修復現場公開を実施し、文化財の新しい魅力を発信することで、「観光資源としての文化財」の活用が図られた。 | | | | | | 指標名(単位) | | 事業の実績 | | 最終目標 | |
| | | | | | | | 活動指標 | | 24年度 | 25年度 | 目標値 | 目標年度 |
| | | | | | | | 集中整備実施累積件数(件) | | 11 | 28 | 27 | |
| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 最終達成(27年度) | 評価 | 備考 | | | |
| | 文化財の修復現場公開参加者数(人) | 目標値 | | | 4,500 | 5,000 | 5,500 | | | | | |
| | | 実績値 | | | 5,183 | | | | | | | |
| | | 達成率 | | | 115.2% | | | | | | | |

[県が実施する必要性]

| 検証の視点 | 検証結果 | 活動根拠 | 説明 |
|---------------------------------|-----------|------|---|
| 国・市町村・民間団体との役割分担を踏まえ、県による実施が必要か | 県による実施が必要 | なし | 地域の観光拠点となっている貴重な文化財の保護やその価値を周知するため行う集中整備等は財政的負担が大きく、県の補助なしでは実施が困難である。 |

[実施方法の効率性]

| 検証の視点 | 検証結果 | 25年度までの主な効率化の取組状況 | 効率性指標 | | 左の計算式 |
|-----------------------------------|-------------|---|-------|--------------|-----------------------|
| 事業の簡素化、実施方法の見直し(業務の民間委託など)を図っているか | 図れない(見直し困難) | ・過年度に作成した修復現場公開マニュアルや旅行者向けデータベースの提供による、市町村の負担軽減 | 23年度 | 25年度 | 総コスト / 成果指標の実績値 |
| | | | | 5,877 円/人 | |

[総合評価]

| 方向性 | 現状維持 | 方向性の判断理由 | 観光振興の視点に立った文化財の保存活用に向け、継続して事業実施が必要なため |
|-------|--|----------|---------------------------------------|
| 改善計画等 | <ul style="list-style-type: none"> 今後も、所有者等が行う文化財の集中整備に対し補助や公開の支援を実施 観光・地域局や広報広聴課、(公社)ツーリズムおおいた、各市町村の観光課や観光協会等との連携等、広報戦略を強化して集客力を向上 JRグステーションキャンペーン(平成27年度)に合わせた文化財の修復現場公開等の観光素材の提供 当該5市以外の市町村の計画作成の支援 | | |

| | | | | | |
|-----|---------|------|----------------|----------|----------------|
| 事業名 | 特別展開催事業 | 事業期間 | 昭和 56 年度～平成 年度 | 上位の施策名 | 文化財・伝統文化の保存と活用 |
| | | | | 担当課・局・室名 | 教育庁 文化課 |

[目的、現状・課題]

| | | | | |
|----|----|-------------------------------|-------|--|
| 目的 | 対象 | 歴史博物館利用者 | 現状・課題 | 郷土の歴史文化を知ることは人々の誇りや絆の礎となるものであるが、郷土の歴史文化を紹介する歴史博物館利用者が年々減少している。 |
| | 意図 | 歴史博物館の文化財を通して県内の歴史と文化を理解してもらう | | |

[事業の実施状況]

(単位：千円)

| 活動名 | 活動内容 | 執行形態 | 事業主体 | コスト | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26(予算) |
|---------------------------------------|---|------|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 平成25年度特別展 「いきものと生きる ー”いのち”の物語ー」 | 古来からの人間といきものとの関わりを、標本資料等を含めた様々な関連資料によって紹介 展示期間：H25.10.18～H25.11.24 (33日間) 入館者数：6,861人 | 直接実施 | 県 | 総コスト | 18,683 | 17,995 | 18,462 | 18,381 |
| | | | | 事業費 | 8,683 | 8,095 | 8,862 | 8,781 |
| | | | | うち一般財源 | 3,760 | 678 | 5,355 | 5,116 |
| | | | | うち繰越額 | | | | |
| | | | | 人件費 | 10,000 | 9,900 | 9,600 | 9,600 |
| 職員数(人) | 1.00 | 0.99 | 0.96 | 0.96 | | | | |

※「うち一般財源」と「うち繰越額」は重複する場合がある。

[事業の成果等]

| 事業の成果 | 古来からの人間といきものとの関わりを、標本資料等を含めた様々な関連資料によって紹介することにより、歴史博物館利用者が歴史・文化に対して理解と関心を一層深めた。 | 活動指標 | 指標名(単位) | | 事業の実績 | | 最終目標 | |
|-------|---|------|--------------|-------|-------|------|------|--|
| | | | 24年度 | 25年度 | 目標値 | 目標年度 | | |
| | | | 特別展入館者数(人) | 9,478 | 6,861 | | | |
| | | | 特別展講座受講者数(人) | 782 | 97 | | | |

| 成果指標 | 指標名(単位) | 達成度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 最終達成 (27年度) | 評価 | 備考 | |
|------|-----------|-----|------|--------|--------|--------|----------------|--------|----|--|
| | 年間利用者数(人) | 目標値 | | 46,060 | 46,295 | 46,530 | 46,765 | 47,000 | 達成 | |
| | | 実績値 | | 67,377 | 71,057 | 53,795 | | | | |
| | | 達成率 | | 146.3% | 153.5% | 115.6% | | | | |

[県が実施する必要性]

| 検証の視点 | 検証結果 | 活動根拠 | 説明 |
|---------------------------------|-----------|-------|---|
| 国・市町村・民間団体との役割分担を踏まえ、県による実施が必要か | 県による実施が必要 | 社会教育法 | 社会教育法第3条の規定により、地方公共団体は「社会教育の奨励に必要な施設の設置及び運営」に努めるように求められており、本事業を県が実施する必要がある。 |

[実施方法の効率性]

| 検証の視点 | 検証結果 | 25年度までの主な効率化の取組状況 | 効率性指標 | | 左の計算式 |
|-----------------------------------|---------------|--|------------|------------|-----------------------|
| 事業の簡素化、実施方法の見直し(業務の民間委託など)を図っているか | 一部図っている(拡大可能) | ・新聞、テレビ等による一般県民への広報 ・県内各地の文化財関係団体への広報 | 23年度 | 25年度 | 総コスト / 成果指標の実績値 |
| | | | 277 円/人 | 343 円/人 | |

[総合評価]

| | | | |
|-------|--|----------|----------------------------|
| 方向性 | 現状維持 | 方向性の判断理由 | 歴史博物館の利用者増に特別展の開催が貢献しているため |
| 改善計画等 | <ul style="list-style-type: none"> ・新聞、テレビなどのマスコミや県内各地の文化財関係団体への広報活動の強化及び市町村報への広報依頼 ・前売観覧券及び図録の販売 ・広報活動の早期の実施 ・児童生徒が楽しめる企画や関連イベントの実施 | | |