

指定管理者評価結果について(平成29年度)

1 評価の仕組み

(1) 評価の視点

- 施設の設置目的に沿った取組（サービスの向上等）が行われたか
- 経費の節減など効率性の向上が図られたか
- 公の施設にふさわしい適正な（適法性、安全性等）管理運営が行われたか

【指定管理者評価部会】

| 区 分 | 氏 名 | 役 職 等 | 備 考 |
|---------------------------------------|-----|---|--------------|
| A部会 スポーツ 農林業振興 港湾・公営住宅 | 部会長 | 岩崎 美紀 中小企業診断士 | 行財政改革推進委員会委員 |
| | 委 員 | 竹田 隆行 日本文理大学 経営経済学部 准教授（スポーツ経営学） | |
| | | 木下 英朗 (有)メガネの正視堂 専務取締役 | |
| B部会 文化・コンベンション レクリエーション 社会福祉 | 部会長 | 佐野 真紀子 (株)日本政策投資銀行大分事務所 副調査役 | 行財政改革推進委員会委員 |
| | 委 員 | 炭本 典生 中小企業診断士 | |
| | | 高橋 智秀 社会福祉法人みずほ厚生センター 障害者支援施設聖心園 施設長 | |

(敬称略)

(2) 評価手法・区分

指定期間の経過年数に応じた評価手法を用い、自己評価と外部評価の2段階評価を実施

| 種 類 | 時 期 | 概 要 |
|------------|---------|------------------|
| 5段階評価 | 総括評価 | 5年度目（指定期間の最終年度） |
| | 中間評価 | 2年度目 |
| 年次評価（所見評価） | それ以外の年度 | 所見を記した文章により評価する。 |

(参考1：評価ランクの設定)

| 区分 | 点 数 | 評 価 |
|----|-----------|-------------|
| A | 90 ~ 100点 | 良好である |
| B | 80 ~ 89点 | 概ね良好である |
| C | 60 ~ 79点 | 普通である |
| D | 40 ~ 59点 | 努力が必要である |
| E | 0 ~ 39点 | かなり努力が必要である |

- 自己評価(所管課による評価) : 6/6 ~ 30
- 外部評価(指定管理者評価部会による評価：所管課評価を検証) : A部会 8/17 ~ 18、B部会 8/29 ~ 30
- 評価結果を行財政改革推進委員会に報告、公表 : 10/20
- 評価結果及び委員の意見等を指定管理者・施設所管課にフィードバック : 10月下旬(予定)

(参考2：評価項目と配点)

| 項 目 | 配 点 |
|------------------|-----|
| 目標指標の達成等、設置目的の達成 | 20 |
| 利用者の満足度 | 20 |
| 経費の低減 | 20 |
| 収入の増加 | 10 |
| 職員育成、地域等との連携 | 15 |
| 平等利用、安全・危機管理 | 15 |
| 計 | 100 |

施設特性に応じて配点方法は異なる

(3) 評価対象

指定管理者制度を導入している施設(26施設) + 管理代行制度を導入している施設(県営住宅：1施設)

| 施設種別 | 施設数 | 指定管理者数 | 5段階評価 | | | | | | 所見評価 |
|------------|-----|--------|-------|---|---|------|---|---|------|
| | | | 総括評価 | | | 中間評価 | | | |
| | | | 計 | B | C | 計 | B | C | |
| スポーツ | 6 | 4 | 2 | 1 | 1 | | | | 2 |
| 農林業振興 | 3 | 2 | | | | 2 | | 2 | |
| 港湾・公営住宅 | 4 | 4 | | | | 1 | | 1 | 3 |
| 文化・コンベンション | 3 | 2 | 1 | 1 | | | | | 1 |
| レクリエーション | 7 | 4 | | | | 1 | | 1 | 3 |
| 社会福祉 | 4 | 4 | | | | 4 | 4 | | |
| 計 | 27 | 20 | 3 | 2 | 1 | 8 | 4 | 4 | 9 |

(4) 評価結果の取扱い

- (1) フィードバック：評価結果については、指定管理者にフィードバックすることにより、県民サービス及び業務効率性の一層の向上と公の施設にふさわしい適正な管理運営の確保を図る。
- (2) インセンティブ：総括評価において「A」または「B」ランクの評価を受けた指定管理者に対しては、次期の指定管理候補者選定委員会における各選定委員の採点(100点満点)に得点加算を行う(「A」ランク：10点加算、「B」ランク：5点加算)。一方、「E」ランクの評価を受けた指定管理者については、改善状況を県において評価・検討し、その結果、次回選定しないこともあり得る。

2 評価結果の概要

(1) 総括評価(5施設、3団体)

| 施設種別 | 施設名 | 指定管理者 | 点数 | 評価ランク |
|------------|--------------|---------------------|----|-------|
| スポーツ | 大分県リバーパーク犬飼 | 豊後大野市 | 60 | C |
| | 大洲総合運動公園 | ファビルス・プランニング大分共同事業体 | 84 | B |
| | 大分県立総合体育館 | | | |
| 文化・コンベンション | 大分県立総合文化センター | (公財)大分県芸術文化スポーツ振興財団 | 83 | B |
| | 大分県立美術館 | | | |

(2) 中間評価(9施設、8団体)

| 施設種別 | 施設名 | 指定管理者 | 点数 | 評価ランク |
|----------|-----------------|------------------|----|-------|
| 農林業振興 | 大分農業文化公園 | (公社)大分県農業農村振興公社 | 70 | C |
| | 大分県都市農村交流研修館 | | | |
| | 大分県林業研修所 | (公財)森林ネットおおいた | 79 | C |
| 港湾・公営住宅 | 別府港北浜ヨットハーバー | (株)ササキコーポレーション | 75 | C |
| レクリエーション | ハーモニーパーク | (株)サンリオエンターテイメント | 76 | C |
| 社会福祉 | 大分県社会福祉介護研修センター | (社福)大分県社会福祉協議会 | 80 | B |
| | 大分県母子・父子福祉センター | (一財)大分県母子寡婦福祉連合会 | 80 | B |
| | 大分県聴覚障害者センター | (社福)大分県聴覚障害者協会 | 83 | B |
| | 大分県身体障害者福祉センター | (社福)大分県社会福祉協議会 | 80 | B |

(3) 所見評価(13施設、9団体)

| 施設種別 | 施設名 | 指定管理者 | 主な意見 |
|------------|--------------------------|---------------|--|
| スポーツ | 大分スポーツ公園 | (株)大宣 | 利用者数の増加に向けた新たな取組の検討 |
| | 高尾山自然公園 | | |
| | 大分県立庄内屋内競技場 | 由布市 | 県民に対する積極的な情報発信 |
| 港湾・公営住宅 | 別府港機械管理駐車場・県営3号上屋・石垣地区緑地 | (株)おおいた観光サービス | 3号上屋でのイベントが地域の賑わいに繋がっているか把握 |
| | 大分港大在コンテナターミナル | (株)大分国際貿易センター | 副次的な指標は、目標指標であるTEUの増加に繋がる活動に TEU:20フィートコンテナ換算のコンテナ取扱量 |
| | 県営住宅等 | 大分県住宅供給公社 | 入居者募集の広告は、周辺環境などの立地条件等も付加 |
| 文化・コンベンション | 大分県立別府コンベンションセンター | ビーコンプラザ共同事業体 | エントランスホールやグローバルタワー等の有効活用 |
| レクリエーション | 大分県長者原オートキャンプ場 | (有)吉武建設 | 個人客向けのPRや職員の育成などのインバウンド対応 |
| | 大分県長者原園地 | | |
| | 大分県青少年の森 | (公財)森林ネットおおいた | 施設独自のアクセスマップの作成などの情報発信 |
| | 大分県平成森林公園 | | |
| | 大分県神角寺展望の丘 | | |
| | 大分県マリンカルチャーセンター | (株)プランニング大分 | 繁閑の差が大きい施設の特性を踏まえた職員配置 |

3 評価結果の概要(総括評価対象施設及び評価の低かった施設等)

(1) A部会報告事項

総括評価

| 施設名 | 指定管理者 | 点数 | 評価 ランク | 主な意見 | 主な意見に対する対応案 | 担当部局 |
|-------------|-------------------------|----|-----------|---|---|--------------|
| 大分県リバーパーク犬飼 | 豊後大野市 | 60 | C | 市有施設との相互利用や周辺施設の利用も含めたパッケージ商品づくり、関係団体への営業活動を行うこと。 | カヌー場利用者のキャンプ場への誘導や、周辺施設も含めたスポーツツーリズムなどについて検討する。 また、カヌー協会との意見交換結果を踏まえ、市施設の改修案等を検討したい。 | 土木建築部 |
| 大洲総合運動公園 | ファビルス・プランニング大分 共同事業体 | 84 | B | 利用者の要望で解決に至っていない弓道場の砂塵対策や第二駐車場への案内板設置など、県と対応策を検討すること。 | 弓道場の砂塵対策については、指定管理者による散水で対応するが、よりよい方策について、県と指定管理者が一体となって検討する。 また、第二駐車場の利用については、指定管理者がイベント主催者に対して施設利用者を円滑に誘導するよう指導する。 | 土木建築部 教育庁 |
| 大分県立総合体育館 | | | | | | |

中間評価(5段階評価:指定期間2年度目)のうち評価の低かった施設

| 施設名 | 指定管理者 | 点数 | 評価 ランク | 主な意見 | 主な意見に対する対応案 | 担当部局 |
|--------------|---------------------|----|-----------|--|---|-------|
| 大分農業文化公園 | (公社)大分県 農業農村振興公社 | 70 | C | 来場者数や収入・支出額の推移、物販の状況などについて、具体的に数値を分析し、各種の取組を客観的に評価・検証すること。 | 指定管理者自らが数値の分析を行うとともに、物販部門の利用拡大についても外部専門家による検証を実施する。 | 農林水産部 |
| 大分県都市農村交流研修館 | | | | | | |

所見評価のうち部会として特に報告を要すると考える施設

| 施設名 | 指定管理者 | 主な意見 | 主な意見に対する対応案 | 担当部局 |
|----------|-------|---|---|-------|
| 大分スポーツ公園 | (株)大宣 | 利用者数の減要因をカバーする新たな取組を行うこと。 | 今後は、大型商業施設と連携したイベントの開催や2020東京オリンピック・パラリンピックに関するイベントの誘致など、利用者数の増加に向けた新たな取組を検討する。 | 土木建築部 |
| 高尾山自然公園 | | 利用者数 H27:1,153,427人 H28:1,144,627人 (8,800人、99.3%) | | |

(2) B部会報告事項

総括評価

| 施設名 | 指定管理者 | 点数 | 評価 ランク | 主な意見 | 主な意見に対する対応案 | 担当部局 |
|--------------|-----------------------------|----|-----------|--|--|-------|
| 大分県立総合文化センター | (公財)大分県 芸術文化スポーツ 振興財団 | 83 | B | 建物や所蔵美術品の解説ができるボランティアの育成を進めるとともに、音声ガイドシステムの内容の充実や利活用促進を図ること。 | 建物や所蔵美術品の解説ができるボランティアの育成を進めるとともに、音声ガイドシステムの内容の充実や利活用促進についても検討する。 | 企画振興部 |
| 大分県立美術館 | | | | | | |

所見評価(指定期間初年度、3～4年度目)のうち部会として特に報告を要すると考える施設

| 施設名 | 指定管理者 | 主な意見 | 主な意見に対する対応案 | 担当部局 |
|-------------------|------------------|--------------------------------|--|-------|
| 大分県立別府コンベンションセンター | ビーコンプラザ 共同事業体 | エントランスホールやグローバルタワーなどを有効活用すること。 | エントランスホールについては、常時賑わいの場としての活用を検討する。 グローバルタワーについては、案内板の更新や、展望デッキに利用者がSNSなどで写真を公開した時に見栄えの良いパネルの設置等を検討する。 また、NPOなどと連携して、アートシーンでの利用促進など滞在時間を延ばす取組を検討する。 | 企画振興部 |

(参考：平成28年度の指定管理施設における収支及び目標指標の状況)

| 施設名 | | 指定管理者 | 収支等(単位:千円) | | | 目標指標 | | | |
|-----|--------------------------|---------------------|----------------------|---------|---------------|---------------|-----------|-----------|-----------------|
| | | | 収入() (うち指定管理料) | 支出() | 収支差額 (-) | 目標指標名 | 目標() | 実績() | 達成率(%) (/) |
| 1 | 大分県立総合文化センター | (公財)大分県芸術文化スポーツ振興財団 | 767,769 (454,465) | 767,769 | 0 | ホール利用率(%) | 87.0 | 86.1 | 99.0 |
| 2 | 大分県立美術館 | | | | | 来館者数(人) | 500,000 | 434,518 | 86.9 |
| 3 | 大分県立別府コンベンションセンター | ビーコンプラザ共同事業体 | 366,949 (20,446) | 364,021 | 2,928 | 主要4施設の稼働率(%) | 60.0 | 50.5 | 84.2 |
| 4 | 大分県社会福祉介護研修センター | (社福)大分県社会福祉協議会 | 210,289 (153,044) | 210,289 | 0 | 利用者満足度(5段階評価) | 4.50 | 4.66 | 103.6 |
| | | | | | | 利用者数(人) | 49,000 | 51,166 | 104.4 |
| 5 | 大分県母子・父子福祉センター | (一財)大分県母子寡婦福祉連合会 | 5,934 (5,934) | 5,934 | 0 | 相談件数(件) | 463 | 390 | 84.2 |
| 6 | 大分県聴覚障害者センター | (社福)大分県聴覚障害者協会 | 31,885 (28,141) | 31,885 | 0 | 利用者数(人) | 25,000 | 24,975 | 99.9 |
| | | | | | | 利用者満足度(5段階評価) | 4.00 | 4.03 | 100.8 |
| 7 | 大分県身体障害者福祉センター | (社福)大分県社会福祉協議会 | 53,161 (50,127) | 53,161 | 0 | 利用者数(障がい者)(人) | 27,000 | 27,128 | 100.5 |
| | | | | | | 利用者満足度(5段階評価) | 4.00 | 4.20 | 105.0 |
| 8 | 大分県長者原オートキャンプ場 | (有)吉武建設 | 14,492 (0) | 15,419 | 927 | 利用者数(人) | 6,700 | 5,645 | 84.3 |
| 9 | 大分県長者原園地 | | | | | | | | |
| 10 | 大分農業文化公園 | (公社)大分県農業農村振興公社 | 205,673 (128,917) | 206,446 | 773 | 入園者数(人) | 330,000 | 235,249 | 71.3 |
| 11 | 大分県都市農村交流研修館 | | | | | 受講定員充足率(%) | 95.0 | 98.0 | 103.1 |
| | | | | | | 研修満足度(%) | 90.0 | 94.0 | 104.4 |
| 12 | 大分県林業研修所 | (公財)森林ネットおおいた | 23,153 (20,768) | 25,209 | 2,056 | 利用者数(人) | 3,500 | 3,486 | 99.6 |
| | | | | | | 研修満足度(%) | 80.0 | 98.0 | 122.5 |
| 13 | 大分県青少年の森 | (公財)森林ネットおおいた | 83,704 (81,745) | 83,704 | 0 | 施設利用件数(件) | 2,000 | 3,295 | 164.8 |
| 14 | 大分県平成森林公園 | | | | | | | | |
| 15 | 大分県神角寺展望の丘 | | | | | | | | |
| 16 | 大分県マリンカルチャーセンター | (株)プランニング大分 | 262,804 (78,974) | 264,420 | 1,616 | 利用者数(人) | 110,000 | 71,319 | 64.8 |
| 17 | 大分県リバーパーク犬飼 | 豊後大野市 | 2,512 (0) | 3,652 | 1,140 | 利用者数(人) | 10,500 | 9,671 | 92.1 |
| 18 | 別府港機械管理駐車場・県営3号上屋・石垣地区緑地 | (株)おおいた観光サービス | 37,841 (0) | 32,971 | 4,870 | イベント開催数(回) | 50 | 71 | 142.0 |
| 19 | 大分港大在コンテナターミナル | (株)大分国際貿易センター | 48,544 (48,544) | 48,994 | 450 | コンテナ取扱量(TEU) | 38,000 | 37,144 | 97.7 |
| 20 | 別府港北浜ヨットハーバー | (株)ササキコーポレーション | 9,127 (8,586) | 9,603 | 476 | 係船立(%) | 57 | 68.9 | 120.9 |
| 21 | 県営住宅等 | 大分県住宅供給公社 | 371,359 (371,359) | 371,359 | 0 | 現年度徴収率(%) | 99.6 | 99.92 | 100.3 |
| 22 | 大分スポーツ公園 | (株)大宣 | 409,969 (379,322) | 392,958 | 17,011 | 利用者数(人) | 1,220,000 | 1,144,627 | 93.8 |
| 23 | 高尾山自然公園 | | | | | | | | |
| 24 | ハーモニーパーク | (株)サンリオエンターテイメント | 66,330 (66,330) | 66,272 | 58 | 利用者数(人) | 490,000 | 497,576 | 101.5 |
| 25 | 大洲総合運動公園 | ファビルス・プランニング大分共同事業体 | 147,578 (135,725) | 147,578 | 0 | 利用者数(人) | 413,700 | 482,106 | 116.5 |
| 26 | 大分県立総合体育館 | | | | | | | | |
| 27 | 大分県立庄内屋内競技場 | 由布市 | 1,950 (0) | 2,475 | 525 | 利用者数(人) | 4,500 | 7,337 | 163.0 |