特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
16	生活保護法による保護の実施若しくは就労自立給付金の 支給に関する事務 基礎項目評価

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

大分県は、生活保護法による保護の実施若しくは就労自立給付金の支給に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報の取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を行い、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

評価実施機関名

大分県知事

公表日

平成27年12月25日

I 関連情報

_I 関連情報							
1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務							
①事務の名称	生活保護法による保護の実施若しくは就労自立給付金の支給に関する事務						
②事務の概要	1 事務の概要 生活保護法((昭和25年法律第144号。以下「法」という。)に基づき、生活に困窮する者からの相談や保護申請を受け、その困窮の程度に応じ、必要な保護を行い、その最低限度の生活を保障するとともに、その自立を助長することを目的とし、保護を実施する。保護を申請する場合、県保健所地域福祉室(町村の経由も可能)に申請を行い、その保護の要否を決定し、申請者に通知する。 2 特定個人情報ファイルを使用する事務の内容 ①生活保護の実施に関する事務(法第19条第1項) ②生活保護の申請の受理、その申請に係る事実についての審査及びその申請に対する応答に関する事務(法第24条第1項) ③職権による生活保護の開始若しくは変更に関する事務(法第25条第1項) ④生活保護の停止若しくは廃止に関する事務(法第26条) ⑤資料の提供等の求めに関する事務(法第29条第1項) ⑥就労自立給付金の申請の受理、その申請に係る事実についての審査及びその申請に対する応答に関する事務(法第55条の4第1項) ⑦保護に要する費用の返還に関する事務(法第63条) ⑧徴収金の徴収に関する事務(法第77条第1項、第77条の2、第78条第1項から第3項、第78条の2第1項から第2項)						
③システムの名称	生活保護電算システム、大分県統合利用番号連携サーバー、中間サーバー						
2. 特定個人情報ファイル	Ä						
生活保護情報ファイル							
3. 個人番号の利用							
法令上の根拠	○行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号。以下「番号法」という。)第9条第1項(利用範囲) 別表第一の15の項 ○行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める事務を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第5号)第15条 ○住民基本台帳法(昭和42年法律第81号) 第30条の11第1項第1号(通知都道府県以外の都道府県の執行機関への本人確認情報の提供) 別表第三の7の7 第30条の15第1項第1号(本人確認情報等の利用) 別表第五の9の4 ○住民基本台帳法別表第1から別表第6までの総務省令で定める事務を定める省令(平成14年総務省令第13号) 第3条第23項及び第5条22項						
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携							
①実施の有無	<選択肢>(選択肢>1)実施する2)実施しない3)未定						
②法令上の根拠	【特定個人情報の照会】 ○番号法第19条第7号(特定個人情報の提供の制限) 別表第二の26の項 ○行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第7号。以下「別表第二主務省令」という。)第19条 【特定個人情報の提供】 ○番号法第19条第7号(特定個人情報の提供の制限) 別表第二 9の項,10の項,14の項,16の項,18の項,20の項,21の項,24の項,26の項,27の項,28の項,30の項,31の項,37の項,38の項,50の項,53の項,54の項,61の項,62の項,64の項,70の項,87の項,90の項,94の項,104の項,106の項,108の項,116の項,119の項						
	〇別表第二主務省令 第8条、第9条、第11条、第12条、第14条、第17条、第19条、第20条、第21条、第22条、第24条、第26条の 4、第27条、第28条、第32条、第33条、第35条、第39条、第44条、第47条、第52条、第53条、第55条、59条の 2 ※番号法別表第二の21の項、30の項及び90の項にかかる主務省令は未制定						
5. 評価実施機関における	担当部署						

5. 評価実施機関における担当部署

①部署	大分県福祉保健部保護・監査指導室					
②所属長の役職名	室長					

6. 他の評価実施機関

7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求

請求先

大分県情報センター 所在地:〒870-8501 大分市大手町3丁目1番1号 電話番号:097-506-2285

8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ

連絡先

大分県福祉保健部保護·監査指導室 所在地:〒870-8501 大分市大手町3丁1目番1号 電話番号:097-536-1111(内線2618)

Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数	数						
評価対象の事務の対象人数は何人か		[1,000人未満(任意実施)]			<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上		
	いつ時点の計数か	令和	1年6月1日 時点				
2. 取扱者数	数						
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か		[500人未満]		<選択肢> 1)500人以上 2)500人未満		
	いつ時点の計数か	令和1年6月1日 時点					
3. 重大事故							
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人 情報に関する重大事故が発生したか			発生なし		<選択肢> 1)発生あり 2)発生なし		

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果

特定個人情報保護評価の実施が義務付けられない

Ⅳ リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類								
[基礎	項目評価	<u> </u>		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書				
2)又は3)を選択した評価実施 ている。	・機関につい	ハては、それぞれ重	点項目評価書又	は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載され				
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)								
目的外の入手が行われるリス クへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている				
3. 特定個人情報の使用								
目的を超えた紐付け、事務に必要のない情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている				
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって 不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている				
4. 特定個人情報ファイルの	取扱いの	委託		[0]委託しない				
委託先における不正な使用等 のリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている				
5. 特定個人情報の提供・移転	(委託や情	報提供ネットワーク	システムを通じた	提供を除く。) [〇]提供・移転しない				
不正な提供・移転が行われる リスクへの対策は十分か	[1	<選択肢> 1) 特に力を入れている				
			,	2) 十分である 3) 課題が残されている				
6. 情報提供ネットワークシン	ステムとの	接続	[2) 十分である 3) 課題が残されている 接続しない(入手)				
6. 情報提供ネットワークシン 目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	ス テムとの [)接続 十分である]]接続しない(入手) []接続しない(提供) <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている				
目的外の入手が行われるリス	ス テムとの []]接続しない(入手) []接続しない(提供) <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である				
目的外の入手が行われるリス クへの対策は十分か 不正な提供が行われるリスク	[十分である]	接続しない(入手) []接続しない(提供)				
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か 不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である		接続しない(入手) []接続しない(提供)				
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か 不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か 7. 特定個人情報の保管・洋 特定個人情報の漏えい・滅失・	[[[[十分である]	接続しない(入手) []接続しない(提供) <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) +分である 3) 課題が残されている <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) +分である 3) 課題が残されている 2) +分である 3) 課題が残されている <選択肢> 1) 特に力を入れている < 2) +分である 3) 計算に力を入れている < 3) 4) 4) 5 6 7 7 7 7 7 7 7 7 7				
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か 不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か 7. 特定個人情報の保管・洋特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[[法	十分である]]]	接続しない(入手) []接続しない(提供) < 選択肢 >				
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か 不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か 7. 特定個人情報の保管・洋特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か 8. 監査	[[括去 [〇]	十分である 十分である 十分である]]]	接続しない(入手) []接続しない(提供) < 選択肢 >				

変更箇所

変更日	項目変更前の記載		変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成29年4月1日	5. 評価実施機関における担当 部署 ②所属長	地域福祉推進室長 大戸 英輔	地域福祉推進室長 壁村 梨恵	事後	人事異動
	4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 ②法令上の根拠	制限)別表第二の26の項 〇行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第7号。以下「別表第二主務省令」という。)第19条 【特定個人情報の提供】 〇番号法第19条第7号(特定個人情報の提供の制限)別表第二9の項、10の項、14の項、16の項、20の項、21の項、24の項、26の項、27の項、28の項、30の項、31の項、50の項、53の項、54の項、61の項、62の項、64の項、70の項、87の項、90の項、94の項、104の項、106の項、108の項、116の項、120の項の別表第二主務省令第8条、第9条、第11条、第12条、第17条、第19条、第20条、第21条、第22条、第28条、第32条、第33条、第35条、第39条、第44条、第47条、第52条、第53条、第55条	務省令」という。)第19条 【特定個人情報の提供】 ○番号法第19条第7号(特定個人情報の提供の制限)別表第二 9の項,10の項,14の項,16の項,20の項,21の項,24の項,26の項,27の項,28の項,30の項,31の項,38の項,50の項,53の項,54の項,61の項,62の項,64の項,70の項,87の項,90の項,94の項,104の項,106の項,108の項,116の項,120の項 ○別表第二主務省令 第8条、第9条、第11条、第12条、第14条、第17条、第19条、第20条、第21条、第22条、第24条、	事後	「行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令」一部改正による変更
令和1年6月25日 —		_	新様式への変更		