

平成 26 年度 大気環境、水環境、ダイオキシン類、自動車騒音及び 環境放射能水準調査結果について

1 大気環境

(1) 大気環境常時監視測定結果の概要

環境基準が定められている二酸化硫黄、二酸化窒素、浮遊粒子状物質、光化学オキシダント、一酸化炭素及び微小粒子状物質（PM2.5）について、県下 8 市 1 町の一般環境大気測定局 23 局、自動車排ガス測定局 2 局で常時監視を行った。結果は、表 1-1 及び 1-2 のとおりである。

【参考】

「環境基準」は、人の健康を保護し、及び生活環境を保全する上で維持されることが望ましい基準であり、行政上の目標指標である。

ア 二酸化硫黄、二酸化窒素、浮遊粒子状物質及び一酸化炭素については、すべての測定局で環境基準を達成した。

イ 光化学オキシダントについては、全国的にも達成率は極めて低い状況であり、すべての測定局で環境基準を達成できなかった。なお、平成 26 年度は、光化学オキシダントの注意報の発令はなかった。

ウ PM2.5 については、全国的にも達成率が低い状況であり、すべての測定局で環境基準を達成できなかった。なお、平成 26 年度は、PM2.5 の注意喚起の発令はなかった。

表 1-1 環境基準の達成状況(一般環境大気測定局)

区 分	測定局数 (H27.3 末)	有効測 定局数	環境基準 達成局数	達成率(%)	H25 年度全国 達成率(%)
二酸化硫黄	25 (13)	23 (11)	23 (11)	100	99.7
二酸化窒素	24 (12)	22 (10)	22 (10)	100	100
浮遊粒子状物質	24 (12)	22 (10)	22 (10)	100	97.3
光化学オキシダント	22 (10)	20 (8)	0 (0)	0.0	0.3
一酸化炭素	1 (0)	1 (0)	1 (0)	100	100
微小粒子状物質(PM2.5)	16 (10)	9 (3)	0 (0)	0.0	16.1

()内は大分市内を除いた数(再掲)

(注) 県の測定局 10 局(別府市、中津市、日田市、佐伯市、臼杵市、津久見市、豊後大野市、由布市、国東市、日出町)

市の測定局 15 局(大分市 12、佐伯市 1、津久見市 2)

(注) 年間測定時間が 6,000 時間以上の測定局を「有効測定局」としている。

表 1-2 環境基準の達成状況(自動車排ガス測定局)

区 分	測定局数 (H27.3 末)	有効測 定局数	環境基準 達成局数	達成率(%)	H25 年度全国 達成率(%)
二酸化窒素	2 (0)	2 (0)	2 (0)	100	99.0
浮遊粒子状物質	2 (0)	2 (0)	2 (0)	100	94.7
一酸化炭素	2 (0)	2 (0)	2 (0)	100	100
微小粒子状物質(PM2.5)	1 (0)	1 (0)	0 (0)	0.0	13.3

()内は大分市内を除いた数(再掲)

(2) 有害大気汚染物質調査結果の概要

有害大気汚染物質のうち環境基準及び指針値が定められているベンゼン等について、県下の6市11地点において調査を行った。結果は、表 2-1 及び 2-2 のとおりである。1,2-ジクロロエタン以外は、すべての地点で環境基準及び指針値を達成した。1,2-ジクロロエタンについては、平成 23 年度から調査を開始した 1 地点において、指針値を超過していた。調査地点の近くにある工場で溶媒として使用されている 1,2-ジクロロエタンが原因であると考えられるため、工場に対して使用量の削減や代替物質への切替えを指導している。

【参考】

「指針値」は、有害性評価に係るデータの科学的根拠が十分でない場合も含めて検討された健康リスクの低減を図るための指針となる数値である。大気モニタリングの評価にあたっての指標や事業者の排出抑制の努力目標としての機能を果たすことが期待できるものとして定められたものである。

表 2-1 ベンゼン等の環境基準の達成状況

区 分	一般環境		固定発生源周辺		沿道環境		達成率 (%)	25 年度全国 達成率 (%)
	調査地点	達成地点	調査地点	達成地点	調査地点	達成地点		
ベンゼン	3 (2)	3 (2)	3 (1)	3 (1)	3 (1)	3 (1)	100	99.8
トリクロロエチレン	3 (2)	3 (2)	1 (1)	1 (1)	1 (1)	1 (1)	100	100
テトラクロロエチレン	3 (2)	3 (2)	3 (1)	3 (1)	1 (1)	1 (1)	100	100
ジクロロメタン	3 (2)	3 (2)	3 (1)	3 (1)	1 (1)	1 (1)	100	100

表 2-2 アクリロニトリル等の指針値の達成状況

区 分	一般環境		固定発生源周辺		沿道環境		達成率(%)	25年度全国 達成率(%)
	調査地点	達成地点	調査地点	達成地点	調査地点	達成地点		
アクリロニトリル	3 (2)	3 (2)	1 (1)	1 (1)	1 (1)	1 (1)	100	100
塩化ビニルモノマー	3 (2)	3 (2)	1 (1)	1 (1)	1 (1)	1 (1)	100	100
クロロホルム	3 (2)	3 (2)	2 (1)	2 (1)	1 (1)	1 (1)	100	100
1,2-ジクロロエタン	3 (2)	3 (2)	1 (1)	0 (0)	1 (1)	1 (1)	80	100
1,3-ブタジエン	3 (2)	3 (2)	2 (1)	2 (1)	3 (1)	3 (1)	100	100
水銀及びその化合物	3 (2)	3 (2)	1 (1)	1 (1)	-	-	100	100
ニッケル化合物	3 (2)	3 (2)	2 (1)	2 (1)	-	-	100	99.6
ヒ素及びその化合物	3 (2)	3 (2)	3 (1)	3 (1)	-	-	100	98.5
マンガン及びその化合物	3 (2)	3 (2)	4 (1)	4 (1)			100	99.2

()内は大分市内を除いた数(再掲)

(注1) 一般環境調査地点 3地点:日田市、中津市、大分市1地点

(注2) 固定発生源周辺環境調査地点 5地点:津久見市、杵築市、大分市3地点

(注3) 沿道環境調査地点 3地点:別府市、大分市2地点

2 水環境

(1) 公共用水域の水質測定結果の概要

・健康項目

カドミウム、全シアン等 27 項目の健康項目について、河川 75 地点、湖沼 11 地点、海域 25 地点で調査した。結果は、表 3 のとおりである。砒素が 3 河川 3 地点で環境基準を超過した。大分川・朝見川・町田川については上流域の温泉に起因する自然的なものが原因と思われるが、いずれも水道水等利水上の影響は生じていない。

その他の項目は全て達成した。

表 3 健康項目に係る環境基準の達成状況

区 分	調査地点数	超過地点数	超過河川名等				平均値 (mg/l)	基準値 (mg/l)
			河川名	調査地点	測定回数	超過項目		
河 川	75(62)	3(3)	大分川	かわにしぼし 川西橋	6回/年	砒素	0.012	0.01
			朝見川	とうすけぼし 藤助橋	6回/年	砒素	0.014	
			町田川	くぐいしぼし 潜石橋	6回/年	砒素	0.018	
湖 沼	11(11)	0	-	-	-	-	-	
海 域	25(25)	0	-	-	-	-	-	
合 計	111(98)	3(3)	-	-	-	-	-	

()内は大分市内を除いた数(再掲)

・生活環境項目

河川におけるBOD(生物化学的酸素要求量)、湖沼及び海域におけるCOD(化学的酸素要求量)については、環境基準点を定めている河川43水域、湖沼2水域、海域21水域で調査した。結果は、表4のとおりである。

環境基準達成率は、河川が97.7%、湖沼100%、海域が95.2%であった。

達成しなかった水域は、河川では寄藻川の1水域、海域では豊前地先海域の1水域であった。

表4 生活環境項目に係る環境基準の達成状況

区 分	26年度			25年度 達成率 (%)	24年度 達成率 (%)	25年度全国 達成率 (%)
	類型指定 水域数	(注) 達 成 水域数	達成率 (%)			
河 川 (BOD)	43(37)	42(36)	97.7	83.7	95.3	92.0
湖 沼 (COD)	2(2)	2(2)	100	100	100	55.1
海 域 (COD)	21(21)	20(20)	95.2	66.7	81.0	77.3
合 計	66(60)	64(58)	97.0	78.8	90.9	87.4

()内は大分市内を除いた数(再掲)

(注)未達成水域

河川:寄藻川

海域:豊前地先海域

(2) 地下水の水質測定結果の概要

・概況調査

地域の全体的な地下水質の状況を把握するため、概況調査を42本(県29本、大分市10本、国土交通省3本)の井戸で実施した。結果は、表5のとおりであり、硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素が1本、ほう素が1本の井戸で環境基準を超過した。

・汚染井戸周辺地区調査

概況調査や事業者からの報告等により新たに明らかになった汚染について、汚染の範囲を確認するため、汚染井戸周辺地区調査を5本(県5本)の井戸で実施した。結果は表5のとおりであり、環境基準を超過した井戸はなかった。

・継続調査

汚染井戸周辺地区調査により確認された汚染を継続的に監視するため、継続調査を45本(県24本、大分市21本)の井戸で実施した。結果は表5のとおりであり、砒素が4本、総水銀が1本、1,2-ジクロロエチレンが1本、トリクロロエチレンが3本、テトラクロロエチレンが3本、硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素が11本、ふっ素が1本の井戸で環境基準を超過した。

地質など自然由来や、クリーニング所等を原因とするものがあるが、一部原因が特定できないものもある。

いずれの井戸も所有者等に情報提供し、飲用しないよう指導している。

表5 地下水に係る環境基準の不適合状況

環境基準 不適合項目	区分 基準値 (mg/l)	注1 概況調査		注2 汚染井戸周辺地区調査		注3 継続調査		合計	
		調査 井戸数	超過 井戸数	調査 井戸数	超過 井戸数	調査 井戸数	超過 井戸数	調査 井戸数	超過 井戸数
		砒素	0.01 以下	28(18)	0	2(2)	0	4(1)	4(1)
総水銀	0.0005 以下	27(17)	0	-	-	2(2)	1(1)	29(19)	1(1)
1,2 - ジクロロエチレン	0.04 以下	31(21)	0	1(1)	0	15(7)	1(0)	47(29)	1(0)
トリクロロエチレン	0.01 以下	31(21)	0	1(1)	0	15(7)	3(1)	47(29)	3(1)
テトラクロロエチレン	0.01 以下	31(21)	0	1(1)	0	9(7)	3(2)	41(29)	3(2)
硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素	10 以下	42(32)	1(1)	5(5)	0	34(24)	11(9)	81(61)	12(10)
ふっ素	0.8 以下	34(24)	0	2(2)	0	14(8)	1(1)	50(34)	1(1)
ほう素	1 以下	27(17)	1(1)	-	-	-	-	27(17)	1(1)
調査対象井戸数		42(32)	2(2)	5(5)	0	45(24)	23(15)	92(61)	25(17)

超過井戸とは、年間平均値が環境基準を超過したものをいう。

()内は大分市を除いた数(再掲)

(注1) 地域の全体的な地下水の概況を把握するための調査

(注2) 新たに明らかになった汚染について、その汚染の範囲を確認するための調査

(注3) 汚染が確認された井戸の継続的な監視を行うための調査

(注4) 継続調査における超過井戸数の は、重複井戸が1本あることを示す。

3 ダイオキシン類

(1) 環境中の調査結果の概要

ダイオキシン類による汚染の実態を把握するため、「ダイオキシン類対策特別措置法」第26条第1項に基づいて、大気、水質、底質及び土壌について調査を行った。

結果は表6-1及び表6-2のとおりであり、調査した85地点全てで環境基準を達成した。

表6-1 一般環境の調査結果

区分	調査区分	調査地点	達成地点	達成率(%)	25年度全国達成率(%)
大気	一般環境	7 (5)	7 (5)	100	100
水質	一般環境	47 (23)	47 (23)	100	98.5
底質	一般環境	21 (13)	21 (13)	100	99.6
土壌	一般環境	10 (5)	10 (5)	100	100
合計	一般環境	85 (46)	85 (46)	-	-

()内は大分市内を除いた数(再掲)

表6-2 発生源周辺環境の調査結果

区分	調査区分	調査地点	達成地点	達成率(%)	25年度全国達成率(%)
大気	発生源周辺環境	2 (0)	2 (0)	100	100

()内は大分市内を除いた数(再掲)

(2) 特定施設設置者による測定結果

ダイオキシン類対策特別措置法の特定施設の設置者は、ダイオキシン類対策特別措置法第 28 条に基づいて、排出ガス、ばいじん及び焼却灰その他の燃え殻の中のダイオキシン類濃度を毎年 1 回以上測定し、その結果を知事(大分市内の事業者は大分市長)に報告することとされている。

特定施設の設置者から報告のあったダイオキシン類の測定結果は、表 7 のとおりである。

ア 排出ガス

排出ガスについては、廃棄物焼却炉等 71 施設から報告があった。

測定結果は、0～12ng-TEQ/Nm³であり、1 施設が基準(10ng-TEQ/g)を超過していた。

超過した施設については、煙道の清掃等の指導により改善されたことを確認している。

イ 焼却灰

焼却灰については、廃棄物焼却炉 51 施設から報告があった。

測定結果は、0～2.9ng-TEQ/g であり、いずれも処理基準(3ng-TEQ/g)に適合していた。

ウ ばいじん

ばいじんについては、廃棄物焼却炉 45 施設から報告があった。

測定結果は、0～19ng-TEQ/g であり、7 施設が処理基準(3ng-TEQ/g)を超過したため、廃棄処分の際に、セメント固化などを行い最終処分場で適正に処分されている。

表 7 特定施設の設置者による測定結果

区分	報告件数	基準適合件数
排出ガス	71 (46)	70 (46)
焼却灰	51 (38)	51 (38)
ばいじん	45 (37)	38 (30)

()内は大分市内を除いた数(再掲)

4 自動車騒音

幹線道路に面する地域における環境基準の達成状況を把握するため、騒音規制法第 18 条に基づき、自動車騒音の常時監視を行った。

延長 2,684.4km の主要幹線道路に面する影響を受ける地域のうち、90,350 戸の住居等について調査した結果は表 8 のとおりであり 85,164 戸(全体の 94.3%)の住居等で環境基準を達成し、平成 25 年度の全国集計値(92.9%)を上回る結果であった。

表 8 環境基準達成状況の評価結果

	評価区間延長 (単位:km)	評価区間数 (単位:区間)	評 価 結 果 (単位:戸)				
			住居等戸数	昼夜とも 基準値以下	昼のみ 基準値以下	夜のみ 基準値以下	昼夜とも 基準値超過
高速自動車国道	88.3	56.0	785	777 (99.0%)	0 (0.0%)	4 (0.5%)	4 (0.5%)
一般国道	935.9	387.0	35,088	32,571 (92.8%)	456 (1.3%)	535 (1.5%)	1,526 (4.3%)
県 道	1,649.6	452.0	52,904	50,138 (94.8%)	177 (0.3%)	1,036 (2.0%)	1,553 (2.9%)
4車線以上の 市町村道	10.6	12.0	3,002	2,811 (93.6%)	0 (0.0%)	121 (4.0%)	70 (2.3%)
(注) 合 計	2,684.4	907.0	90,350	85,164 (94.3%)	622 (0.7%)	1,585 (1.8%)	2,979 (3.3%)

(注) 合計欄の戸数は、複数評価区間の重複計上分を除いて計上している。

5 環境放射能水準調査結果

昭和 63 年度より、国からの委託を受け、環境放射能の監視を継続して行っている。平成 26 年度の調査結果は表 9、10 のとおりである。

平成 24 年 4 月から、モニタリングポストを 4 局増設し、県内 5 局で空間放射線量率を常時監視しているが、異常はない。

また、大気浮遊じん、大気降下物、上水、土壌、精米、野菜類、牛乳に含まれる人工放射性物質の調査を行ったところ、大気浮遊じん、大気降下物、上水、精米、野菜類からは放射性物質は検出されなかった。土壌中からはクリアランスレベルである 1 kg 当り 1 0 0 ベクレル未満の人工放射性物質が検出されているが、これまで行った調査結果の範囲内であり異常はない。牛乳からはごく微量の放射性物質を検出したが、検出された濃度は厚生労働省が定めた 1 k g 当たり 5 0 ベクレルという基準値を大きく下回っており、健康に影響のあるレベルではない。

表 9 空間放射線量率

測定年月	モニタリングポスト(μS/h) 大分市高江 (衛生環境研究センター)			モニタリングポスト(μS/h) 大分市佐賀関 (大分市佐賀関小学校)			モニタリングポスト(μS/h) 佐伯市(大分県立佐伯鶴岡・新 佐伯豊南高等学校)			モニタリングポスト(μS/h) 日田市 (大分県日田総合庁舎)			モニタリングポスト(μS/h) 国東市 (大分県立国東高等学校)		
	最低値	最高値	平均値	最低値	最高値	平均値	最低値	最高値	平均値	最低値	最高値	平均値	最低値	最高値	平均値
平成 26 年 4 月	0.049	0.069	0.051	0.039	0.056	0.041	0.049	0.072	0.051	0.036	0.056	0.039	0.037	0.061	0.039
5 月	0.049	0.070	0.051	0.039	0.064	0.041	0.049	0.070	0.052	0.036	0.062	0.039	0.037	0.063	0.039
6 月	0.049	0.072	0.052	0.039	0.067	0.042	0.049	0.078	0.052	0.036	0.061	0.039	0.036	0.065	0.040
7 月	0.049	0.067	0.051	0.038	0.065	0.040	0.048	0.071	0.052	0.036	0.072	0.039	0.036	0.074	0.039
8 月	0.049	0.074	0.051	0.038	0.067	0.040	0.046	0.087	0.051	0.036	0.071	0.039	0.036	0.068	0.039
9 月	0.049	0.069	0.051	0.039	0.061	0.040	0.048	0.068	0.052	0.036	0.070	0.039	0.037	0.053	0.039
10 月	0.049	0.077	0.051	0.039	0.065	0.041	0.048	0.091	0.052	0.036	0.055	0.039	0.037	0.065	0.039
11 月	0.049	0.069	0.051	0.039	0.064	0.040	0.049	0.068	0.051	0.036	0.066	0.039	0.037	0.077	0.039
12 月	0.049	0.063	0.051	0.039	0.068	0.040	0.048	0.069	0.051	0.036	0.066	0.039	0.037	0.070	0.039
平成 27 年 1 月	0.049	0.072	0.051	0.039	0.069	0.041	0.048	0.079	0.051	0.036	0.064	0.039	0.036	0.066	0.040
2 月	0.049	0.066	0.051	0.039	0.058	0.040	0.048	0.074	0.051	0.036	0.073	0.039	0.037	0.058	0.039
3 月	0.049	0.075	0.051	0.038	0.072	0.041	0.048	0.083	0.052	0.035	0.063	0.038	0.036	0.068	0.039
年間値	0.049	0.070	0.051	0.039	0.065	0.041	0.048	0.076	0.051	0.036	0.065	0.039	0.037	0.066	0.039

備考1 μS/h:1 時間あたりの実効線量

表 1 0 環境試料中の放射性物質濃度

試料名	試料数	採取場所	単位	核種名 I-131	核種名 Cs-134	核種名 Cs-137	
大気浮遊じん	4	大分市	mBq/m ³	N.D	N.D	N.D	
大気降下物	12	大分市	MBq/k m ²	N.D	N.D	N.D	
上水	1	大分市	mBq/L	N.D	N.D	N.D	
土壌	(0 ~ 5 cm)	1	竹田市	Bq/kg・乾土	N.D	N.D	50
	(5 ~ 20 cm)	1	竹田市	Bq/kg・乾土	N.D	N.D	10
精米	1	宇佐市	Bq/kg・生	N.D	N.D	N.D	
野菜類	2	宇佐市	Bq/kg・生		N.D	N.D	
牛乳(原乳)	1	竹田市	Bq/L	N.D	N.D	0.054	

備考1 Bq :一時間あたりの放射性核種の崩壊数

2 N.D:検出されない