

別表1 令和2年度 評価基準表 [標準例] (土木工事) ※朱書きが変更箇所

【予定価格：8千万円以上1億円未満】

評価視点	評価項目	評価基準	施工実績等評価タイプ																								
			配点																								
			工事種別																								
		一般土木工事等		舗装工事 橋梁下部工補修工事等		地すべり対策工事 床版・PC(RC)補修工事 法面表面浸食工事等		橋梁新設工事 ・PC橋上部工事 ・鋼橋上部工事		その他特殊工事 ・トンネル ・海洋土木等																	
企業の技術力	施工計画	施工管理に係わる技術的所見(選択項目) 施工計画の実施手順の妥当性及び工期設定の適切性 品質管理に係わる技術的所見 発注者が指定した施工上の課題への対応的確性 施工上配慮すべき事項の適切性	1課題毎に最大5つまでの提案を求め、1提案毎に0点が1.0点若しくは2.0点で評価する。																								
	企業の施工実績	過去10年間に履行した同種工事(〇〇工事)の施工実績の有無 ※〇〇工事は請負代金額2千5百万円以上の△△工事に限る。 過去4年間の工事成績評定点の平均値 ※評価期間：H28.4.1~R2.3.31	国又は大分県発注工事の実績あり 1.0	国又は大分県発注工事以外の公共工事の実績あり 0.5	上記以外 0.0	8.2点以上 2.0	8.0点以上8.2点未満 1.8	7.8点以上8.0点未満 1.6	7.6点以上7.8点未満 1.3	7.4点以上7.6点未満 1.0	上記以外(成績なし) 0.0	指名停止措置の有無 0.0	※指名停止等措置要領(昭和60年3月8日大分県告示第267号)に基づく指名停止 -0.2(減点)	【選択項目】過去2年間の〇〇部契約後VE提案採用の有無 実績あり -0.5(減点)	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0							
	加算点小計		3.0		3.0		3.0		4.0		3.0																
	配置予定技術者の能力	過去10年間に主任(監理)技術者又は現場代理人として履行した同種工事(〇〇工事)の施工経験の有無 ※〇〇工事は請負代金額2千5百万円以上の△△工事に限る。 主任(監理)技術者の保有する資格	国又は大分県発注工事の実績あり 1.4	国又は大分県発注工事以外の公共工事の実績あり 0.7	上記以外 0.0	1級土木施工管理技士等の資格保有 1.6	2級土木施工管理技士等の資格保有 0.8	上記以外 0.0	過去4年間の工事成績評定点の最高点 8.5点以上の評価あり 1.2	8.0点以上8.5点未満の評価あり 1.0	7.5点以上8.0点未満の評価あり 0.6	※主任(監理)技術者又は現場代理人として従事した、請負代金額2千5百万円以上の工事成績に限る。 平成30年度・令和元年度の優良工事担当履歴 0.0	大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり 0.3	大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり 0.2	上記以外 0.0	CPD(継続教育)の取組状況 取組あり(各団体推奨ユニット数以上) 0.2	上記以外 0.0	専門資格の保有 (評価資格) □□□の資格あり 0.2	※地すべり防止工事士、1級舗装施工管理技術者、コンクリート診断士、PC投土、のり面施工管理技術者 上記以外 0.0	活用計画あり 0.3	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0
	加算点小計		3.4		3.6		3.6		4.1		3.6																
	地域・社会貢献度	地理的条件(地域精通度)	建設業法上の主たる営業所(本店)の所在地 ※PC橋梁上部、鋼橋上部工事(補修工事を含む)は、主たる営業所(本店)に加え、自社工場の所在地も評価対象とする。	工事箇所である□□市内に所在 2.0	□□土木事務所管内に所在 1.5	県内に所在 1.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0						
		防災活動等による貢献	大分県管理の公共施設を対象とした防災協定の有無	□□土木事務所との協定あり 1.0	大分県管理の公共施設を対象とした防災協定 0.5	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0						
		県内企業の活用	当該工事に係る大分県内企業の活用計画	県内元請施工又は県内企業から下請負人を選定 0.2	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0						
		県産資材の優先使用	※請負代金額500万円以上のすべての下請契約 【選択項目】当該工事に係る大分県産資材の活用計画 ※提示資材：□□□□ ※県産資材には県内企業からの購入を含む。	提示した資材の県産活用割合が□□%以上 0.2	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0						
		※選択しない場合は、【県内企業の活用】に配点する。	【選択項目】当該工事に係る大分県リサイクル認定製品の活用計画 大分県リサイクル認定製品の活用計画あり 0.2	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0						
		ボランティア活動による貢献	※設計図書に基づき使用可能な資材に限る。 【選択項目】過去1年間のボランティア活動の有無	ボランティア活動の実績あり 0.2	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0						
		※選択しない場合は、【配置予定技術者の能力】の【過去10年間の施工経験】に配点する。	【選択項目】過去1年間のボランティア活動の有無 ※評価対象とする活動は、入札公告の際、下記から指定する。 ○小規模集落応援隊の活動 上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0	上記以外 0.0						
		加算点小計		3.6		3.4		3.4		3.4		1.9		3.4													
		加算点合計		10.0		10.0		10.0		10.0		10.0		10.0													
		施工体制評価点	入札価格が低入札価格調査基準価格以上 15.0	入札価格が低入札価格調査基準価格未満 0.0	15.0		15.0		15.0		15.0		15.0		15.0												
	合計		25.0		25.0		25.0		25.0		25.0		25.0														

別表1 令和2年度 評価基準表 [標準例] (土木工事) ※朱書きが変更箇所 【予定価格：1億円以上3億円未満】

Table with columns: 評価視点, 評価項目, 評価基準, 配点, 工事種別 (一般土木工事等, 舗装工事, 橋梁新設工事, その他特殊工事), and 技術提案重視型. Rows include 施工計画, 企業の施工実績, 企業の技術力, 地域・社会貢献度, and 加算点小計.

別表1 令和2年度 評価基準表 [標準例] (土木工事) ※朱書きが変更箇所

【予定価格：3億円以上5億円未満】

Table with columns for Evaluation Viewpoint, Evaluation Item, Evaluation Standard, and various Engineering Plans/Types. Includes sub-tables for 'Enterprise Technical Ability' and 'Regional/Social Contribution'. Total score: 55.0.

別表1 令和2年度 評価基準表 [標準例] (土木工事) ※朱書きが変更箇所 【予定価格：5億円以上】

Table with columns: 評価視点, 評価項目, 評価基準, 一般土木工事等, 舗装工事, 橋梁新設工事, 技術提案重視型, その他特殊工事, 技術提案重視型, 評価の最高点, etc. Includes sub-sections for 企業の技術力 and 地域・社会貢献度.

別表1 令和2年度 評価基準表 [標準例] (建築工事) ※朱書きが変更箇所

【予定価格：5千万円以上1億円未満】

Table with columns: 評価視点, 評価項目, 評価基準, 施工実績等評価タイプ (配点, 工事種別), and sub-columns for 解体工事 and 建築設備工事. Rows include 施工計画, 企業の施工実績, 企業の技術力, 地域・社会貢献度, and summary rows for 加算点小計, 加算点合計, 施工体制評価点, and 合計.

別表1 令和2年度 評価基準表 [標準例] (建築工事) ※朱書きが変更箇所 【予定価格：1億円以上3億円未満】

評価視点	評価項目	評価基準	施工計画等評価タイプ							
			配点							
			工事種別							
建築一式工事		とび・土工・コンクリート工事 解体工事		建築設備工事		技術提案重視型 ・電気通信工事				
評価の最高点 10.0		評価の最高点 10.0		評価の最高点 10.0		評価の最高点 10.0				
1課題		1課題		1課題		1課題				
1課題あたり 最大10.0点		1課題あたり 最大10.0点		1課題あたり 最大10.0点		1課題あたり 最大10.0点				
企業 の 技 術 力	施工計画	施工管理に係わる技術的所見(選択項目) 施工計画の実施手順の妥当性及び工期設定の適切性 品質管理に係わる技術的所見 発注者が指定した施工上の課題への対応的確性 施工上配慮すべき事項の適切性	1課題毎に最大5つまでの提案を求め、1提案毎に0点か1.0点若しくは2.0点で評価する。							
	企業の施工実績	過去10年間に履行した同種工事(〇〇工事)の施工実績の有無 ※〇〇工事は請負代金額2千5百万円以上の△△工事に限る。 ※芸術文化短期大学(以下、「芸文短大」という。)発注工事はH28.4.1以降履行したものに限る。 ※看護科学大学(以下、「看護大」という。)発注工事はH30.4.1以降履行したものに限る。	国又は大分県(芸文短大・看護大含む)発注工事の実績あり	0.8	0.8	0.8	0.8	1.2		
		過去5年間の工事成績評定点の平均値	国又は大分県(芸文短大・看護大含む)発注工事以外の公共工事の実績あり	0.4	0.4	0.4	0.4	0.6		
		上記以外	上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
		82点以上	82点以上	1.5	1.5	1.5	1.5			
		80点以上82点未満	80点以上82点未満	1.3	1.3	1.3	1.3			
		78点以上80点未満	78点以上80点未満	1.1	1.1	1.1	1.1			
		76点以上78点未満	76点以上78点未満	0.8	0.8	0.8	0.8			
		74点以上76点未満	74点以上76点未満	0.5	0.5	0.6	0.6			
		上記以外(成績なし)	上記以外(成績なし)	0.0	0.0	0.0	0.0			
		指名停止措置の有無	指名停止措置なし	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
		※指名停止等措置要領(昭和60年3月8日大分県告示第267号)に基づく指名停止	指名停止措置あり(3箇月未満)	-0.2(減点)	-0.2(減点)	-0.2(減点)	-0.2(減点)	-0.2(減点)		
		【選択項目】過去2年間の「□□部契約後VE提案採用」の有無	指名停止措置あり(3箇月以上)	-0.5(減点)	-0.5(減点)	-0.5(減点)	-0.5(減点)	-0.5(減点)		
		※発注する△△工事に限る。 または、「おおいた木の良さを生かした建築賞2019の受賞」の有無※建築一式のみ	実績あり	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1		
		上記以外	上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
加算点小計		2.3	2.4	2.3	2.4	2.3	2.4	1.2	1.3	
配置予定技術者の能力	過去10年間に主任(監理)技術者又は現場代理人として履行した同種工事(〇〇工事)の施工経験の有無	国又は大分県(芸文短大・看護大含む)発注工事の実績あり	0.7	0.6	1.2	1.1	2.0	1.9	2.8	2.7
	※〇〇工事は請負代金額2千5百万円以上の△△工事に限る。 ※芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したものに限る。 ※看護大発注工事はH30.4.1以降履行したものに限る。	国又は大分県(芸文短大・看護大含む)発注工事以外の公共工事の実績あり	0.4	0.3	0.6	0.6	1.0	1.0	1.4	1.4
	主任(監理)技術者の保有する資格	上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	1級建築士及び1級建築(土木)施工管理技士の資格保有	1級建築士及び1級建築(土木)施工管理技士の資格保有	0.8	—	—	—				
	2級建築士及び1級建築(土木)施工管理技士の資格保有	2級建築士及び1級建築(土木)施工管理技士の資格保有	0.4	—	—	—				
	1級建築施工管理技士又は1級土木施工管理技士の資格保有	1級建築施工管理技士又は1級土木施工管理技士の資格保有	—	0.8	—	—				
	1級(管・電気・電気通信)施工管理技士の資格保有	1級(管・電気・電気通信)施工管理技士の資格保有	—	—	—	—				
	2級建築施工管理技士又は2級土木施工管理技士の資格保有	2級建築施工管理技士又は2級土木施工管理技士の資格保有	—	0.4	—	—				
	2級(管・電気・電気通信)施工管理技士の資格保有	2級(管・電気・電気通信)施工管理技士の資格保有	—	—	—	—				
	上記以外	上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0				
	過去4年間の工事成績評定点の最高点	85点以上の評価あり	1.2	1.2	1.2	1.2				
	※主任(監理)技術者又は現場代理人として従事した、請負代金額2千5百万円以上の工事成績に限る。 ※芸文短大発注工事はH28.4.1以降履行したものに限る。 ※看護大発注工事はH30.4.1以降履行したものに限る。 平成30年度・令和元年度の優良工事担当履歴	80点以上85点未満の評価あり	1.0	1.0	1.0	1.0				
	75点以上80点未満の評価あり	75点以上80点未満の評価あり	0.6	0.6	0.6	0.6				
	上記以外(成績なし)	上記以外(成績なし)	0.0	0.0	0.0	0.0				
大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり	大分県優良建設業者 土木建築部長表彰の受賞あり	0.3	0.3	0.3	0.3					
※発注する△△工事での受賞のみ評価対象とする。 ※主任(監理)技術者として従事した工事に限る。	大分県優良建設業者 工事検査室長表彰又は土木事務所長表彰の受賞あり	0.2	0.2	0.2	0.2					
上記以外	上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0					
CPD(継続教育)の取組状況	取組あり(各団体推奨ユニット数以上)	0.4	0.4	0.4	0.4			0.6		
上記以外	上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0			0.0		
技能者(建設マスター・登録基幹技能者)の活用	活用計画あり	0.3	0.3	0.3	0.3			0.5		
上記以外	上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0			0.0		
加算点小計		3.7	3.6	4.2	4.1	4.2	4.1	3.9	3.8	
地域・社会貢献度	地理的条件(地域精通度)	建設業法上の主たる営業所(本店)の所在地	工事箇所である□□市内に所在	2.0	2.0	2.0	2.0	2.8		
		□□土木事務所管内に所在	1.5	1.5	1.5	1.5	2.1			
		県内に所在	1.0	1.0	1.0	1.0	1.4			
		上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	防災活動等による貢献	大分県管理の公共施設を対象とした防災協定の有無	□□土木事務所との協定あり	1.0	—	—	—	—		
		大分県管理の公共施設を対象とした防災協定	0.5	0.5	0.5	0.5	0.7			
	上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	県内企業の活用	当該工事に係る大分県内企業の活用計画	県内元請施工又は県内企業から下請負人を選定	0.7	1.0	0.7	1.0	1.0	1.4	
		※請負代金額500万円以上のすべての下請契約	上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	県産資材の優先使用	【選択項目】当該工事に係る大分県産資材の活用計画	提示した資材の県産活用割合が□□%以上	選択あり	0.3	選択なし	0.3	選択あり	0.3	選択なし
※提示資材：□□□□			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
※県産資材には県内企業からの購入を含む。 【選択項目】グリーン購入法対象製品の活用計画			0.3	0.3	0.3	0.3	0.4			
※提示資材：□□□□			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
上記以外	上記以外	0.0	0.0	0.0	0.0					
加算点小計		4.0	3.5	3.5	3.5	4.9				
加 算 点 合 計			20.0	20.0	20.0	20.0	20.0			
施 工 体 制 評 価 点	入札価格が低入札価格調査基準価格以上		15.0	15.0	15.0	15.0	15.0			
	入札価格が低入札価格調査基準価格未満		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
合 計			35.0	35.0	35.0	35.0	35.0			

