第3期データヘルス計画 (令和6年度 - 令和11年度)

令和6年3月 (令和7年3月更新) 地方職員共済組合 大分県支部

目次

| 第1章 背景及び趣旨 | 4 |
|----------------------------------|-----|
| 1.1 データヘルス計画 | 4 |
| 1.2 特定健康診査等実施計画 | 4 |
| 第2章 支部の概況 | 5 |
| 2.1 組合員・被扶養者数(人) | 5 |
| 2.2 平均年齢(歳) | 6 |
| 2.3 推進体制(人) | 6 |
| 第3章 保健事業の実施状況 | 7 |
| 3.1 特定健康診査・特定保健指導 | 7 |
| 3.2 ジェネリック利用率 | 8 |
| 3.3 保健事業の評価 | 9 |
| 第4章 データ分析 | 10 |
| 4.1 組合員・被扶養者 | 10 |
| 4.2 総医療費、一人当たり医療費 | 11 |
| 4.3 疾病別医療費 | 13 |
| 4.4 生活習慣病や悪性新生物等の受診者1人当たり医療費 | 15 |
| 4.5 特定健診·特定保健指導 | 20 |
| 4.6 生活習慣(喫煙率) | 22 |
| 第5章 健康課題と基本・重点保健事業 | 24 |
| 第6章 個別保健事業実施計画 | 26 |
| 第1 特定健康診査(重点★) 【第4期特定健康診査等実施計画書】 | 26 |
| 第2 特定保健指導(重点★) 【第4期特定健康診査等実施計画書】 | 30 |
| 第3 人間ドック | 33 |
| 第4 糖尿病性腎症重症化予防(重点★) | 36 |
| 第5 医療機関受診勧奨(重点★) | 39 |
| 第6 身体活動・運動に関する事業 | 42 |
| 第7 食行動・栄養に関する事業 | 46 |
| 第8 受動喫煙防止・喫煙対策 | 49 |
| 第9 飲酒に関する事業 | 52 |
| 第10 がん検診 | 54 |
| 第 11 歯科保健事業 | 60 |
| 第12 こころの健康づくり | 633 |
| 第13 予防接種 | |
| 第14 後発(ジェネリック)医薬品普及促進 | |
| 第 15 適正受診・服薬推進 | |
| 第16 予防・健康づくりのインセンティブ(重点★) | 733 |
| 第17 事業主との連携・コラボヘルス(重点★) | 755 |

| 第7章 公表・周知・協働 | 777 |
|---------------------------------|---------|
| 7.1 本計画の期間及び公表・周知 | 777 |
| 7.2 組織体制及び関係機関との協働 | 777 |
| 第8章 個人情報の保護 | 788 |
| 8.1 個人情報の保護 | 788 |
| 8.2 データの保管年限 | 788 |
| 8.3 データの取扱い | 788 |
| 参考 1.後期高齢者支援金減算評価指標 | 799 |
| 参考 2.基本・重点保健事業の評価指標(アウトカム・アウトプッ | ト候補)822 |

注 本データヘルス計画書において、厚生労働省等資料を典拠としたものは和暦、当組合が独自で作成したもの(データ等)は西暦で表示している。

第1章 背景及び趣旨

1.1 データヘルス計画

(1) 日本再興戦略

政府は「日本再興戦略」(平成25年6月14日閣議決定)において、「国民の健康寿命の延伸」を掲げ、その実現のために、全ての医療保険者は「データ分析に基づく健康の保持増進のための事業計画=データヘルス計画」の作成等に取り組むことが求められている。

データヘルス計画は医療保険者が実施主体となり、平成27年度から平成29年度まで(3年間)第1期データヘルス計画を実施し、平成30年度から令和5年度まで(6年間)第2期データヘルス計画を実施している。(本計画を策定している令和5年度は第2期データヘルス計画の最終年度)

令和6年度から令和11年度まで(6年間)が第3期データヘルス計画期間であり、本計画において保健事業の実施計画を定め、実施するものとする。

(2) 地方公務員共済組合が行う健康の保持増進のために必要な事業に関する指針

「地方公務員等共済組合法第 112 条第 6 項に基づく地方公務員共済組合が行う健康の保持増進のために必要な事業に関する指針」により、当組合においてもデータヘルス計画の作成等に取り組むことが求められている。

1.2 特定健康診査等実施計画

高齢者の医療の確保に関する法律(昭和57年法律第80号)(以下「高確法」という。) 第20条及び第24条に基づき、平成20年度から、組合員及び被扶養者に対し、特定健康診査 及び特定保健指導(以下「特定健康診査等」という。)を実施している。

本計画のうち、特定健康診査等実施計画に該当する部分は、高確法第19条の規定に基づき、6年ごとに、令和6年度から令和11年度の6年間を第4期特定健康診査等実施計画として、当組合における特定健康診査等の実施方法に関する基本的な事項等について定めるものである。

なお、「第4期特定健康診査・特定保健指導実施計画書(第4期特定健康診査等実施計画書)」は、本計画の個別保健事業実施計画 第1、第2に包含する。

第2章 支部の概況

2.1 組合員・被扶養者数(人)

図表 2-1 組合員・被扶養者数 2023 年 4 月 1 日時点

| 年齢 | 組合員 | | 被扶養者 | |
|---------|--------|--------|--------|--------|
| 1 141 | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 |
| 0-4 歳 | 0 | 0 | 360 | 320 |
| 5-9 歳 | 0 | 0 | 385 | 349 |
| 10-14 歳 | 0 | 0 | 394 | 429 |
| 15-19 歳 | 14 | 3 | 434 | 365 |
| 20-24 歳 | 252 | 265 | 246 | 201 |
| 25-29 歳 | 373 | 324 | 33 | 48 |
| 30-34 歳 | 334 | 298 | 11 | 78 |
| 35-39 歳 | 330 | 272 | 2 | 120 |
| 40-44 歳 | 356 | 328 | 4 | 152 |
| 45-49 歳 | 429 | 317 | 2 | 206 |
| 50-54 歳 | 466 | 308 | 4 | 212 |
| 55-59 歳 | 510 | 196 | 3 | 224 |
| 60-64 歳 | 376 | 115 | 13 | 156 |
| 65-69 歳 | 152 | 35 | 3 | 86 |
| 70-74 歳 | 48 | 7 | 2 | 44 |
| 75 歳以上 | 6 | 1 | 0 | 0 |
| 計 | 3, 646 | 2, 469 | 1,896 | 2, 990 |
| | 6, | 115 | 4, 886 | |
| | 11,001 | | | |

2.2 平均年齢(歳)

図表 2-2 平均年齢 2023 年 4 月 1 日時点

| | 組合 | 合員 | 被扶養者 | | |
|----|--------|--------|--------|--------|--|
| | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 | |
| 支部 | 45. 13 | 40. 62 | 12. 59 | 28. 59 | |
| | 43. 31 | | 22. 38 | | |
| 組合 | 45. 63 | 41. 75 | 13. 48 | 28. 89 | |
| 全体 | 43. 87 | | 22. | 91 | |

2.3 推進体制 (人)

図表 2-3 推進体制 2023 年 4 月時点

| 所属 | 職種 | 常勤/ | 配置されて | うち本計画に携 |
|------|------|------|-------|---------|
| | | 非常勤 | いる者 | わる者 |
| 共済組合 | 医師 | 常勤 | | |
| | | 非常勤 | | |
| | 保健師等 | 常勤 | | |
| | | 非常勤 | 1 | 1 |
| | 事務職 | 保健事業 | | |
| | | 健診等 | | |
| 事業主 | 医師 | 常勤 | | |
| | | 非常勤 | 20 | 1 |
| | 保健師等 | 常勤 | 4 | 4 |
| | | 非常勤 | 5 | 5 |

第3章 保健事業の実施状況

3.1 特定健康診査・特定保健指導 (国への報告値)

(1) 特定健康診査

図表 3-1-1 特定健康診査の実施状況

| 年度 | 対象 | 者数() | () | 受診 | 者数() | () | 受 | 診率 (% | 5) |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|------|-------|-------|
| | 計 | 組合 | 被扶 | 計 | 組合 | 被扶 | 計 | 組合 | 被扶 |
| | | 員 | 養者 | | 員 | 養者 | | 員 | 養者 |
| 2022 | 3, 687 | 2, 746 | 941 | 3, 347 | 2, 727 | 620 | 90.8 | 99. 3 | 65.9 |
| 2021 | 3, 876 | 2,834 | 1,042 | 3, 424 | 2,812 | 612 | 88.3 | 99. 2 | 58. 7 |
| 2020 | 3, 889 | 2,821 | 1,068 | 3, 419 | 2,802 | 617 | 87.9 | 99. 3 | 57.8 |
| 2019 | 3, 852 | 2, 775 | 1,077 | 3, 416 | 2, 757 | 659 | 88.7 | 99.4 | 61.2 |
| 2018 | 3, 966 | 2, 832 | 1, 134 | 3, 511 | 2, 811 | 700 | 88.5 | 99.3 | 61.7 |

(2) 特定保健指導 (動機付け支援と積極的支援の合計)

図表 3-1-2 特定保健指導の実施状況

| | 対象 | 者数() | () | 終了 | '者数() | () | 実 | 施率 (% | 5) |
|------|-----|------|----|-----|-------|----|-------|-------|-------|
| 年度 | 計 | 組合 | 被扶 | 計 | 組合 | 被扶 | 計 | 組合 | 被扶 |
| | | 員 | 養者 | | 員 | 養者 | | 員 | 養者 |
| 2022 | 430 | 381 | 49 | 313 | 301 | 12 | 72.8 | 79.0 | 24. 5 |
| 2021 | 443 | 397 | 46 | 322 | 315 | 7 | 72.7 | 79. 3 | 15. 2 |
| 2020 | 500 | 451 | 49 | 335 | 324 | 11 | 67.0 | 71.8 | 22.4 |
| 2019 | 506 | 454 | 52 | 294 | 286 | 8 | 58. 1 | 63.0 | 15. 4 |
| 2018 | 540 | 490 | 50 | 312 | 301 | 11 | 57.8 | 61.4 | 22.0 |

3.2 ジエネリック利用率 (委託事業者からの報告値)

図表 3-2 ジェネリック利用率

(利用促進通知変更率(年度累計)及び新数量ベースの利用率(各年度12月診療))

| 年度 | 通知送付者変更率(%) | 新数量ベース利用率 (%) |
|----------------|-------------|---------------|
| 2022 (2022/12) | 79. 6 | 81. 2 |
| 2021 (2021/12) | 79. 1 | 78. 1 |
| 2020 (2020/12) | 77. 5 | 78. 9 |
| 2019 (2019/12) | 76. 3 | 75. 6 |
| 2018 (2018/12) | 74. 5 | 65. 8 |

3.3 保健事業の評価

図表 3-3 保健事業の評価 (2023 年 10 月 27 日健康保持増進等対策研究会支部アンケート)

| | 保健事業 | 重要度 | 実施状況 |
|------|---------------|-------|----------------|
| 第1 | 特定健康診査 | とても重要 | 十分に実施できている |
| 第2 | 特定保健指導 | とても重要 | 十分に実施できている |
| 第3 | 人間ドック | とても重要 | ある程度十分に実施できている |
| 第4 | 糖尿病性腎症重症化予防 | とても重要 | ある程度十分に実施できている |
| 第5 | 医療機関受診勧奨 | とても重要 | ある程度十分に実施できている |
| 第6 | 身体活動・運動に関する事業 | とても重要 | ある程度十分に実施できている |
| 第7 | 食行動・栄養に関する事業 | とても重要 | ある程度十分に実施できている |
| 第8 | 受動喫煙防止・喫煙対策 | まあ重要 | あまり実施できていない |
| 第9 | 飲酒に関する事業 | まあ重要 | あまり実施できていない |
| 第 10 | がん検診 | とても重要 | ある程度十分に実施できている |
| 第 11 | 歯科保健事業 | とても重要 | ある程度十分に実施できている |
| 第 12 | こころの健康づくり | とても重要 | ある程度十分に実施できている |
| 第 13 | 予防接種 | まあ重要 | ある程度十分に実施できている |
| 第 14 | 後発(ジェネリック)医薬品 | まあ重要 | ある程度十分に実施できている |
| | 普及促進 | | |
| 第 15 | 適正受診・服薬推進 | まあ重要 | あまり実施できていない |
| 第 16 | 予防・健康づくりのインセン | まあ重要 | ある程度十分に実施できている |
| | ティブ | | |
| 第 17 | 事業主との連携・コラボヘル | とても重要 | 十分に実施できている |
| | ス | | |

※ 第3期データヘルス計画で当組合が定める基本17保健事業についての評価

凡例

重要度(4段階)

- ・とても重要
- まあ重要
- あまり重要でない
- 全く重要でない

実施状況(4段階)

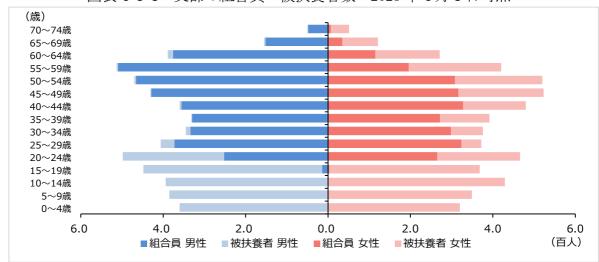
- ・十分に実施できている
- ・ある程度十分に実施できている
- あまり実施できていない
- 全く実施できていない

第4章 データ分析

4.1 組合員・被扶養者

(1) 支部

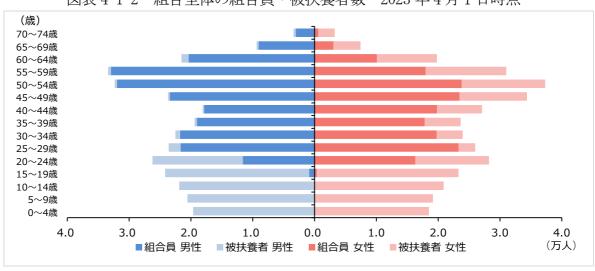
男女比(%) 組合員男性 59.5 女性 40.5 被扶養者男性 38.8 女性 61.2 平均年齢(歳)組合員男性 45.13 女性 40.62 被扶養者男性 12.59 女性 28.59



図表 4-1-1 支部の組合員・被扶養者数 2023 年 4 月 1 日時点

(2)組合全体

男女比(%) 組合員男性 54.6 女性 45.4 被扶養者男性 38.8 女性 61.2 平均年齢 (歳) 組合員男性 45.63 女性 41.75 被扶養者男性 13.48 女性 28.89

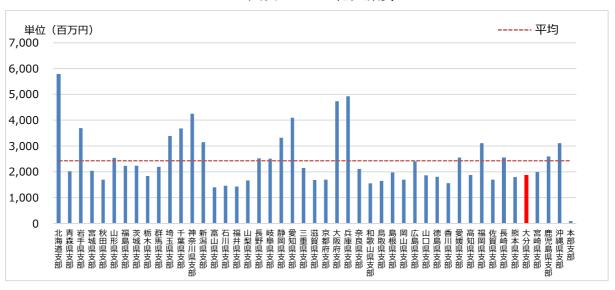


図表 4-1-2 組合全体の組合員・被扶養者数 2023 年 4 月 1 日時点

4.2 総医療費、一人当たり医療費

(1) 総医療費(2022年度)

※ 生活習慣病、悪性新生物、歯の疾患、精神の疾患、季節性の疾患、その他の疾患 に関する医療費の合計



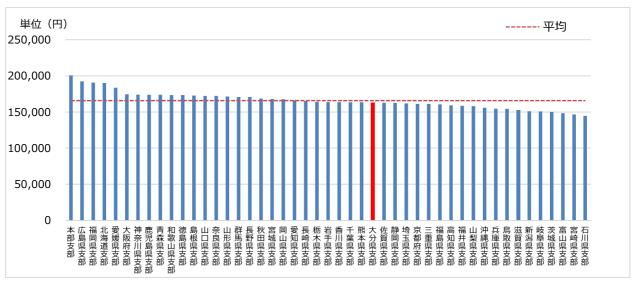
図表 4-2-1 総医療費

| 支部 | 総医療費 | 支部 | 総医療費 | 支部 | 総医療費 |
|------|-------|------|-------|------|-------|
| | (百万円) | | (百万円) | | (百万円) |
| 北海道 | 5,776 | 福井県 | 1,431 | 広島県 | 2,400 |
| 青森県 | 2,016 | 山梨県 | 1,664 | 山口県 | 1,860 |
| 岩手県 | 3,690 | 長野県 | 2,521 | 徳島県 | 1,806 |
| 宮城県 | 2,037 | 岐阜県 | 2,508 | 香川県 | 1,559 |
| 秋田県 | 1,696 | 静岡県 | 3,323 | 愛媛県 | 2,549 |
| 山形県 | 2,538 | 愛知県 | 4,093 | 高知県 | 1,876 |
| 福島県 | 2,228 | 三重県 | 2,149 | 福岡県 | 3,106 |
| 茨城県 | 2,238 | 滋賀県 | 1,683 | 佐賀県 | 1,696 |
| 栃木県 | 1,838 | 京都府 | 1,697 | 長崎県 | 2,543 |
| 群馬県 | 2,192 | 大阪府 | 4,736 | 熊本県 | 1,795 |
| 埼玉県 | 3,388 | 兵庫県 | 4,927 | 大分県 | 1,865 |
| 千葉県 | 3,679 | 奈良県 | 2,111 | 宮崎県 | 1,991 |
| 神奈川県 | 4,250 | 和歌山県 | 1,554 | 鹿児島県 | 2,596 |
| 新潟県 | 3,147 | 鳥取県 | 1,643 | 沖縄県 | 3,112 |
| 富山県 | 1,397 | 島根県 | 1,974 | 本部 | 88 |
| 石川県 | 1,458 | 岡山県 | 1,699 | 平均 | 2,428 |

(2) 一人当たり医療費(2022年度)

※ 総医療費/加入者数(組合員と被扶養者の合計人数)

図表 4-2-2 一人当たり医療費

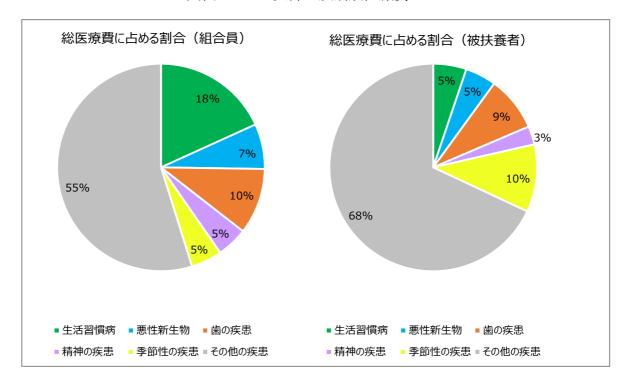


| 支部 | 一人当たり医療費 | 支部 | 一人当たり医療費 | 支部 | 一人当たり医療費 |
|------|----------|------|----------|------|----------|
| | (円) | | (円) | | (円) |
| 北海道 | 189,828 | 福井県 | 158,644 | 広島県 | 192,302 |
| 青森県 | 173,729 | 山梨県 | 158,039 | 山口県 | 172,187 |
| 岩手県 | 163,679 | 長野県 | 170,698 | 徳島県 | 173,318 |
| 宮城県 | 167,940 | 岐阜県 | 150,864 | 香川県 | 163,613 |
| 秋田県 | 168,560 | 静岡県 | 162,422 | 愛媛県 | 183,492 |
| 山形県 | 171,445 | 愛知県 | 165,991 | 高知県 | 159,156 |
| 福島県 | 160,527 | 三重県 | 161,131 | 福岡県 | 190,677 |
| 茨城県 | 150,225 | 滋賀県 | 152,613 | 佐賀県 | 162,845 |
| 栃木県 | 164,129 | 京都府 | 161,243 | 長崎県 | 165,199 |
| 群馬県 | 170,715 | 大阪府 | 174,442 | 熊本県 | 163,416 |
| 埼玉県 | 161,902 | 兵庫県 | 154,543 | 大分県 | 162,984 |
| 千葉県 | 163,477 | 奈良県 | 172,174 | 宮崎県 | 146,679 |
| 神奈川県 | 174,089 | 和歌山県 | 173,391 | 鹿児島県 | 173,754 |
| 新潟県 | 151,072 | 鳥取県 | 154,275 | 沖縄県 | 155,850 |
| 富山県 | 148,342 | 島根県 | 172,776 | 本部 | 200,678 |
| 石川県 | 144,595 | 岡山県 | 167,633 | 平均 | 165,797 |

4.3 疾病別医療費

(1) 支部(2022年度)

図表 4-3-1 支部の疾病別医療費

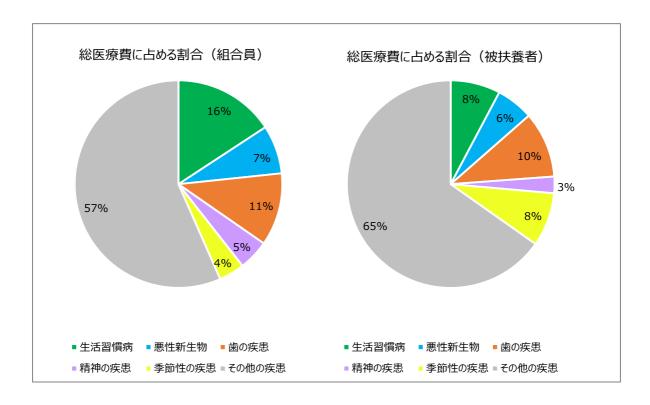


| 疾病種別 | 疾病別医療費(組合員) | 疾病別医療費(被扶養者) |
|--------|-------------|--------------|
| | (百万円) | (百万円) |
| 生活習慣病 | 179 | 45 |
| 悪性新生物 | 69 | 42 |
| 歯の疾患 | 101 | 75 |
| 精神の疾患 | 47 | 25 |
| 季節性の疾患 | 47 | 92 |
| その他の疾患 | 539 | 599 |

| 各疾病の定義 | |
|--------|---|
| 生活習慣病 | 循環器系の疾患(高血圧症など)、内分泌、栄養及び代謝疾患(糖尿病・高 脂血症など)、消化器系の疾患(胃潰瘍など)、腎尿路生殖器系の疾患(腎 不全など) |
| 悪性新生物 | がん (良性新生物を除く) |
| 歯の疾患 | 歯周病、う蝕(むし歯)など |
| 精神の疾患 | うつ病、ストレス性障害など |
| 季節性の疾患 | 花粉症・インフルエンザなど |

(2) 組合全体(2022年度)

図表 4-3-2 組合全体の疾病別医療費



| 疾病種別 | 疾病別医療費(組合員) | 疾病別医療費(被扶養者) |
|--------|-------------|--------------|
| | (百万円) | (百万円) |
| 生活習慣病 | 10, 247 | 3, 802 |
| 悪性新生物 | 4, 922 | 2, 843 |
| 歯の疾患 | 7, 382 | 5, 065 |
| 精神の疾患 | 3, 091 | 1, 256 |
| 季節性の疾患 | 2, 580 | 4, 131 |
| その他の疾患 | 36, 797 | 32, 024 |

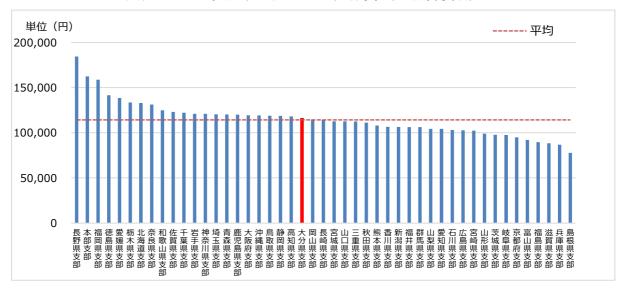
| 盾環器系の疾患(高血圧症など)、内分泌、栄養及び代謝疾患(糖尿病・高 旨血症など)、消化器系の疾患(胃潰瘍など)、腎尿路生殖器系の疾患(腎 下全など) |
|---|
| がん (良性新生物を除く) |
| 歯周病、う蝕(むし歯)など |
| うつ病、ストレス性障害など |
| 花粉症・インフルエンザなど |
| ド下があう |

4.4 生活習慣病や悪性新生物等の受診者 1 人当たり医療費

(1) 受診者 1 人当たり医療費(生活習慣病)(2022 年度)

※ 生活習慣病に関する医療費合計/生活習慣病の受診者合計

図表 4-4-1 受診者 1 人当たり医療費(生活習慣病)

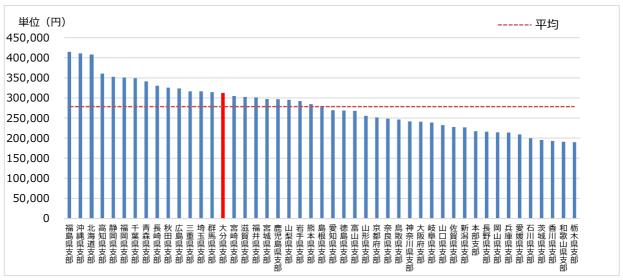


| 支部 | 一人当たり医療費 | 支部 | 一人当たり医療費 | 支部 | 一人当たり医療費 |
|------|----------|------|----------|------|----------|
| | (円) | | (円) | | (円) |
| 北海道 | 132,734 | 福井県 | 106,232 | 広島県 | 102,744 |
| 青森県 | 120,195 | 山梨県 | 104,299 | 山口県 | 112,540 |
| 岩手県 | 120,891 | 長野県 | 184,343 | 徳島県 | 141,468 |
| 宮城県 | 112,552 | 岐阜県 | 97,553 | 香川県 | 106,667 |
| 秋田県 | 111,197 | 静岡県 | 118,589 | 愛媛県 | 138,372 |
| 山形県 | 99,000 | 愛知県 | 104,262 | 高知県 | 118,136 |
| 福島県 | 89,592 | 三重県 | 112,366 | 福岡県 | 158,575 |
| 茨城県 | 97,727 | 滋賀県 | 88,299 | 佐賀県 | 122,982 |
| 栃木県 | 133,496 | 京都府 | 94,821 | 長崎県 | 114,013 |
| 群馬県 | 106,227 | 大阪府 | 119,408 | 熊本県 | 107,960 |
| 埼玉県 | 120,480 | 兵庫県 | 86,698 | 大分県 | 116,085 |
| 千葉県 | 122,232 | 奈良県 | 131,165 | 宮崎県 | 102,269 |
| 神奈川県 | 120,859 | 和歌山県 | 124,765 | 鹿児島県 | 120,127 |
| 新潟県 | 106,355 | 鳥取県 | 118,779 | 沖縄県 | 119,149 |
| 富山県 | 92,095 | 島根県 | 77,642 | 本部 | 162,319 |
| 石川県 | 102,997 | 岡山県 | 114,543 | 平均 | 114,251 |

(2) 受診者 1 人当たり医療費 (悪性新生物) (2022 年度)

※ 悪性新生物に関する医療費合計/悪性新生物の受診者合計

図表 4-4-2 受診者 1 人当たり医療費(悪性新生物)



| 支部 | 一人当たり医療費 | 支部 | 一人当たり医療費 | 支部 | 一人当たり医療費 |
|------|----------|------|----------|------|----------|
| | (円) | | (円) | | (円) |
| 北海道 | 408,133 | 福井県 | 301,435 | 広島県 | 323,789 |
| 青森県 | 340,987 | 山梨県 | 295,494 | 山口県 | 232,328 |
| 岩手県 | 292,286 | 長野県 | 216,095 | 徳島県 | 268,734 |
| 宮城県 | 297,472 | 岐阜県 | 238,724 | 香川県 | 192,882 |
| 秋田県 | 325,489 | 静岡県 | 352,707 | 愛媛県 | 209,203 |
| 山形県 | 255,329 | 愛知県 | 269,406 | 高知県 | 360,732 |
| 福島県 | 414,920 | 三重県 | 316,330 | 福岡県 | 350,836 |
| 茨城県 | 195,222 | 滋賀県 | 302,403 | 佐賀県 | 227,431 |
| 栃木県 | 189,560 | 京都府 | 251,664 | 長崎県 | 330,265 |
| 群馬県 | 314,427 | 大阪府 | 240,912 | 熊本県 | 284,725 |
| 埼玉県 | 316,244 | 兵庫県 | 213,914 | 大分県 | 312,189 |
| 千葉県 | 349,145 | 奈良県 | 248,502 | 宮崎県 | 304,823 |
| 神奈川県 | 241,417 | 和歌山県 | 190,820 | 鹿児島県 | 296,881 |
| 新潟県 | 226,963 | 鳥取県 | 246,376 | 沖縄県 | 411,019 |
| 富山県 | 267,832 | 島根県 | 277,304 | 本部 | 217,295 |
| 石川県 | 199,784 | 岡山県 | 214,379 | 平均 | 278,522 |

(3) 受診者 1 人当たり医療費 (歯の疾患) (2022 年度)

※ 歯の疾患に関する医療費合計/歯の疾患の受診者合計

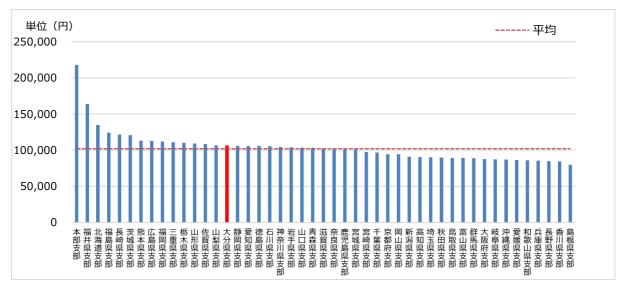
図表 4-4-3 受診者 1 人当たり医療費(歯の疾患)

| | | 1 | T | 1 | |
|------|----------|------|----------|------|----------|
| 支部 | 一人当たり医療費 | 支部 | 一人当たり医療費 | 支部 | 一人当たり医療費 |
| | (円) | | (円) | | (円) |
| 北海道 | 42,645 | 福井県 | 30,953 | 広島県 | 33,860 |
| 青森県 | 35,636 | 山梨県 | 31,837 | 山口県 | 36,213 |
| 岩手県 | 35,498 | 長野県 | 33,398 | 徳島県 | 34,495 |
| 宮城県 | 35,465 | 岐阜県 | 34,087 | 香川県 | 35,343 |
| 秋田県 | 37,333 | 静岡県 | 32,463 | 愛媛県 | 33,582 |
| 山形県 | 33,489 | 愛知県 | 35,876 | 高知県 | 34,072 |
| 福島県 | 33,923 | 三重県 | 31,553 | 福岡県 | 38,774 |
| 茨城県 | 31,588 | 滋賀県 | 31,136 | 佐賀県 | 35,220 |
| 栃木県 | 31,811 | 京都府 | 35,808 | 長崎県 | 35,689 |
| 群馬県 | 31,036 | 大阪府 | 38,676 | 熊本県 | 35,777 |
| 埼玉県 | 32,051 | 兵庫県 | 34,006 | 大分県 | 31,948 |
| 千葉県 | 34,016 | 奈良県 | 35,016 | 宮崎県 | 32,330 |
| 神奈川県 | 36,703 | 和歌山県 | 34,999 | 鹿児島県 | 35,526 |
| 新潟県 | 33,566 | 鳥取県 | 34,575 | 沖縄県 | 33,889 |
| 富山県 | 34,124 | 島根県 | 24,085 | 本部 | 35,200 |
| 石川県 | 31,560 | 岡山県 | 37,123 | 平均 | 34,516 |

(4) 受診者 1 人当たり医療費 (精神の疾患) (2022 年度)

※ 精神の疾患に関する医療費合計/精神の疾患の受診者合計

図表 4-4-4 受診者 1 人当たり医療費 (精神の疾患)

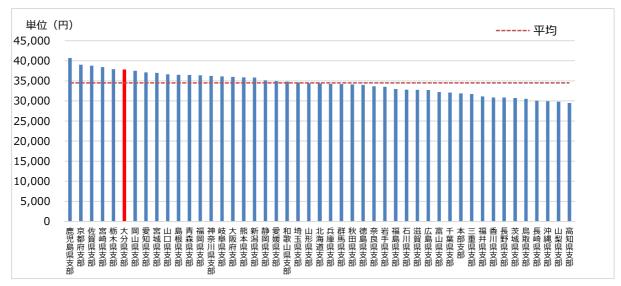


| 支部 | 一人当たり医療費 | 支部 | 一人当たり医療費 | 支部 | 一人当たり医療費 |
|------|----------|------|----------|------|----------|
| | (円) | | (円) | | (円) |
| 北海道 | 134,747 | 福井県 | 163,957 | 広島県 | 112,612 |
| 青森県 | 103,128 | 山梨県 | 106,407 | 山口県 | 103,377 |
| 岩手県 | 103,830 | 長野県 | 84,803 | 徳島県 | 105,551 |
| 宮城県 | 100,796 | 岐阜県 | 87,308 | 香川県 | 84,283 |
| 秋田県 | 89,660 | 静岡県 | 105,838 | 愛媛県 | 86,474 |
| 山形県 | 109,111 | 愛知県 | 105,704 | 高知県 | 90,318 |
| 福島県 | 124,237 | 三重県 | 110,952 | 福岡県 | 111,765 |
| 茨城県 | 120,615 | 滋賀県 | 102,221 | 佐賀県 | 108,522 |
| 栃木県 | 110,041 | 京都府 | 94,417 | 長崎県 | 121,575 |
| 群馬県 | 88,870 | 大阪府 | 87,709 | 熊本県 | 113,074 |
| 埼玉県 | 90,180 | 兵庫県 | 85,524 | 大分県 | 106,063 |
| 千葉県 | 96,801 | 奈良県 | 100,967 | 宮崎県 | 97,543 |
| 神奈川県 | 104,362 | 和歌山県 | 85,898 | 鹿児島県 | 100,931 |
| 新潟県 | 90,752 | 鳥取県 | 89,297 | 沖縄県 | 86,956 |
| 富山県 | 89,242 | 島根県 | 79,619 | 本部 | 217,956 |
| 石川県 | 105,307 | 岡山県 | 94,233 | 平均 | 101,936 |

(5) 受診者 1 人当たり医療費(季節性の疾患)(2022年度)

※ 季節性の疾患に関する医療費合計/季節性の疾患の受診者合計

図表 4-4-5 受診者 1 人当たり医療費(季節性の疾患)



| 支部 | 一人当たり医療費 | 支部 | 一人当たり医療費 | 支部 | 一人当たり医療費 |
|------|----------|------|----------|------|----------|
| | (円) | | (円) | | (円) |
| 北海道 | 34,255 | 福井県 | 31,113 | 広島県 | 32,737 |
| 青森県 | 36,462 | 山梨県 | 29,810 | 山口県 | 36,609 |
| 岩手県 | 33,531 | 長野県 | 30,818 | 徳島県 | 33,992 |
| 宮城県 | 36,967 | 岐阜県 | 36,125 | 香川県 | 30,841 |
| 秋田県 | 34,124 | 静岡県 | 35,119 | 愛媛県 | 34,951 |
| 山形県 | 34,378 | 愛知県 | 37,108 | 高知県 | 29,496 |
| 福島県 | 32,955 | 三重県 | 31,742 | 福岡県 | 36,388 |
| 茨城県 | 30,736 | 滋賀県 | 32,777 | 佐賀県 | 38,787 |
| 栃木県 | 37,915 | 京都府 | 39,010 | 長崎県 | 30,040 |
| 群馬県 | 34,184 | 大阪府 | 35,986 | 熊本県 | 35,868 |
| 埼玉県 | 34,568 | 兵庫県 | 34,236 | 大分県 | 37,745 |
| 千葉県 | 32,099 | 奈良県 | 33,653 | 宮崎県 | 38,435 |
| 神奈川県 | 36,210 | 和歌山県 | 34,801 | 鹿児島県 | 40,701 |
| 新潟県 | 35,811 | 鳥取県 | 30,535 | 沖縄県 | 29,923 |
| 富山県 | 32,202 | 島根県 | 36,501 | 本部 | 31,894 |
| 石川県 | 32,806 | 岡山県 | 37,482 | 平均 | 34,514 |

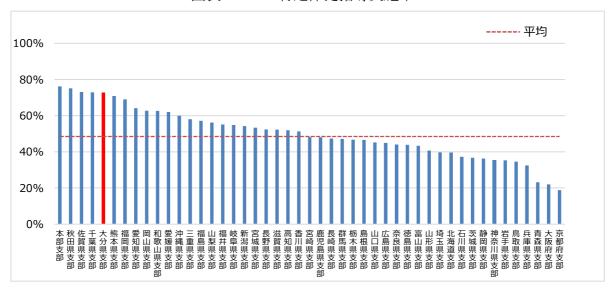
4.5 特定健診・特定保健指導

(1) 特定健診受診率(2022 年度)

図表 4-5-1 特定健診受診率

| 支部 | 受診率 (%) | 支部 | 受診率 (%) | 支部 | 受診率 (%) |
|------|---------|------|---------|------|---------|
| 北海道 | 83.0 | 福井県 | 89.6 | 広島県 | 84.6 |
| 青森県 | 88.0 | 山梨県 | 81.9 | 山口県 | 78.0 |
| 岩手県 | 84.4 | 長野県 | 88.0 | 徳島県 | 81.1 |
| 宮城県 | 88.8 | 岐阜県 | 88.5 | 香川県 | 91.6 |
| 秋田県 | 89.7 | 静岡県 | 91.4 | 愛媛県 | 86.1 |
| 山形県 | 89.7 | 愛知県 | 84.8 | 高知県 | 89.8 |
| 福島県 | 89.6 | 三重県 | 88.2 | 福岡県 | 89.0 |
| 茨城県 | 86.7 | 滋賀県 | 86.5 | 佐賀県 | 82.2 |
| 栃木県 | 91.2 | 京都府 | 72.3 | 長崎県 | 88.9 |
| 群馬県 | 87.0 | 大阪府 | 86.7 | 熊本県 | 90.0 |
| 埼玉県 | 88.0 | 兵庫県 | 88.2 | 大分県 | 90.8 |
| 千葉県 | 77.6 | 奈良県 | 88.4 | 宮崎県 | 86.1 |
| 神奈川県 | 85.5 | 和歌山県 | 90.9 | 鹿児島県 | 85.2 |
| 新潟県 | 88.9 | 鳥取県 | 88.8 | 沖縄県 | 91.3 |
| 富山県 | 88.4 | 島根県 | 90.6 | 本部 | 91.6 |
| 石川県 | 88.0 | 岡山県 | 90.0 | 平均 | 86.8 |

(2) 特定保健指導実施率(2022 年度)

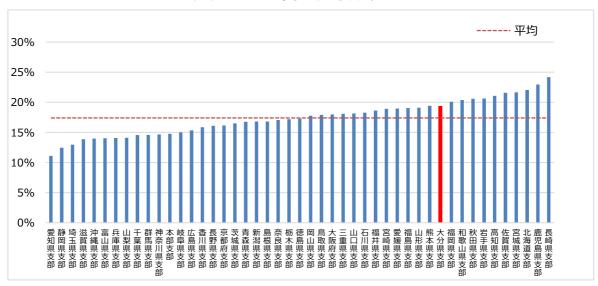


図表 4-5-2 特定保健指導実施率

| 支部 | 実施率 (%) | 支部 | 実施率 (%) | 支部 | 実施率 (%) |
|------|---------|------|---------|------|---------|
| 北海道 | 39.6 | 福井県 | 55.1 | 広島県 | 44.9 |
| 青森県 | 23.1 | 山梨県 | 56.2 | 山口県 | 45.2 |
| 岩手県 | 35.3 | 長野県 | 52.4 | 徳島県 | 43.9 |
| 宮城県 | 53.3 | 岐阜県 | 54.8 | 香川県 | 51.3 |
| 秋田県 | 75.1 | 静岡県 | 36.2 | 愛媛県 | 62.0 |
| 山形県 | 40.7 | 愛知県 | 64.1 | 高知県 | 51.9 |
| 福島県 | 57.1 | 三重県 | 58.0 | 福岡県 | 69.0 |
| 茨城県 | 36.7 | 滋賀県 | 52.3 | 佐賀県 | 73.1 |
| 栃木県 | 46.7 | 京都府 | 18.8 | 長崎県 | 47.3 |
| 群馬県 | 47.1 | 大阪府 | 22.0 | 熊本県 | 70.9 |
| 埼玉県 | 39.7 | 兵庫県 | 32.4 | 大分県 | 72.8 |
| 千葉県 | 72.9 | 奈良県 | 44.0 | 宮崎県 | 48.1 |
| 神奈川県 | 35.4 | 和歌山県 | 62.6 | 鹿児島県 | 48.0 |
| 新潟県 | 54.2 | 鳥取県 | 34.6 | 沖縄県 | 60.0 |
| 富山県 | 43.3 | 島根県 | 46.6 | 本部 | 76.2 |
| 石川県 | 37.2 | 岡山県 | 62.7 | 平均 | 48.5 |

4.6 生活習慣(喫煙率)

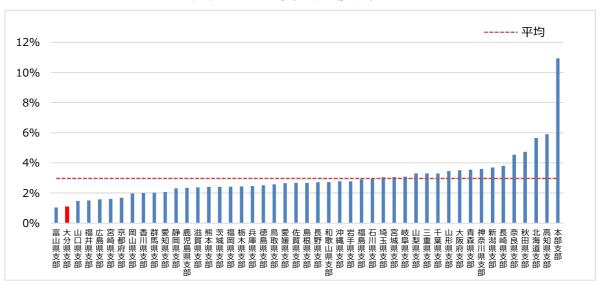
(1) 男性(2022年度) 組合員と被扶養者



図表 4-6-1 喫煙率 (男性)

| 支部 | 喫煙率 (%) | 支部 | 喫煙率 (%) | 支部 | 喫煙率 (%) |
|------|---------|------|---------|------|---------|
| 北海道 | 22.0 | 福井県 | 18.6 | 広島県 | 15.3 |
| 青森県 | 16.8 | 山梨県 | 14.1 | 山口県 | 18.2 |
| 岩手県 | 20.6 | 長野県 | 16.1 | 徳島県 | 17.3 |
| 宮城県 | 21.7 | 岐阜県 | 15.0 | 香川県 | 15.8 |
| 秋田県 | 20.6 | 静岡県 | 12.5 | 愛媛県 | 19.0 |
| 山形県 | 19.1 | 愛知県 | 11.1 | 高知県 | 21.1 |
| 福島県 | 19.0 | 三重県 | 18.1 | 福岡県 | 20.1 |
| 茨城県 | 16.5 | 滋賀県 | 13.9 | 佐賀県 | 21.6 |
| 栃木県 | 17.2 | 京都府 | 16.2 | 長崎県 | 24.2 |
| 群馬県 | 14.6 | 大阪府 | 18.0 | 熊本県 | 19.4 |
| 埼玉県 | 13.0 | 兵庫県 | 14.1 | 大分県 | 19.4 |
| 千葉県 | 14.5 | 奈良県 | 17.0 | 宮崎県 | 18.9 |
| 神奈川県 | 14.7 | 和歌山県 | 20.4 | 鹿児島県 | 23.0 |
| 新潟県 | 16.8 | 鳥取県 | 17.9 | 沖縄県 | 14.0 |
| 富山県 | 14.0 | 島根県 | 16.8 | 本部 | 14.8 |
| 石川県 | 18.3 | 岡山県 | 17.8 | 平均 | 17.4 |

(2) 女性(2022年度) 組合員と被扶養者



図表 4-6-2 喫煙率 (女性)

| 支部 | 実施率 (%) | 支部 | 実施率 (%) | 支部 | 実施率 (%) |
|------|---------|------|---------|------|---------|
| 北海道 | 5.6 | 福井県 | 1.5 | 広島県 | 1.6 |
| 青森県 | 3.5 | 山梨県 | 3.3 | 山口県 | 1.5 |
| 岩手県 | 2.8 | 長野県 | 2.7 | 徳島県 | 2.5 |
| 宮城県 | 3.1 | 岐阜県 | 3.1 | 香川県 | 2.0 |
| 秋田県 | 4.7 | 静岡県 | 2.3 | 愛媛県 | 2.7 |
| 山形県 | 3.5 | 愛知県 | 2.1 | 高知県 | 5.9 |
| 福島県 | 2.9 | 三重県 | 3.3 | 福岡県 | 2.4 |
| 茨城県 | 2.4 | 滋賀県 | 2.4 | 佐賀県 | 2.7 |
| 栃木県 | 2.4 | 京都府 | 1.7 | 長崎県 | 3.8 |
| 群馬県 | 2.0 | 大阪府 | 3.5 | 熊本県 | 2.4 |
| 埼玉県 | 3.1 | 兵庫県 | 2.5 | 大分県 | 1.1 |
| 千葉県 | 3.3 | 奈良県 | 4.5 | 宮崎県 | 1.6 |
| 神奈川県 | 3.6 | 和歌山県 | 2.7 | 鹿児島県 | 2.3 |
| 新潟県 | 3.7 | 鳥取県 | 2.6 | 沖縄県 | 2.8 |
| 富山県 | 1.0 | 島根県 | 2.7 | 本部 | 10.9 |
| 石川県 | 2.9 | 岡山県 | 2.0 | 平均 | 3.0 |

第5章 健康課題と基本・重点保健事業

データ分析及びこれまでの事業実施状況から抽出された健康課題を図表 5 の通り、6 つの主な健康課題に集約した。

これらの健康課題に対応する個別保健事業として、後期高齢者支援金減算評価への準拠や 組合全体での保健事業評価を実施することを目的として、本部が全支部で実施する基本保健 事業(17事業)と、そのうち特に重要とした重点保健事業(★6事業)を設定した。

特に重要とした重点保健事業の設定理由は以下である。

- 特定健康診査・特定保健指導:「高齢者の医療の確保に関する法律」に基づく保険者の法 定義務であり、健診結果より、内臓脂肪の蓄積に起因する生活習慣病のリスクに応じて 専門職が個別に介入することで、対象者自らが健康状況を自覚し、生活習慣改善につな げることを目的としているため
- 糖尿病性腎症重症化予防及び医療機関受診勧奨:特定保健指導でカバーされない層への 重症化予防・疾病管理として重要であるため
- 予防・健康づくりに向けたインセンティブ:行動変容を促すために有意義であるため
- 事業主との連携・コラボヘルス:保健事業の体制として基本であるため

図表 5 主な健康課題と対応する個別保健事業

| 主な健康課題 | | 対応する個別保健事業 |
|--|-----|-------------------|
| 健診・保健指導 | 1. | 特定健康診査★ |
| 特定健康診査等の健診及び特定保健指導の実施 2 | | 特定保健指導★ |
| 率を向上させ、メタボリックシンドロームの減 少を目指す。 | 3. | 人間ドック |
| 重症化予防・疾病管理 | 4. | 糖尿病性腎症重症化予防★ |
| 医療機関への受診勧奨や保健指導等により、糖 | 5. | 医療機関受診勧奨★ |
| 尿病(及びそれに伴う腎症)、高血圧、脂質異常 症の重症化を予防する。 | 0. | 区/东 双 为文 [1] |
| 生活羽煙、健康ベノ N | 6. | 身体活動・運動に関する事業 |
| 生活習慣・健康づくり 生活習慣病に関係する身体活動・運動、食行動・ | 7. | 食行動・栄養に関する事業 |
| ・ | 8. | 受動喫煙防止•喫煙対策 |
| 及を図る。 | 9. | 飲酒に関する事業 |
| | 10. | がん検診 |
| 個別疾病対策 | 11. | 歯科保健事業 |
| 健康障害や医療費の観点から重要ながん、歯科、 心の健康、感染症等の個別疾病を予防する。 | 12. | こころの健康づくり |
| 。1. 4. 164 (167) 164 (164 | 13. | 予防接種 |
| 医療受診等適正化 | 14. | 後発(ジェネリック)医薬品普及促進 |
| 後発(ジェネリック)医薬品の普及促進、医療機 関受診や服薬の適正化を図る。 | | 適正受診・服薬推進 |
| | | |
| 体制づくり | 16. | 予防・健康づくりのインセンティブ★ |
| データヘルス計画及び関連する保健事業を進め るための体制づくりを進める。 | | 事業主との連携・コラボヘルス★ |

第6章 個別保健事業実施計画

第1 特定健康診査(重点★)【第4期特定健康診査等実施計画書】

1 目的

特定健康診査は、「高齢者の医療の確保に関する法律」に基づく保険者の法定義務であり、当組合においても、平成20年度の制度開始時から実施している。令和6年度からは、令和11年度までの6年間を計画期間とする第4期特定健康診査等実施計画を定め、特定健康診査の受診率向上及びその結果を生活習慣病等の疾病予防に結び付けるよう取り組むこととしている。

本事業は、肥満及び生活習慣病リスク(血糖・血圧・脂質等)、喫煙等の生活習慣を把握するとともに、特定保健指導の階層化判定等の判定を実施することで、メタボリックシンドローム及びそれに伴う生活習慣病の予防を目的とする。

2 これまで(前期)の実施状況等

(1) 実施状況

図表 6-1-1 特定健康診査の実施状況(直近5年実績)

| 年度 | 対象者数(人) | | | 受討 | 診者数 (丿 | () | 受診率 (%) | | |
|------|---------|--------|--------|--------|--------|------|---------|-------|-------|
| 十段 | 合計 | 組合員 | 被扶養者 | 合計 | 組合員 | 被扶養者 | 合計 | 組合員 | 被扶養者 |
| 2022 | 3, 687 | 2, 746 | 941 | 3, 347 | 2, 727 | 620 | 90.8 | 99. 3 | 65. 9 |
| 2021 | 3, 876 | 2, 834 | 1, 042 | 3, 424 | 2, 812 | 612 | 88.3 | 99. 2 | 58. 7 |
| 2020 | 3, 889 | 2, 821 | 1, 068 | 3, 419 | 2, 802 | 617 | 87.9 | 99. 3 | 57.8 |
| 2019 | 3, 852 | 2, 775 | 1, 077 | 3, 416 | 2, 757 | 659 | 88. 7 | 99. 4 | 61. 2 |
| 2018 | 3, 966 | 2, 832 | 1, 134 | 3, 511 | 2, 811 | 700 | 88. 5 | 99. 3 | 61. 7 |

(2)課題と見直しの方向性

組合員及び被扶養者の受診率は、組合全体の値を上回っている。組合員の受診率は現状を維持しつつ、被扶養者受診率をさらに向上することを目指す。

| | | | 14/00/00/12/13/11 | | |
|------|------------|-----------|-------------------|----------|--------|
| | 対象者数 | 受診者数 | 受診者割合 | 未受診者数 | 未受診者割合 |
| 合計 | 240,045 人 | 208,440 人 | 86.8% | 31,605 人 | 13. 2% |
| 組合員 | 184, 342 人 | 178,620 人 | 96. 9% | 5,722 人 | 3. 1% |
| 被扶養者 | 55, 703 人 | 29,820 人 | 53.5% | 25,883 人 | 46.5% |

図表 6-1-2 組合全体の特定健診人数等(2022年度)

3 実施内容(第3期における計画)

(1) 実施機関

ア組合員(任意継続組合員を除く。)

労働安全衛生法(昭和47年法律第57号)その他関係法令に基づき職員に対して大分県が実施する定期健康診断又は大分県若しくは支部が実施する人間ドック(特定健康診査の実施項目を満たすものに限る。)の実施機関

イ 被扶養者及び任意継続組合員

(ア)全国組織の実施機関とりまとめ団体(以下「とりまとめ団体」という。)に属する 実施機関

※ とりまとめ団体

- ① 公益社団法人日本人間ドック学会及び一般社団法人日本病院会
- ② 公益社団法人全国労働衛生団体連合会(全衛連)
- ③ 公益財団法人結核予防会
- ④ 公益財団法人予防医学事業中央会
- ⑤ 公益社団法人全日本病院協会
- (イ) 都道府県において代表保険者が契約する地区医師会等の実施機関
- (ウ) 上記(ア)及び(イ)以外で当支部が契約する実施機関

(2) 実施項目

特定健康診査及び特定保健指導の実施に関する基準(令和5年厚生労働省令第52号)に基づく次の項目とする。

| 内容 | | 項目 | | | | |
|------------|-----------------|--------------------|--|--|--|--|
| 基本的な項目 | 既往歴の調査(服薬歴及び喫 | 煙習慣の状況に係る調査を含む。) | | | | |
| | 自覚症状及び他覚症状の有無の | の検査 | | | | |
| | 身長 | | | | | |
| | | | | | | |
| | 腹囲 | | | | | |
| | BMI | | | | | |
| | 血圧の測定 | | | | | |
| | 肝機能検査 | AST (GOT) | | | | |
| | | ALT (GPT) | | | | |
| | | $\gamma - GT$ | | | | |
| | 血中脂質検査 | 中性脂肪 | | | | |
| | | HDLーコレステロール | | | | |
| | | LDL-コレステロール (NoN-H | | | | |
| | | DLコレステロール) | | | | |
| | 血糖検査 | 空腹時血糖又はヘモグロビンA1 | | | | |
| | | 随時血糖 | | | | |
| | 日松木 | | | | | |
| | 尿検査 | 尿糖 | | | | |
| | | 尿蛋白 | | | | |
| 医師の判断による項目 | 心電図検査 | | | | | |
| | 眼底検査 | | | | | |
| | 貧血検査 | 赤血球数 | | | | |
| | | 血色素量 | | | | |
| | | ヘマトクリット値 | | | | |
| | 血清クレアチニン検査 (eGF | 血清クレアチニン検査(eGFR) | | | | |

(3) 実施時期

- ア 上記(1)アは、大分県又は当支部が定める次の時期 5月から8月
- イ 上記 (1) イ (ア) ~ (ウ) は、実施機関が定める次の時期 5月から2月

4 評価指標と目標値

(1) アウトカム(成果)

図表 6-1-3 支部目標:特定健診受診率 90%以上

| +12 十 三 | 直近値 | | 目標値 | | | | | |
|----------------|----------|-------|-------|-------|-------|------|-------|--|
| 指標 | (2022年度) | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | |
| 組合員受診率(%) | 99. 3 | 99.3 | 99. 3 | 99.3 | 99. 3 | 99.3 | 99. 3 | |
| 被扶養者等受診率(%) | 65. 9 | 65. 9 | 66.0 | 66. 1 | 66. 2 | 66.3 | 66. 4 | |
| 合計受診率(%) | 90.8 | 90.8 | 90.8 | 90.8 | 90. 9 | 90.9 | 90.9 | |

(2) アウトプット (実績)

図表 6-1-4 被扶養者への受診勧奨の回数

| 指標 | 直近値 | | 目標値 | | | | | |
|-------------|----------|------|------|------|------|------|------|--|
| 1日 | (2023年度) | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | |
| 被扶養者受診勧奨(回) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |

第 2 特定保健指導(重点★) 【第 4 期特定健康診査等実施計画書】

1 目的

特定保健指導は、「高齢者の医療の確保に関する法律」に基づく保険者の法定義務であり、当組合においても、平成20年度の制度開始時から実施している。特定健康診査の結果を階層化判定し、特定保健指導対象者に対し、専門職による保健指導を実施している。

また、令和6年度から令和11年度までの6年間を計画期間とする第4期特定健康診査等 実施計画を定め、特定保健指導の実施率向上に努め、同計画から導入されるアウトカム指標 (腹囲2cm、体重2kg減)を目指すとともに、生活習慣病等の疾病予防に結び付けるよう取り組む。

本事業は、特定保健指導対象者に対して、特定保健指導(動機付け支援・積極的支援)を 行うことで、運動・食事・喫煙等の生活習慣の改善によるメタボリックシンドロームの改善 を図ることを目的とする。

2 これまで(前期)の実施状況等

(1) 実施状況

対象者数(人) 終了者数(人) 実施率 (%) 年度 被扶 被扶 被扶 合計 組合員 合計 組合員 合計 組合員 養者 養者 養者 12 2022 430 381 49 313 301 72.8 79.0 24.5 2021 397 322 72.7 79.3 443 46 315 15. 2 2020 500 451 49 335 324 67.0 71.8 22.4 11 2019 506 454 52 294 286 8 58. 1 63.0 15. 4 57.8 22.0 2018 540 490 50 312 301 11 61.4

図表 6-2-1 特定保健指導の実施状況(直近5年実績)

(2)課題と見直しの方向性

組合員及び被扶養者の保健指導終了率は、組合全体の値を大きく上回っているため、 現状を維持することを目指す。

図表 6-2-2 組合全体の特定保健指導人数等(2022年度)

| | 対象者数 | 受診者数 | 受診者割合 | 未受診者数 | 未受診者割合 |
|------|----------|----------|-------|-----------|--------|
| 合計 | 31,409 人 | 15,233 人 | 48.5% | 16, 176 人 | 51.5% |
| 組合員 | 28,939 人 | 14,757 人 | 51.0% | 14, 182 人 | 49.0% |
| 被扶養者 | 2,470 人 | 476 人 | 19.3% | 1,994人 | 80. 7% |

3 実施内容(第3期における計画)

(1) 実施機関

- ア当支部
- イ とりまとめ団体に属する実施機関
- ウ 都道府県において代表保険者が契約する地区医師会等の実施機関
- エ 上記イ及びウ以外で支部が契約する実施機関

(2) 実施内容

令和6年4月厚生労働省健康局発行「標準的な健診・保健指導プログラム(令和6年度版)(以下「標準的な健診・保健指導プログラム」という。)第3編第3章」により実施する。

(3) 実施時期

- ア 上記(1)アは、当支部が定める次の時期 原則として通年
- イ 上記(1)イ〜ウは、実施機関が定める次の時期 原則として通年

4 評価指標と目標値

(1) アウトカム(成果)

図表 6-2-3 支部目標

| 指標 | 直近値 | 目標値 | | | | | |
|------------------|----------|------|------|------|------|-------|------|
| 日 | (2022年度) | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
| 実施者の翌年度改善率 | E 1 | | F 1 | 5.1 | F 1 | F 1 | F 1 |
| (%) 💥 | 5.1 | | 5.1 | 9.1 | 5.1 | 5.1 | 5.1 |
| 腹囲 2 cm・体重 2kg 減 | 90.4 | | 90.4 | 90.4 | 90.4 | 90.4 | 90.4 |
| の割合 (%) | 20.4 | | 20.4 | 20.4 | 20.4 | 20.4 | 20.4 |
| 特定保健指導対象者の | CO C | | C7 C | 00.0 | CF C | C 1 C | co c |
| 減少率(対 2008 年度) | 69.6 | _ | 67.6 | 66.6 | 65.6 | 64.6 | 63.6 |

[※]国への報告により評価(分母のうち当年度特定保健指導の該当でなくなった者の数/前年度特定保健指導実施者数)

(2) アウトプット (実績)

図表 6-2-4 支部目標:特定保健指導実施率 60%以上

| 指標 | 直近値 | | 目標値 | | | | |
|------------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標 | (2022年度) | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
| 組合員実施率(%) | 79. 0 | 79.0 | 79. 0 | 79.0 | 79. 0 | 79. 0 | 79. 0 |
| 被扶養者実施率(%) | 24. 5 | 24. 5 | 24. 5 | 24. 5 | 24. 5 | 24. 5 | 24. 5 |
| 合計実施率(%) | 72.8 | 72.8 | 72.8 | 72.8 | 72.8 | 72.8 | 72.8 |

第3 人間ドック

1 目的

人間ドックにより、受診者の健康状態をより詳しく診査し、精密検査受診等で対象疾病の 改善を図ることができる。また、人間ドックの受診結果は、特定健康診査の結果として利用 され、特定保健指導の該当者には、特定保健指導を実施することができる。組合員等の健康 管理及び特定健康診査・特定保健指導の実施率向上を目的に、人間ドックの費用補助を行う。

2 これまでの実施状況等

(1) 実施状況

• 対象者

組合員:30、35、40、45、50、55、59 歳及び、単身赴任者のうち希望者被扶養者:特定健診の対象である被扶養者のうち希望者(自己負担3割) ※任意継続組合員及び任意継続被扶養者を含む

• 実施内容

組合員: 定期健康診断の一環として事業主が実施。

被扶養者:受診者の募集・決定を支部が行い、指定検診機関で受診する。

(2)課題と見直しの方向性

- ・組合員については、今後も事業主との連携を図り、結果等を共有していく。
- ・被扶養者については、希望する者が受診できる体制を整え、現状の受診率を維持することを目指す。

3 実施内容(第3期における計画)

(1) 実施機関

組合員

・事業主が委託する実施機関

被扶養者

・当支部が委託する実施機関

(2) 実施項目

組合員

・事業主が指定する項目

被扶養者

・委託機関の定める検査項目(特定健康診査に係る基本的な健診項目を含む)

(3) 実施時期

組合員

6月から9月

被扶養者

7月から2月

4 評価指標と目標値

(1)アウトカム(成果)

アウトカムは設定しない。

(2) アウトプット (実績)

図表 6-3-1 支部目標

| 指標 | 現状値 | 目標値 | | | | | | |
|--------------------------|-------|------|------|------|------|------|------|--|
| 1日 保 | 2022 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | |
| 組合員受診率(%)(受診者/対象者) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| 被扶養者受診率(%)(受診者/対象者) | 37. 3 | | _ | _ | _ | _ | _ | |
| 人間ドックでの特定保健 指導実施人数(人) | _ | _ | _ | _ | _ | - | | |

(3) プロセス(過程)及びストラクチャー(構造)

- 委託医療機関数
- ・補助額、手続きの方法
- ・ 人間ドック結果の特定健康診査結果の活用の有無
- ・ 人間ドックにおける特定保健指導実施(人間ドック当日)の有無
- ・ 人間ドックの検査項目の検討

第4 糖尿病性腎症重症化予防(重点★)

1 目的

糖尿病(予備群含む)の有病者は増加しており、関連する医療費も大きい。特に、多くの医療費がかかる人工透析の患者の大半は糖尿病によるものであり、糖尿病の予防が急務の課題となっている。本事業は、糖尿病が重症化するリスクの高い医療機関の受診中の者に対して、受診勧奨や保健指導を行うことにより、主に糖尿病及びそれに伴う慢性腎障害を予防することを目的とする。

2 これまでの実施状況等

(1) 実施状況

糖尿病性腎症重症化予防について

- ・血清クレアチニン検査を追加実施している(事業主体:事業主)
- ・対象者を把握している(事業主体:共同)
- ・実施している場合の対象者基準等 HbA1c7.0以上の者
- ・対象者基準値の定め方 定期健康診断結果にて上記基準に該当する血糖コントロール不良者(治療中含む)
- ・受診勧奨の実施方法 健診結果通知、個別指導
- ・評価の実施方法 次年度の定期健康診断結果

(2)課題と見直しの方向性

・血糖コントロール不良者が増加しており、引き続き健康教室や個別指導での介入が必要。

3 実施内容(第3期における計画)

(1) 実施機関

・事業主及び当支部(共同実施)

(2) 実施項目

- ・健康教室(専門医や歯科医師等による講話)、保健師等による個別指導
- ・対象者: HbA1c7.0以上の者

(3) 実施時期

·11月~3月

4 評価指標と目標値

(1) アウトカム(成果)

図表 6-4-1 支部目標

| +12 +1111 | 現状値 | | | 目相 | 票値 | | |
|---------------------------------|----------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標 | (2022年度) | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
| 保健指導実施者の医療 機関受診者率 (%) | 100.0 | l | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 保健指導実施者のうち 改善者割合 (%) | 0.0 | 1 | — | — | — | — | — |
| HbA1c 8.0%以上の割合 (%) | 0.7 | l | 0.6 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| HbA1c 8.0%以上のうち 未治療者の割合(%) | 18.2 | l | 16.2 | 15.2 | 14.2 | 13.2 | 12.2 |
| HbA1c 6.5%以上の割合 (%) | 4.1 | l | 3.9 | 3.8 | 3.7 | 3.6 | 3.5 |
| HbA1c 6.5 %以上のうち 未治療者の割合 (%) | 8.1 | _ | 7.3 | 6.9 | 6.5 | 6.1 | 5.7 |
| 人工透析患者数(人) | 14 | 前年度比 横ばいまたは減少 | | | | | |

(2) アウトプット (実績)

図表 6-4-2 支部目標

| 指標 | 現状値 | | 目標値 | | | | | | |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|------|--|--|
| 1日 保 | 2022 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | | |
| 保健指導プログラム実施 者数(人) | _ | | _ | _ | _ | _ | | | |
| 保健指導プログラム実施 率 (%) | _ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |

(3) プロセス(過程) 及びストラクチャー(構造)

- ・ 対象者の抽出方法(基準など)の検討や見直し
- ・ 事業実施後の評価の有無
- ・ 委託機関数及び委託機関との連携
- ・糖尿病専門医等からの助言や連携の有無
- ・ 定期健康診断の事後措置との連携

第5 医療機関受診勧奨(重点★)

1 目的

特定健康診査等により、要受診、要治療等の判定となった者が、速やかに医療機関を受診し、必要な治療を受けることで、生活習慣病等の重症化予防を行うことが求められる。医療機関の受診が必要な(要受診勧奨)レベルの健康リスクを保有するが、医療機関で未治療である者に対して早期の医療機関受診を促し、疾病の重症化を防ぐことを目的とする。

| 項目(単位) | 受診勧奨判定値 | 速やかに受診を要する値 |
|---------------------|---------|-------------|
| 収縮期血圧(mmHg) | 140 | 160 |
| 拡張期血圧(mmHg) | 90 | 100 |
| 空腹時血糖(mg/dl) | 126 | 126 |
| HbA1c (%) | 6.5 | 6.5 |
| LDL コレステロール (mg/dl) | 140 | 180 |
| 中性脂肪(mg/dl) | 300 | 500 |

図表 6-5-1 受診勧奨判定値と速やかに受診を要する値

2 これまでの実施状況等

(1) 実施状況

受診勧奨について

- ・実施している(事業主体:共同)
- ・実施している場合の対象者基準等 図表 6-5-1 と同様
- ・対象者基準値の定め方 受診勧奨基準に基づく
- ・受診勧奨の実施方法 定期健康診断結果通知、個別指導、本部通知
- ・評価の実施方法 医療機関受診率

(2)課題と見直しの方向性

・医療機関受診率は100%に達しておらず、受診勧奨をしているが、タイムリーな受診にならないケースもあるため、引き続き通知や個別指導による受診勧奨を実施する。

3 実施内容(第3期における計画)

(1) 実施機関

・事業主及び当支部(共同実施)

(2) 実施項目

• 定期健康診断結果通知、個別指導、本部通知

(3) 実施時期

·7月~3月

4 評価指標と目標値

(1) アウトカム(成果)

図表 6-5-1 支部目標

| | 四次 0 5 1 大 即 日 | | | | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------|--------------------|----------------|------------------|------------------------|--------|------|--|--|--|
| 指標 | 現状値 | | | 目标 | 票値 | | | | | |
| 日 保 日 保 | (2022年度) | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | | | |
| 速やかに受診を要する | | | | 1 1 1 | | | | | | |
| 者の医療機関受診率 | 84.9 | _ | 88.4 | 88.4 | 88.4 | 88.4 | 88.4 | | | |
| (%) | | | | 1 1 1 1 | | | | | | |
| 高血圧症の状態コント | 40.9 | | | 1 | | | | | | |
| ロール割合 (%) | 49.2 | | 前 ^在 | 平度比 横は - | いまたは増加 | מל | | | | |
| 糖尿病の状態コントロ | | | | i ! | | | | | | |
| ール割合 (%) | 82.8 | 82.8 前年度比 横ばいまたは増加 | | | | | | | | |
| 脂質異常症の状態コン | | | | ! ! | | | | | | |
| トロール割合(%) | 55.2 | | 前年 | 再度比 横ば | いまたは増加 | חל | | | | |
| 受診勧奨対象者の医療 機関受診者率(%) | 18.8 | _ | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | | | |
| | | | | ! ! | | | | | | |
| 要受診勧奨レベル者の | 40.4 | | 前组 | - | いまたは増加 | DD | | | | |
| 治療率(%) | | <u> </u> | 13-3 | 1 2 12 12 12 | 5172104 _H / | v.c. | | | | |

※血糖・血圧・脂質リスクごとの評価ではなく、3リスクの合計で評価

(2) アウトプット (実績)

図表 6-5-2 支部目標

| 指標 | 現状値 | | 目標値 | | | | | | |
|-------------|------|------|------|------|------|------|------|--|--|
| 指標 | 2022 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | | |
| 受診勧奨通知率(%)※ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| 保健指導実施率(%)※ | _ | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |

[※]血糖・血圧・脂質リスクごとの評価ではなく、3 リスクの合計で評価

(3) プロセス(過程) 及びストラクチャー(構造)

- ・ 対象者抽出基準の検討(現在は、本部一括実施)
- ・ 対象者への医療機関受診勧奨方法の検討
- ・ 医療機関受診確認方法の検討 (レセプトから受診確認)
- ・ 定期健康診断の事後措置との連携

第6 身体活動・運動に関する事業

1 目的

身体活動や運動は、肥満や生活習慣病の疾病予防において重要である。健康増進や疾病管理のため、環境整備、情報提供、健康教育、セミナー等を通じて、身体活動を向上させ、適切な運動習慣をつけてもらうことを目的とする。

2 これまでの実施状況等

(1) 実施状況

- ・運動セミナーやイベントの開催内容、開催回数、参加者数等
 - ・健康教育 若手職員、女性職員、特定保健指導対象職員等に対し、運動と栄養に関するセミナーを 実施している
 - ・ヘルスアップ大会 職員の元気回復と健康増進を図り、また職員相互の親睦を深め、元気で明るい職場を つくることにより、県政の発展に寄与することを目的に実施している。
 - ・ウォーキングイベント 健康情報提供サイト「QUPiO Plus」を活用したウォーキングイベントを年1回実施している。

(2)課題と見直しの方向性

・年代別の研修会やハイリスク者に対する健康教室で運動実技を行っており、運動習慣が 定着している組合員は増加傾向である。ただ、若手職員や女性職員の肥満が増えている ことから、これまで以上に若年層や女性職員に向けた、保健事業を展開していく。

3 実施内容(第3期における計画)

(1) 実施機関

・事業主又は当支部が委託する実施機関

(2) 実施項目

• 健康教育

①こころとからだのセルフケアセミナー

内容:理学療法士による講話・実技

開催回数:計2回(それぞれ40、59歳の職員を対象とする)

②女性のための健康みがき応援セミナー

内容:産婦人科医による講話、スポーツクラブインストラクターによるヨガの実技 開催回数:計2回(第1部:28、37、38歳、第2部:45、48歳の職員を対象とする)

③スラッとチャレンジ教室

内容:管理栄養士による講話、健康運動指導士による講話・実技、体組成測定、PepUp を

活用したイベント

開催回数: 2回(10月、1月)

・イベント

①ヘルスアップ大会

内容:ソフトボール、ミニバレー、ウォークラリー、バドミントン、卓球のうち1種目

開催回数:1回

②ウォーキングイベント

内容: Pep Up を活用したウォーキングイベント

開催回数:1回

(3) 実施時期

・原則として通年

4 評価指標と目標値

(1) アウトカム(成果)

図表 6-6-1 支部目標

| 指標(単位) | 現状値 | | | 目標 | 票値 | | |
|---|----------|------|------|------|------|------|------|
| 1日徐(毕业) | (2022年度) | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
| 1回30分以上の軽く汗を かく運動を週2日以上、1 年以上実施の回答が「は い」の割合(%) | 27.4 | l | 28.4 | 28.7 | 29.0 | 29.3 | 29.6 |
| 日常生活において歩行又 は同等の身体活動を1日1 時間以上実施の回答が「は い」の割合(%) | 35.8 | | 37.0 | 37.6 | 38.2 | 38.8 | 39.4 |
| ほぼ同じ年齢の同性と比較して歩く速度が速いの回答が「はい」の割合(%) | 45.3 | — | 46.3 | 46.9 | 47.5 | 48.1 | 48.7 |

(2) アウトプット (実績)

図表 6-6-2 支部目標

| 指標(単位) | 現状値 | | 目標値 | | | | | |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| 1日徐(中位) | 2022 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | |
| 身体活動・運動に関する 事業の参加者数(人) | 3,467 | 3,500 | 3,550 | 3,600 | 3,650 | 3,700 | 3,750 | |
| 身体活動・運動に関する 健康教育やイベント等 の開催回数(回) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |

(3) プロセス(過程) 及びストラクチャー(構造)

- ・ 身体活動・運動に関する事業についての検討の機会(衛生委員会等)と検討の有無
- ・ 身体活動・運動に関する事業に対するニーズや満足度の把握
- ・ 身体活動・運動を促す環境整備:運動機器の設置、身体活動を促す掲示、など
- ・ 運動施設の利用等への補助の有無

参考:厚生労働省「健康スコアリングレポート」

適切な運動:運動習慣に関する3つの問診項目のうち2つ以上が適切 運動習慣に関する問診項目の「適切」の該当基準

- ① 1回30分以上の軽く汗をかく運動を週2日以上、1年以上実施の回答が「はい」
- ② 日常生活において歩行又は同等の身体活動を1日1時間以上実施の回答が「はい」
- ③ ほぼ同じ年齢の同性と比較して歩く速度が速いの回答が「はい」

第7 食行動・栄養に関する事業

1 目的

適切な食習慣は、肥満や生活習慣病の疾病予防における基本である。健康増進や疾病管理のため、環境整備、情報提供、健康教育、セミナー、個別指導等を通じて、適切な食習慣を身につけてもらうことを目的とする。

2 これまでの実施状況等

(1) 実施状況

・健康教育

若手職員、女性職員、特定保健指導対象職員等に対し運動と栄養に関するセミナーを実施している

(2) 課題と見直しの方向性

・若手職員や女性職員の肥満が増えていることから、これまで以上に若年層や女性職員に 向けた、保健事業を展開していく。

3 実施内容(第3期における計画)

(1) 実施機関

・事業主又は当支部が委託する実施機関

(2) 実施項目

① スラッとチャレンジ教室

内容:管理栄養士による講話、健康運動指導士による講話・実技、体組成測定、内臓脂肪 測定、Pep Up を活用したイベント

開催回数: 2回(10月、1月)

② 輝く女性のボディメイクセミナー

内容:管理栄養士による講話、健康運動指導士による講話・実技、内臓脂肪測定 開催回数:1回 ③ からだのセルフケ入門講座 (糖尿病発症予防編・重症化予防編)

内容: 医師、管理栄養士による講話

開催回数:1回

(3) 実施時期

• 健診終了後随時

4 評価指標と目標値

(1) アウトカム(成果)

図表 6-7-1 支部目標

| 指標 | 現状値 | | | 目 | 漂値 | | |
|---|----------|------|------|------|-----------|------|------|
| 14 徐 | (2022年度) | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
| 人と比較して食べる速度が 速いの回答が「ふつう」また は「遅い」の割合(%) | 66.1 | | 66.5 | 66.9 | 67.3 | 67.7 | 68.0 |
| 就寝前の 2 時間以内に夕食 をとることが週に 3 回以上 あるの回答が「いいえ」の割 合(%) | 75.4 | _ | 75.5 | 76.0 | 76.5 | 77.0 | 77.5 |
| 朝昼夕の3食以外に間食や 甘い飲み物を摂取していま すかの回答が「ほとんど摂取 しない」の割合(%) | 23.8 | | 24.3 | 24.8 | 25.3 | 25.8 | 26.3 |
| 朝食を抜くことが週に 3 回 以上ある」の回答が「いいえ」 の割合 (%) | 85.8 | | 86.0 | 86.2 | 86.4 | 86.6 | 86.8 |

(2) アウトプット (実績)

図表 6-7-2 支部目標

| | 現状 | | 目標値 | | | | | | |
|--------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|--|--|
| 指標 | 値 | | | | | | | | |
| | 2022 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | | |
| 食生活・栄養に関する事 業の参加者数(人) | _ | _ | - | _ | _ | _ | _ | | |
| 食生活・栄養に関する健 康教育やイベント等の開 催回数(回) | | | — | _ | _ | — | _ | | |

(3) プロセス(過程) 及びストラクチャー(構造)

- ・ 食・栄養に関する事業についての検討の機会(衛生委員会等)と検討の有無
- ・ 食・栄養に関する事業に対するニーズや満足度の把握
- ・ 適切な食習慣を促す環境整備:ヘルシーメニューの提供、食堂での栄養表示、など

参考:厚生労働省「健康スコアリングレポート」

適切な食事:食事習慣に関する4つの問診項目のうち3つ以上が適切 食事習慣に関する問診項目の「適切」の該当基準

- ① 人と比較して食べる速度が速いの回答が「ふつう」または「遅い」
- ② 就寝前の2時間以内に夕食をとることが週に3回以上あるの回答が「いいえ」
- ③ 朝昼夕の3食以外に間食や甘い飲み物を摂取していますかの回答が「ほとんど摂取しない」
- ④ 朝食を抜くことが週に3回以上ある」の回答が「いいえ」

第8 受動喫煙防止・喫煙対策

1 目的

喫煙(能動喫煙及び受動喫煙)は生活習慣病やがん等の疾病の最も大きな原因である。受動喫煙防止対策、情報提供・普及啓発、禁煙相談・支援を中心に、包括的に対策を行うことで、喫煙率を低下させ、ひいては、喫煙による健康被害を予防することを目的とする。

2 これまでの実施状況等

(1) 実施状況

- ・喫煙率を把握できる
- ・喫煙に関する健康教育をしている(実施主体:事業主)
- ・禁煙に関する啓発を実施している(実施主体:事業主)
- ・禁煙相談を実施している(実施主体:共同)
- ・禁煙治療(補助)を実施している
- ・受動喫煙防止対策について、本庁の喫煙所がある
- ・受動喫煙防止対策について、本庁以外の喫煙所がある

(2)課題と見直しの方向性

・喫煙率は年々低下しているが、喫煙は生活習慣病やがん等の疾病の最も大きな原因であるため、引き続き、特定保健指導等により禁煙指導を行う。また、受動喫煙対策として、 喫煙所のあり方や環境整備についての検討を行う。

3 実施内容(第3期における計画)

(1) 実施機関

【受動喫煙防止対策】

- ・事業主と当支部との共同実施
- 【情報提供・普及啓発】
- ・事業主と当支部との共同実施

【禁煙相談・支援】

事業主と当支部との共同実施

(2) 実施項目

【受動喫煙防止対策】

・敷地内禁煙の推進

【情報提供・普及啓発】

・たばこと健康に係る情報の提供

【禁煙相談・支援】

・ 喫煙者への個別支援

(3) 実施時期

【受動喫煙防止対策】

- ・安全衛生委員会等の場を活用し、年間を通じて実施 【情報提供・普及啓発】
- ・安全衛生委員会等の場を活用し、年間を通じて実施 【禁煙相談・支援】
- ・相談に応じ、年間を通じて実施

4 評価指標と目標値

(1) アウトカム(成果)

図表 6-8-1 支部目標

| 指標 | 現状値 | | | 目标 | 票値 | | |
|---------------------|------|---------------|------|------|------|------|------|
| 相 馀 | 2022 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
| 喫煙率(本人)(%) | 11.7 | 11.5 | 11.2 | 11.0 | 10.7 | 10.3 | 10.0 |
| 喫煙率(被扶養者)(%) | 1.5 | 前年度比 横ばいまたは減少 | | | | | |
| 禁煙支援事業の禁煙成功率 (%) | l | | _ | _ | _ | _ | _ |

(2) アウトプット (実績)

図表 6-8-2 支部目標

| 指標 | 現状値 | | | 目標 | 票値 | | |
|-------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1日 徐 | 2022 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
| 禁煙支援事業の参加者数 (人) | _ | _ | _ | _ | _ | _ | _ |
| 健康教育等のイベントへの 参加人数(人) | _ | | _ | - | _ | _ | - |
| 健康教育等のイベントの実 施回数(回) | | 1 | _ | _ | - | _ | П |

(3) プロセス(過程) 及びストラクチャー(構造)

- ・ 敷地内・施設内禁煙の状況
- ・ 受動喫煙防止・喫煙対策についての検討の機会(衛生委員会等)と検討の有無
- ・ 特定保健指導、定期健診後の面接等における禁煙指導の有無
- ・ 受動喫煙防止・喫煙対策に関する予算の確保

参考: 厚生労働省「健康スコアリングレポート」

喫煙:問診「現在、たばこを習慣的に吸っている」に「はい」と回答した者 ※ 第4期特定健康診査等実施計画より、問診項目が変更される。

「現在、たばこを習慣的に吸っている」(条件1と条件2を両方満たす者)

条件1:最近1ヵ月間吸っている

条件2: 生涯で6か月以上吸っている、又は合計100本以上吸っている

- ① はい(条件1と条件2を両方満たす)
- ② 以前は吸っていたが、最近1ヵ月間は吸っていない(条件2のみ満たす)
- ③ いいえ(①②以外)

第9 飲酒に関する事業

1 目的

適切な飲酒習慣をつけること(過量飲酒でないこと)は、高血圧、糖尿病などの生活習慣病の疾病予防において重要である。情報提供、普及啓発、個人への指導等を通じて、「適切な飲酒習慣」を促し、多量飲酒者を減少させ、ひいては、飲酒を原因とする健康障害を予防することを目的とする。

2 これまでの実施状況等

(1) 実施状況

- ・本部一括事業として医療費通知に同封するリーフレットに飲酒に関する健康情報を掲載 している。
- ・特定保健指導対象者等に必要に応じて個別指導を実施している。

(2)課題と見直しの方向性

・ 適切な飲酒習慣は、生活習慣病の疾病予防において重要であるため、引き続き、啓発や 個別指導を実施する。

3 実施内容(第3期における計画)

(1) 実施機関

本部及び当支部

(2) 実施項目

- ・本部一括事業として医療費通知に同封するリーフレットに飲酒に関する健康情報を掲載する。
- ・特定保健指導対象者等に必要に応じて個別指導を実施する。

(3) 実施時期

- ・医療費通知の際の啓発 2月
- 個別指導 通年

4 評価指標と目標値

(1) アウトカム(成果)

図表 6-9-1 支部目標

| 指標 | 現状値 | | 目標値 | | | | | | | |
|---------------------------|----------|------|------|---------|--------|------------|------|--|--|--|
| 1日 1宗 | (2022年度) | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | | | |
| 「多量飲酒群」に該当し ない者の割合 (%) | 90.9 | | 前生 | 上年度比 横は | いまたは増加 | 7 <u>D</u> | | | | |

(2) アウトプット (実績)

図表 6-9-2 支部目標

| 指標 | 現状値 | 目標値 | | | | | | |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|------|--|
| 1日 (宗 | 2022 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | |
| 飲酒に関する事業の参 加人数(人) | _ | 1 | _ | _ | _ | _ | _ | |
| 飲酒に関する事業の開 催回数(回) | _ | l | _ | _ | _ | _ | _ | |

(3)プロセス(過程)及びストラクチャー(構造)

- ・ 飲酒についての検討の機会(衛生委員会等)と検討の有無
- ・ 特定保健指導、定期健診後の面接等における飲酒に関する指導の有無
- ・問題飲酒者への指導体制の有無

参考:厚生労働省「健康スコアリングレポート」

適切な飲酒:「多量飲酒群」(①または②) に該当しない者

- ① 飲酒頻度が「毎日」で1日あたり飲酒量が2合以上
- ② 飲酒頻度が「時々」で1日あたり飲酒量が3合以上の者
- ※第4期特定健康診査等実施計画より、問診項目が変更される。

第10 がん検診

1 目的

がん (悪性新生物) は死因の上位を占めるとともに、医療費の点でも大きな割合を占める。 がん検診は、国や都道府県でもがん対策推進基本計画等によって推進されているが、職域に おいても厚生労働省「職域におけるがん検診に関するマニュアル」が定められ、エビデンス に基づくがん検診の推進(胃、大腸、肺、乳、子宮頸がん)が求められるとともに、受診者や 受診後のフォローを含めた情報管理、精度管理の推進が求められている。がんの早期発見、 早期治療のため、がん検診の受診率を向上させるとともに、精密検査の受診勧奨、精度管理 等にも取り組む。

2 これまでの実施状況等

(1) 実施状況

がん検診(胃・大腸・肺・乳・子宮頸)について

・実施方法 (集団検診/人間ドック/委託医療機関) 組合員

実施している、実施主体:事業主/共同/支部

被扶養者

実施している、実施主体:支部

図表 6-10-1 がん検診実施状況 (2022 年度)

| | 実施方法 | 胃がん | 大腸がん | 肺がん | 乳がん | 子宮頸がん |
|------|--------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | 集団検診 | 実施している (実 施主体:事業主) | 実施している (実 施主体:事業主) | 実施している (実 施主体:事業主) | 実施している (実 施主体:支部) | 実施している (実 施主体:支部) |
| 組合員 | 人間ドック | 実施している (実 施主体:事業主) |
| 員 | 委託医療機関 | 実施している (実 施主体:支部) |
| | その他 | | | | | |
| | 集団検診 | | | | | |
| 被扶養者 | 人間ドック | 実施している (実 施主体:支部) |
| 養者 | 委託医療機関 | | | | | |
| | その他 | | | | | |

• 検査方法

組合員 (X線、内視鏡、便潜血、マンモグラフィ、細胞診 等) 被扶養者 (X線、便潜血、マンモグラフィ、細胞診 等)

・対象者の基準等

組合員(集団:指定年齢以上、人間ドック:指定年齢、委託:指定年齢以上希望者) 被扶養者(特定健診対象者)

図表 6-10-2 がん検診 検査方法と対象者の基準(2022 年度)

| | 項目 | 胃がん | 大腸がん | 肺がん | 乳がん | 子宮頸がん |
|------|--------|---|--|---|--|---|
| | 検査方法 | 集団:ペプシノ ゲン、人間ドッ ク:胃透視、委 託:胃透視また は内視鏡 | 便潜血 | 集団: X線、人間ドック: X線 とヘリカル CT、委託: XP とCT | 集団、人間ドッ ク:マンモグラ フィ 委託:マ ンモグラフィ又 はエコー | 頚部細胞診 |
| 組合員 | 対象者の基準 | 集団:35歳以 上 人間ドック: 30,35,40,45,55,59歳 委託:希望者(31歳以上) | 集団:35歳以上 人間ドック: 30,35,40,45,55,59歳 委託:希望 者(31歳以上) | 集団:20、25、 40歳以上全員 ※39歳以以下で定 れる施で指す は実力:40成 上で関数400以上で 類400以た 等条件を る1。 第4 第4 第4 第4 第4 第4 第4 第4 第4 第4 第4 第4 第4 | 集団:40歳以 上の偶数年齢 人間ドック: 30,35,40,45,55 ,59歳 委 託:希望者 | 集団:20歳以上 の偶数年齢 人間ドック: 30,35,40,45,55,5 9歳 委託:希望者 |
| 被扶 | 検査方法 | 胃透視 | 便潜血 | X線 | マンモグラフィ 又はエコー | 頚部細胞診 |
| 被扶養者 | 対象者の基準 | 特定健診対象者 | 特定健診対象者 | 特定健診対象者 | 特定健診対象者 | 特定健診対象者 |

- ・受診者を把握している
- ・把握している場合の方法

組合員:定期検診や節目人間ドックについては年齢で対象者を把握。委託医療機関で の希望がん検診は対象者に照会をかけて把握している。

被扶養者:対象者に照会をかけて把握している。

- ・受診結果を把握している
- ・把握している場合の方法

組合員及び被扶養者:健診機関からの結果報告にて把握

- ・精密検査受診者を把握している
- ・把握している場合の方法

組合員及び被扶養者:健診結果から精密検査対象者を把握

・受診勧奨の実施方法

組合員:健診機関又は所属からの結果報告にて把握

被扶養者:実施していない

・評価の実施方法

受診率及び精密検査受診率

図表 6-10-3 がん検診 対象者等の把握(2022年度)

| 把握対象 | 把握状況 | 把握している場合の方法 | | | | | |
|---------------|--------|---|--|--|--|--|--|
| がん検診の受診者 | 把握している | 定期検診や節目人間ドックについては年齢で対象者を把握。委託 医療機関での希望がん検診は対象者に照会をかけて把握してい る。 | | | | | |
| がん検診の受診結果 | 把握している | 健診機関からの結果報告にて把握 | | | | | |
| がん検診の精密検査受診者 | 把握している | 健診結果から精密検査対象者を把握 | | | | | |
| がん検診の精密検査受診結果 | 把握している | 健診機関又は所属からの結果報告にて把握 | | | | | |

(2)課題と見直しの方向性

- ・事業主が行う定期健康診断においても、対象年齢等を指定したがん検診が実施されているため、支部としては引き続き、定期健康診断で受診機会のなかった者等、希望する組合員が受診できる機会を提供する。
- ・例年希望していない組合員に対しては、がん検診の必要性についての啓発を行うことで、 適切な検診受診につなげていく。
- ・被扶養者に対しては、人間ドックにより受診機会を提供する。

3 実施内容(第3期における計画)

(1) 実施機関

・事業主又は当支部が委託する実施機関

(2) 実施項目

・X線、内視鏡、便潜血、マンモグラフィ、細胞診 等

(3) 実施時期

組合員

6月~1月

被扶養者

·7月~2月

図表 6-10-4 国の推奨するがん検診

| 部位 | 検査方法 | 対象 | 受診期間 |
|--------------|-----------|--------------------|-------|
| 胃がん | 胃部エックス線検査 | 40 歳以上 | 1年に1回 |
| (いずれか) | 胃部内視鏡検査 | 50 歳以上 | 2年に1回 |
| 大腸がん | 便潜血検査 | 40 歳以上 | 1年に1回 |
| 肺がん | 胸部エックス線検査 | 40 歳以上 | 1年に1回 |
| 別中がった | 喀痰細胞診 | 50 歳以上で喫煙指数 600 以上 | 1年に1回 |
| 乳がん | マンモグラフィ | 40 歳以上 | 2年に1回 |
| 子宮頸がん | 視診、細胞診、内診 | 20 歳以上 | 2年に1回 |

厚生労働省「職域におけるがん検診に関するマニュアル」より

4 評価指標と目標値

(1) アウトカム(成果)

図表 6-10-5 支部目標

| 指標 | 現状値 | | 目標値 | | | | |
|----------------|----------|------|------|------|------|------|------|
| 日 保 日 保 | (2022年度) | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
| がんによる死亡者数 (人) | 3 | _ | _ | _ | _ | _ | _ |
| がんの一人当たり医療費(円) | 234,564 | _ | _ | _ | _ | _ | _ |

(2) アウトプット (実績)

図表 6-10-6 支部目標

| 指標 | 現状値 | | | 目標 | 票値 | | |
|---------------------------|-------|--------|------|------|------|------|------|
| 1日 1示 | 2022 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
| がん検診受診率(組合員、 | 支部が実施 | をするが / | ん検診) | | | | |
| 胃がん検診 (%) 希望がん受診者/対象者 | 19.4 | 19.4 | 19.4 | 19.4 | 19.4 | 19.4 | 19.4 |
| 大腸がん検診(%) 希望がん受診者/対象者 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 肺がん検診(%) 希望がん受診者/対象者 | 11.7 | 11.7 | 11.7 | 11.7 | 11.7 | 11.7 | 11.7 |
| 乳がん検診(%) 定期+希望がん受診者/対象者 | 31.9 | 31.9 | 31.9 | 31.9 | 31.9 | 31.9 | 31.9 |
| 子宮頸がん検診(%) 定期+希望がん受診者/対象者 | 46.8 | 46.8 | 46.8 | 46.8 | 46.8 | 46.8 | 46.8 |
| 精密検査受診率(組合員、 | 支部が実施 | 色するがん | ん検診) | | | | |
| 胃がん検診(%) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 大腸がん検診(%) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 肺がん検診(%) | 66.7 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 乳がん検診(%) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 子宮頸がん検診(%) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

※2022 年度の精密検査受診率は、知事部局のみ

(3) プロセス (過程) 及びストラクチャー (構造)

- · 委託医療機関数等
- ・ 受診勧奨の実施と方法(本人及び被保険者)
- ・ データ管理、精密検査受診状況把握、精度管理の実施

参考:がん検診の精度管理の指標

精検受診率:精検を受けた人の割合(/要精検者数)

精検未把握率:精検を受けたかどうか不明の人の割合(/要精検者数)

精検未受診率:精検を受けていない人の割合(/要精検者数)

要精検率:要精密検査となった人の割合(/受診者数)

がん発見率:がんが発見された人の割合(/検診受診者数)

陽性反応的中度:がん発見者数/要精検者数)

| 精度管理項 | 精度管理項目 乳がん 子宮頸がん 大腸がん 胃が | | | 胃がん | 肺がん | | | | | |
|---------------|--------------------------|---------|-------------|---------|---------|---------|--|--|--|--|
| 精検受診率 | 許容値 | 80%以上 | 80%以上 70%以上 | | | | | | | |
| 有快文影 华 | 目標値 | | | 90%以上 | | | | | | |
| 許容值 | | | | 10%以下 | | | | | | |
| 未把握率 | 目標値 | | 5%以下 | | | | | | | |
| 精検 | 許容値 | 10%以下 | 10%以下 20%以下 | | | | | | | |
| 未受診率 | 目標値 | | 5%以下 | | | | | | | |
| 精検未受診・ | 許容値 | 20%以下 | | 30%以下 | | 20%以下 | | | | |
| 未把握率 | 目標値 | | | 10%以下 | | | | | | |
| 要精検率(許容値) | | 11.0%以下 | 1.4%以下 | 7.0%以下 | 11.0%以下 | 3.0%以下 | | | | |
| がん発見率(許容値) | | 0.23%以上 | 0.05%以上 | 0.13%以上 | 0.11%以上 | 0.03%以上 | | | | |
| 陽性反応的中度※(語 | 件容値) | 2.5%以上 | 4.0%以上 | 1.9%以上 | 1.0%以上 | 1.3%以上 | | | | |

第11 歯科保健事業

1 目的

歯科に関する事業は、歯・口腔状態が全身に及ぼす影響から、重要性が高まっている。また、歯科医療費は全体の医療費の多くを占めることから、歯科に関する事業は保険者として 積極的に取り組むべきである。歯科・歯周病健診・歯科保健指導により、口腔衛生意識の向上 をはかり、歯周病リスク等を早期に発見し、歯周病保有者等について適切な歯科医療受診に 繋げる。

2 これまでの実施状況等

(1) 実施状況

歯科健診について

- ・歯科健診を実施している
- ・歯科健診後の事後フォロー(受診勧奨)を実施している(結果通知にて実施)
- ・歯科健診後の保健指導(口腔ケア)を実施している

歯科に関する教育・啓発について

- ・健康教育を実施していない
- ・リーフレット等を用いた啓発を実施している

(2)課題と見直しの方向性

・糖尿病等の全身疾患と歯周病は密接に関係していることから、歯周病と生活習慣病との 関連を引続き啓発していく必要がある。

3 実施内容(第3期における計画)

(1) 実施機関

・当支部が委託する実施機関

(2) 実施項目

・口腔疾患検査、口腔保健指導、歯のクリーニング

(3) 実施時期

・定期健康診断日程と同日実施

4 評価指標と目標値

(1) アウトカム(成果)

図表 6-11-1 支部目標

| 指標 | 現状値 | 目標値 | | | | | |
|-------------------|----------|------|------|--------|--------|-------------|------|
| 1日 /宗 | (2022年度) | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
| 要歯科受診者の歯 | | | | | | 1 1 1 | |
| 科医療機関受診率 | 25.0 | | 前年 | 手度比 横は | ごいまたは増 | 加 | |
| (%) | | | | | | 1 | |
| 一人当たり歯科医 療費(円) | 32,946 | l | _ | _ | _ | _ | _ |

(2) アウトプット (実績)

図表 6-11-2 支部目標

| 指標 | 現状値 | | 目標値 | | | | | |
|---------------------------|------|------|------|------|------|------|------|--|
| 1日 保 | 2022 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | |
| 歯科口腔ケアの啓発回数 (回) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 歯科健診受診率(%) | 83.5 | 83.5 | 83.5 | 83.5 | 83.5 | 83.5 | 83.5 | |
| 歯科に関する教育やセミ ナーの開催回数(回) | | | — | _ | _ | _ | _ | |

(3) プロセス(過程)及びストラクチャー(構造)

- 委託歯科医療機関数
- ・ 歯科に関する情報提供

第12 こころの健康づくり

1 目的

こころの健康づくりは、心身ともに活き活き生活する意味においても重要である。職場環境の整備は事業主の役割であるが、健康相談については当組合において電話健康相談(地共済健康ダイヤル、セカンドオピニオンサービス、地共済こころの健康相談窓口)を実施している。睡眠、休養もこころの健康づくりの他、1次予防から3次予防まで、包括的な保健事業が考えられるが、コラボヘルスが必要である場合があり、支部と事業主の実態に合わせて実施する。

2 これまでの実施状況等

(1) 実施状況

【ストレスチェックについて】

- ・実施調査票:職業性ストレス簡易調査票(57項目版)
- ・その他の場合の調査票内容
- · 受検率: 100%(組合員)
- ・高ストレス者率:7.5%
- ・医師而談者数 (労基報告): 対象者なし

【メンタルヘルス(セルフケア・ラインケア等)に関する健康教育について】

- ・健康教育を実施している
- セルフケアを実施している
- ラインケアを実施している
- その他を実施している(その他の内容)職場環境の改善について
- ・ストレスチェック集団分析結果を活用している

【メンタルヘルス相談について】

・職場環境の改善を実施している

(実施内容)集団分析結果を所属に還元し、職場環境を改善するための取り組みを考える機会を設けている。また、高ストレス該当所属(健康リスク 120 以上)は産業医面談を実施し、職場環境改善につなげている。

【職場復帰支援について】

・職場復帰支援プログラムがある

(2)課題と見直しの方向性

【ストレスチェックについて】

・H29 年度から 100%の受検率を維持できており、これまでの事業内容・水準で継続する。

【メンタルヘルス(セルフケア・ラインケア等)に関する健康教育について】

- 体系的にメンタルヘルスの研修が行えるよう見直している。
- ・対面とオンラインを併用するハイブリッド形式で開催することで、参加率は半数を超えている。これまでの事業内容・水準で継続する。

【メンタルヘルス相談について】

- ・相談件数は横ばい〜増加傾向にある。
- ・近年、採用者数の増加に伴い、20代の職員からの相談件数が増えている。また、年齢があがると共に相談件数は減少傾向にあるため、年齢を問わず全ての職員が相談出来るような環境の配慮が必要である。

【職場復帰支援について】

- ・病気休暇・休職者の増加に伴い、支援対象者は増加しているが、対象者の8割以上に支援を行うことができている。
- ・復職支援プログラムに沿って支援を実施しているが、試し出勤中断者や再発を繰り返す 職員は増加傾向。
- ・R4年度に職場復帰支援制度の大幅な改定を行い、R5年度から運用開始している。
- ・職場定着に向け、現在の事業内容・水準で継続する。

3 実施内容(第3期における計画)

| | (1) 実施期間 | (2) 実施項目 | (3) 実施時期 |
|------------|----------|---------------------------------|-----------|
| ストレスチェック | ・事業主 | ・職業性簡易ストレスチェックシステム | • 随時 |
| について | | | • 特別問診期間年 |
| | | | 2回(6月、12 |
| | | | 月) |
| メンタルヘルス(セ | ・事業主 | ・こころとからだのセルフケアセミナー (40・59歳対象) | ・8~11月頃 |
| ルフケア・ラインケ | | ・メンタルヘルスマネージャー研修(統括推進員対象) | |
| ア等) に関する健康 | | ・メンタルヘルスサポート研修(班総括対象) | |
| 教育について | | ・こころの健康講座(県内7カ所で開催し、希望者が参加) | |
| メンタルヘルス相 | ・事業主 また | ・ストレス相談(医師3名・保健師7名) | • 随時 |
| 談について | は 事業主が委 | ・カウンセリング相談(臨床心理士2名) | |
| | 託する実施機関 | ・民間医療機関による相談(委託医療機関 14 期間) | |
| | | ・(R6 年度新) デジタル技術を活用した相談 (アバター支援 | |
| | | サービス『KATAruru』) | |
| 職場復帰支援につ | ・事業主 | ・復職支援プログラムに沿った支援 | • 随時 |
| いて | | | |

4 評価指標と目標値

(1)アウトカム(成果)

図表 6-12-1 支部目標

| 七 抽 | 現状値 | | | 目核 | 票値 | | |
|---------------------|----------|------|------|--------|--------|------|------|
| 指標 | (2022年度) | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
| 適切な睡眠習慣の保有 率 (%) | 76.7 | | 前年 | 手度比 横ば | いまたは増加 | 70 | |
| 一人当たり精神疾患医 療費(円) | 96,083 | _ | _ | _ | _ | _ | _ |
| 精神疾患を原因とする 休職者数 (人) | | _ | 保留 | | | | |
| 高ストレス者割合(%) | 23.2 | _ | _ | _ | _ | _ | _ |

(2) アウトプット (実績)

図表 6-12-2 支部目標

| 指標 | 現状値 | 目標値 | | | | | |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2022 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
| 健康相談件数(電話)(件) :本部事業(T-PEC) | 21 | 25 | 25 | 30 | 30 | 35 | 35 |
| 健康相談件数(電話)(メール):事業主 | 977 | 977 | 977 | 977 | 977 | 977 | 977 |
| 健康相談件数(対面)(件) :本部事業(TPEC) | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 10 |
| 健康相談件数(対面) : 事業主 | 821 | 821 | 821 | 821 | 821 | 821 | 821 |
| ストレスチェック医師等 面接指導率 (%) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ストレスチェック受検率 (%) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 復職支援を受けた病休・ 休職者の割合(%) | 96.6 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| こころの健康に関する教育等の参加率(%) | 60.7 | 65 | 65 | 70 | 70 | 75 | 75 |
| こころの健康に関する教 育等の開催回数(回数) | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |

(3) プロセス(過程) 及びストラクチャー(構造)

- ・ 電話相談窓口の周知方法、回数、タイミング
- ・メンタルヘルス相談の体制
- ・ 復職支援プログラムの作成と周知

参考:厚生労働省「健康スコアリングレポート」

適切な睡眠:問診「睡眠で休養が十分とれている」に「はい」と回答した者

第13 予防接種

1 目的

予防接種(インフルエンザ)は、健康被害だけでなく、罹患すると一定期間出勤ができなくなるため、いわゆる事業継続計画(BCP)の意味においても重要である。インフルエンザは、予防接種により罹患や重症化を抑えることが期待されている。当組合においても、健康づくり事業として、インフルエンザ予防接種を推進する。

2 これまでの実施状況等

(1) 実施状況

• 予防接種補助者数等

組合員 1,203人(2022年度) 被扶養者 実施していない

(2)課題と見直しの方向性

・組合員については、引き続きインフルエンザ予防接種にかかる費用の助成を行う。 被扶養者については、実施予定なし。

3 実施内容(第3期における計画)

(1) 実施機関

・当支部(事業主からの負担金あり)

(2) 実施内容

- ・組合員が医療機関等で受けた予防接種の費用を助成する
- ・助成額(接種費用の2分の1、上限2,000円)

(3) 実施時期

•10月~12月

4 評価指標と目標値

(1) アウトカム(成果)

図表 6-13-1 支部目標

| 指標 | 現状値 | 目標値 | | | | | | |
|----------------|-------|------|------|------|------|------|------|--|
| 1日 1宗 | 2022 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | |
| インフルエンザ罹患者数(人) | 2,161 | _ | _ | _ | _ | _ | _ | |

(2) アウトプット (実績)

図表 6-13-2 支部目標

| 指 標 現状値 | | 目標値 | | | | | |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 相 徐 | 2022 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
| 予防接種補助人数(人) | 1,203 | 1,203 | 1,203 | 1,203 | 1,203 | 1,203 | 1,203 |

(3) プロセス(過程)及びストラクチャー(構造)

- · 予防接種委託医療機関数
- ・ インフルエンザによる欠勤者数の把握
- ・ インフルエンザ罹患時の対応マニュアルの作成と周知
- ・ 感染症に関する事業継続計画 (BCP) の作成と周知

第14 後発(ジェネリック)医薬品普及促進

1 目的

国は、後発(ジェネリック)医薬品の数量シェア利用率の目標値を80%とし、利用促進を図っている。当組合の組合全体の利用率は81.5%(2023年3月診療)であり、目標を達成しているが医療費の多くを占める薬剤費を抑えるためにも後発(ジェネリック)医薬品利用促進は重要である。差額通知(利用促進通知)等の情報提供により、後発(ジェネリック)医薬品への理解を促進するための啓発を行い、後発(ジェネリック)医薬品への切替を促進し、利用率を高めることを目的とする。

2 これまでの実施状況等

(1) 実施状況

本部一括で実施

通知者の選定条件

- ・前年度までにおいて、ジェネリック医薬品の差額通知を受取り、既に一度でもジェネリック医薬品を使用したことがある者は、通知対象者から除外
- ・精神病、癌及びHIVの疾病に係る医薬品は除外
- ・差額通知によりジェネリック医薬品に切り替えた場合に、自己負担額が下がる総額について、その額が多い者から順番に抽出し、組合全体で概ね4万人で記載

図表 6-14-1 後発 (ジェネリック) 医薬品に関する通知送付変更率及び数量ベース利用率

| 年度 | 通知送付者変更率(%) | 新数量ベース利用率(%) |
|----------------|-------------|--------------|
| 2022 (2022/12) | 79. 6 | 81.2 |
| 2021 (2021/12) | 79. 1 | 78. 1 |
| 2020 (2020/12) | 77. 5 | 78.9 |
| 2019 (2019/12) | 76. 3 | 75. 6 |
| 2018 (2018/12) | 74. 5 | 65.8 |

(2)課題と見直しの方向性

・引き続き、本部一括で実施する。

3 実施内容(第3期における計画)

レセプト期間及び送付タイミング、対象者抽出条件(差額、対象外とする疾病や医薬品等) を本部にて設定し、医科及び調剤レセプトから本部一括で差額通知を作成し、支部経由で対 象者に送付する。

4 評価指標と目標値

(1) アウトカム(成果)

図表 6-14-1 支部目標

| 指標 | 現状値 | 見状値 目標値 | | | | | | |
|--------------|------|------------|------|------|------|------|------|--|
| 1日 1宗 | 2022 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | |
| 数量ベース利用率 (%) | 84.0 | _ | _ | _ | _ | _ | _ | |

(2) アウトプット (実績)

図表 6-14-2 支部目標

| 指標 | 現状値 | 目標値 | | | | | |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 日 保 日 保 | 2022 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
| 通知率 (%) | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

(3) プロセス(過程) 及びストラクチャー(構造)

- ・ 後発(ジェネリック)医薬品の使用状況の把握
- ・ 後発(ジェネリック)医薬品利用促進方法(通知、情報提供等)の検討

第15 適正受診・服薬推進

1 目的

同時期の複数の医療機関の受診(重複受診)、頻回での医療機関の受診(頻回受診)、同じ効果の医薬品を複数処方(重複服薬)、多数の薬の投与(多剤、多重、ポリファーマシー)、誤った組み合わせの処方(併用禁忌)等に対して、一定の基準を設けて通知や指導等を行い、受診や服薬を改善する(適正受診・服薬)ことが求められている。本事業は、一定の基準のもと、不適正と考えられる者に対して、通知や指導等を行うことで、受診や服薬・処方を適正化することを目的とする。なお、受診や服薬・処方の適正については一律な基準を設定することは難しく、また、適正化の効果的な方法も確立されていないことから、当面、試験的な事業として実施する。

2 これまでの実施状況等

(1) 実施状況

適正受診について

実施なし

服薬について

・実施なし

(2)課題と見直しの方向性

過剰な医薬品の処方による身体への影響防止や薬剤費抑制などを目的とし、適切な医療のかかり方として厚生労働省後期高齢者支援金減算評価指標に本事業の実施及び事業評価が求められた。本事業は専門性が高く、また、対象者からの問合せ等が相応にあると想定されるため、本部が専門性を確保した委託業者と契約し、本部一括で実施する(令和7年度より実施予定)。

3 実施内容(第3期における計画)

レセプト期間及び送付タイミング、対象者抽出条件(重複受診、頻回受診、重複投薬、多剤 投与)を本部にて設定し、医科及び調剤レセプトから本部一括で適正受診・服薬促進通知を 作成し、支部経由で対象者に送付する(令和7年度より実施予定)。

4 評価指標と目標値

今後、事業を行いながら、以下の評価指標及び目標値について検討する。

図表 6-15-1 支部目標

別途本部で検討

| 区 分 | 指標の例 |
|--------|---|
| アウトカム | ・ 重複受診割合・ 頻回受診割合・ 重複服薬割合・ 多剤投与割合・ 通知等による改善率 |
| アウトプット | ・ 通知率・ 健康相談利用率 |

第16 予防・健康づくりのインセンティブ(重点★)

1 目的

健康インセンティブは、健康増進アプリ等による健康づくりの活動(運動、食事、健診受診等)についてポイントを付与し、ポイントに応じたインセンティブ(商品やデジタルギフト等)と交換するもので、いわゆる健康ポイント制度等が保険者、企業等で実施されてきている。今後は、疾病予防や健康づくりなどを進めるため、2023年度から開始したPepUP等の健康インセンティブの登録・利用者を増加させることを目的とする(本部で別途検討)。

2 これまでの実施状況等

(1) 実施状況

- ・道府県、自治体が実施するインセンティブ事業に参加している
- ・自治体・パート先等の健診結果提供など、被扶養者の特定健診受診率向上に資するイン センティブを提供していない
- ・その他のインセンティブを提供している(健康情報提供サイト「Qupio Plus」)

(2)課題と見直しの方向性

・健康情報提供サイト「PepUP」の登録率が、2023年12月現在で16.4%(組合員)であることから、イベントの実施や広報誌等での周知により、登録率の向上を図る。

3 実施内容(第3期における計画)

(1) 実施機関

・本部が契約する実施機関

(2) 実施項目

・ペップアップの利用、健診結果評価、健康づくりイベント参加(各賞を設定)により、ポイントを付与。ポイント数に応じて、委託業者の用意する商品等と交換可能。

(3) 実施時期

• 通年

4 評価指標と目標値

(1)アウトカム(成果)

図表 6-16-1 支部目標

| 指標 | 現状値 | 目標値 | | | | | | |
|------------------------|------|------|------|--------|--------|------------|------|--|
| 1日 / (示 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | |
| 健康インセンティブ獲得 率 (%) ※ | 87.9 | | 前 | j年度比 横 | ばいまたは均 | 当 加 | | |

[※] PepUp 登録者の一覧とポイント付与の一覧の取得タイミングが異なるため、インセンティブ獲得率が 100%を超えることがある。

(2) アウトプット (実績)

図表 6-16-2 支部目標

| 指標 | 現状値 | | 目標値 | | | | | | | |
|--------------|------|---------------|------|------------|------|------|------|--|--|--|
| 日 保 日 保 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | | | |
| PepUP 登録率(%) | 22.7 | 前年度比 横ばいまたは増加 | | 自 加 | | | | | | |

第17 事業主との連携・コラボヘルス(重点★)

1 目的

事業主との連携・コラボヘルスは、保険者が単独での事業実施が困難な場合等に保健事業の実効性を挙げる方法として重要である。コラボヘルスの内容については多岐に渡るが、40歳未満の事業主健診結果の提供、特定保健指導への協力、事業主による受動喫煙対策やメンタルヘルス対策などとの連携等、当組合において実施する基本保健事業の全てに関わる。特に、他の医療保険者に比較して、当組合では、知事部局である事業主との連携・コラボヘルスがとりやすい状況にある。効果的かつ効率的な保健事業を行うため、コラボヘルスをさらに推進する。

2 これまでの実施状況等

(1) 実施状況

- ・健診やレセプトのデータ(集計データ)を活用して事業主と支部で情報を共有している
- ・データヘルス計画実行委員会での、事業主と連携したデータヘルス計画の検討を実施している
- ・事業主と共同、または役割分担を明確にし、連携して保健事業を実施している
- ・定期健康診断の事後措置としての保健指導との連携を実施している
- ・事業主側の産業保健職(産業医・健康管理医や産業保健師等)との連携を実施している
- ・就業規則で特定保健指導を職務命令で位置づけている
- ・共済組合から事業主の所属所経由で健診未受診者や指導未実施者への声掛けを実施している

(2)課題と見直しの方向性

・引き続き、事業主とのコラボヘルスを推進する。

3 実施内容(第3期における計画)

(1) 実施機関

・事業主及び当支部

(2) 実施項目

- ・健診結果等データの事業主との共有
- ・データヘルス実行委員会での事業主との連携によるデータヘルス計画の検討
- ・事業主との連携による保健事業の実施
- ・特定保健指導の就業中及び職務命令による実施
- ・定期健康診断の事後措置としての保健指導との連携
- ・事業主側の産業保健職との連携
- ・事業主の所属所経由の健診未受診者や指導未実施者への声掛け

(3) 実施時期

• 通年

4 評価指標と目標値

(1) アウトカム(成果)

アウトカムは設定しない。

(2) アウトプット (実績)

アウトプットは設定しない。

第7章 公表・周知・協働

7.1 本計画の期間及び公表・周知

(1) 本計画の期間等

本計画の期間は、令和6年度から令和11年度までの6年間とする。令和6年度から令和8年度までを前期、令和9年度から令和11年度までを後期に区分けし、令和9年度の後期開始時に向けた中間評価及び令和12年度からの第4期データへルス計画の開始に向けた最終評価を実施することとする。

(2)本計画の公表・周知

本計画は、支部における庁内LAN等に掲載し公表する。また、本計画の概要及び本部・支部が実施する個別の保健事業の普及等に関しては、リーフレット等をホームページに掲載するとともに、支部を通じて組合員等へ配付し、周知を図ることとする。

7.2 組織体制及び関係機関との協働

(1)組織体制及び事業主との協働

本計画を推進するため、必要に応じて人員配置や組織改正等の所要の措置を講ずる等、支部における組織体制の強化を図るとともに、データヘルス計画研究会等の場を通じて関係者(事業主や専門職)との協働を図ることとする。

(2) その他関係機関との協働

保険者協議会

「保険者協議会への参加について(平成 18 年 12 月 4 日付け地共保第 168 号事務局 長通知)」に基づき、保険者協議会への参加及び分析結果を積極的に活用する。

他の共済組合

地方公務員等共済組合法第3条に規定する、公立学校共済組合、警察共済組合及び 市町村共済組合との情報交換等を通じて、地域の特性を把握する。

(3)委託事業者等の活用

保健事業の委託に際しては、委託費及び委託により得られる成果との費用対効果の観点を踏まえ、事業内容及び委託事業者の決定や見直し等、適切に対応していく。

(4) 学術機関との協働

事業の評価・事業内容の見直し、本計画の見直し、糖尿病性腎症の重症化予防等の個人ごとの分析に基づく保健事業については、医学、公衆衛生学、疫学等の学術的な視点が必要であることから、適宜、本部と連携して事業の検討及び実施を図ることとする。

第8章 個人情報の保護

8.1 個人情報の保護

当組合が保有する組合員等の個人情報は、地方職員共済組合個人情報保護規程(平成17年地共規程第5号)及び支部の定める個人情報の保護に関する細則その他関係法令を遵守し、厳重に管理する。また、外部委託する実施機関が一時的に保有する組合員等の個人情報は、当該外部委託する実施機関との契約により、厳重に管理させる。

8.2 データの保管年限

特定健康診査等のデータの保管年限は、当該データの作成の日の属する年度の翌年度から5年間とする。診療報酬等明細書(レセプト)データ、組合員等の資格データの管理に当たっては、みずほリサーチ&テクノロジーズ株式会社の「短期給付等システム」を利用する。特定健康診査等のデータの管理に当たっては、健康保険組合連合会の「特定健康診査・特定保健指導共同処理システム」を利用する。

8.3 データの取扱い

当組合が保有する組合員及び被扶養者の個人情報は、事業主である道府県との連携も踏まえ、「地方職員共済組合個人情報保護規程」、「地方職員共済組合の地方共済事務局及び本部支部が取り扱う個人情報の保護に関する細則」、「地方職員共済組合サイバーセキュリティポリシー」、その他以下の最新の法令及びガイドライン等を遵守し、厳重に管理する。また、保健事業を委託する際には、個人情報の厳重な管理や目的外使用の禁止等を契約書に定めるとともに、委託先の履行状況をチェックしていくこととする。

- ① 個人情報の保護に関する法律
- ② 個人情報の保護に関する法律についてのガイドライン (通則編)
- ③ 個人情報の保護に関する法律についてのガイドライン(第三者提供時の確認・記録 義務編)
- ④ 個人情報の保護に関する法律についてのガイドライン(匿名加工情報編)
- ⑤ 「個人情報の保護に関する法律についてのガイドライン」及び「個人データの漏えい等の事案が発生した場合等の対応について」に関するQ&A
- ⑥ 健康保険組合等における個人情報の適切な取扱いのためのガイダンス
- ⑦ 「健康保険組合等における個人情報の適切な取扱いのためのガイドライン」を補完 する事例集(Q&A)
- ⑧ 匿名データの作成・提供に係るガイドライン
- ⑨ 雇用管理に関する個人情報のうち健康情報を取り扱うに当たっての留意事項

参考 1.後期高齢者支援金減算評価指標

本計画期間において厚生労働省が保険者の予防・健康づくりの取組を評価する後期高齢者 支援金減算評価指標(総合評価指標 大項目 1~6)を記載する。

| 业量 | 指標名 | 指標の定義・内容 | 確認 方法 | 重点 項目 | 必須 項目 | 配点 |
|-----|--|--|-----------|----------|----------|-------|
| 1 | 特定健診・特定保 健指導の実施率 (実施率が基準値 以上) | 前年度の特定健診・特定保健指導の実施率の基準値(**)をどちらも達成すること (未達成の場合は 0 点) (※)保険者種別ごとに基準値を設定 特定健診 : 単一健保・共済81%、総合健保等76.5% (保険者種別ごとの目標値の90%相当) 特定保健指導: 単一健保・共済30%、総合健保等15% (保険者種別ごとの2019年度実績の平均値相当: 単一健保: 34.1%、共済: 30.8%、総合14.8%) 【配点(整数値に四捨五入し、50点上限)】 10+(前年度の特定健診の実施率 - 特定健診の基準値)/(100% - 特定保健指導の基準値)/(100% - 特定保健指導体(10% - 1 | NDB 集計 | | 0 | 10~50 |
| 2 | 被扶養者の特定健 診・保健指導の実 施率(基準値に対 する達成率) | 前年度の被扶養者の実施率の基準値(*)に対する達成率を把握すること (※)保険者種別ごとに基準値を設定 (被扶養者の基準値は、加入者全体の基準値とする) 特定健診 : 出一健保・共済81% 総合機保等76.5%(同ト) | | - | - | 1~10 |
| (3) | 肥満解消率 | 肥満解消率(前々年度から前年度の特定健診の2年連続受診者で、前々年度に服薬の有無を除いて腹囲・BMIで特定保健指導対象者のうち、前年度も服薬の有無を除いて腹囲・BMIで特定保健指導対象外の者の割合)が正の値であること 【配点(整数値に四捨五入し、20点上限)】 肥満解消率(%)×40 | NDB 集計 | 9 | 20 | 1~20 |

| 小項目 | 指標名 | 指標の定義・内容 | 確認 方法 | 重点 項目 | 必須 項目 | 配点 |
|------------|---|--|-----------|----------|----------|------|
| 0 | 個別に受診勧奨・ 受診の確認 | 特定健診結果から、医療機関への受診が必要な者を把握し、受診動奨(※)を実施 し、一定期間経過後に、受診状況をレセプトで確認すること (※)「標準的な健診・保健指導プログラム」の具体的なフィードバックを参考に受診動 質の情報提供を行う。 | 保険者申告 | 0 | * | 5 |
| 2 | 医療機関への受診 動奨基準において 速やかに受診を要 する者の医療機関 受診率 | 前年度の医療機関への受診動類基準において速やかに受診を要する者の医療機 関受診率の基準値(=保険者種別ごとの平均値)を達成していること(未達成の 場合は0点) 【配点(整数値に四捨五入し、10点上限)】 5+(前年度の医療機関受診率-医療機関受診率の保険者種別の基準値)/ (100%-医療機関受診率の保険者種別の基準値)×5 | NDB 集計 | 0 | | 5~10 |
| 3 | 糖尿病性腎症等の 生活習慣病の重症 化予防の取組 I | 以下の3つの基準の全てを満たす糖尿病性腎症等の生活習慣病の重症化予防の 取組を実施していること a、対象者の抽出基準が明確であること(抽出基準に基づく対象者が0人で ある場合は取組達成とみなす) b、保健指導を実施する場合には、専門職が取組に携わること(治療中の者 に対して実施する場合は医療機関と連携すること) c. 健診結果のみならず、レセプトの請求情報(薬剤や疾患名)も活用し、糖 尿病性腎症等対象者の概数を把握していること | 保険者申告 | | 2 | 3 |
| 4 | 糖尿病性腎症等の 生活習慣病の重症 化予防の取組 II | 原病性腎症等対象者の概数を把握していること ③の取組に加えて、以下の2つの取組を全てを実施していること d. 上記a。の抽出基準に基づき、全ての糖尿病等未治療者及び治療を中断した者に対して、文書の送付等により受診動奨を実施していること。また、実施後、対象者の受診の有無を確認し、受診が無い者には更に面談等を実施していること。 e. 保健指導対象者のHbA1c, eGFR、尿蛋白等の検査結果を確認し、取組の実施前後でアウトカム指標により評価していること | | (4) | ÷ | 3 |
| (3) | 3疾患(高血圧症・ 糖尿病・脂質異常症)の状態コント ロール割合 | 3疾患それぞれについて、前年度の予備群の状態コントロール割合(**)の基準値を達成していること (※)状態コントロール割合の基準値:保険者種別ごとの平均値 【配点(それぞれ整数値に四捨五入し、9点上限)】 各疾患について以下の基準に基づく点数(各3点上限)の合計 (状態コントロール割合・状態コントロール割合の基準値)/(100%・状態コントロール割合の基準値)×3 | NDB 集計 | 9) | 0,000 | 1~9 |

| 小項目 | 指標名 | 指標の定義・内容 | 確認 方法 | 重点 項目 | 必須 項目 | 配点 |
|-----|-----------------|---|----------|----------|----------|----|
| 1 | PHRの体制整備 | 以下の3つの取組を全て実施していること a、特定録診結果の関策用ファイルを月次で報告 b、40歳未満の事業主健診データの事業主への提供依頼 c、事業主を通じた情報発信や医療費通知の発送時等に、マイナンバーカード の被保険者証利用に係るメリットや初回登録の手順について問知・広報 | 保険者申告 | 0 | 0 | 5 |
| 2 | コラボヘルスの体 制整備 | 以下の4つの取組を全て実施していること a. 健康スコアリングレポート等を用いた事業主の経営者との健康課題の共有 b. 事業主と連携したDH計画や健康宣言の策定 c. 健康課題解決に向けた事業主と共同での(もしくは、役割分担を明確化し連携を行う)事業の実施 d. 就業時間中に特定保健指導が受けられるよう事業主による配慮がなされていること | | 0 | 0 | 5 |
| (3) | 退職後の健康管理の働きかけ | 以下の2つの取組を全て実施していること a. 事業主の実施する退職者セミナー等で保険者が退職後の健康管理に関す る情報提供を実施していること b. 自治体が実施する保健事業の周知をする等、国保・後期に被保険者をバ トンタッチするための保健事業の周知協力の取組を実施していること | 保険者申告 | 107 | 383 | 4 |

| 小頭目 | 指標名 | 指標の定義・内容 | 確認 方法 | 重点 項目 | 必須 項目 | 配点 |
|-----|---|---|-----------|----------|----------|-----|
| 1 | 後発医薬品の理解 促進、後発医薬品 差額通知の実施、 効果の確認 | 以下の2つの取組を全て実施していること a. 後発医薬品の品質や使用促進の意義等に関する情報提供 b. 後発医薬品の差額適知の事業を実施し、通知前後で後発医薬品への切り 替えが行われているか確認を実施 | 保険者申告 | (4) | + | 1 |
| 2 | 後発医薬品の使用 割合 (使用割合が 基準値以上) | 後発医薬品の使用割合の基準値(※)を達成すること (未達成の場合は 0点) (※1) 後発医薬品の使用割合の基準値:80% (※2) 上記①を充足しているが、当該保険者の責めに帰することができない事由によって基準値が達成できない場合には、個別に状況を勘案する。 【配点 (整数値に四捨五入し、6点上限)】 3+(後発医薬品の使用割合-後発医薬品の使用割合の基準値)/(100%-後発医薬品の使用割合の基準値)×3 | NDB 集計 | 0 | 0 | 3~6 |
| 3 | 加入者の適正服薬の取組の実施 | 以下の3つの取組を全て実施していること a、抽出基準を設定し、レセプト等の活用により、対象者を抽出した上で、その者に対して服薬情報の通知や個別に指導する等の取組を実施 b、取組実施後、対象者の服薬状況や副作用の改善状況等を確認し、取組の実施前後で評価していること c、取組内容について国への報告(型)を行っていること (※) 所定の報告様式に従い、支援金年度の翌年度の5月~6月頃に行う総合評価指標に関する実績報告の際に併せて提出すること | 保険者申告 | 40 | * | 9 |

| 小頭目 | 指標名 | 指標の定義・内容 | 確認 方法 | 重点 項目 | 必須 項目 | 配点 |
|-----|---------------------------|--|-----------|----------|----------|------|
| (I) | がん検診の実施状 況 | 胃がん・肺がん・大腸がん・乳がん・子宮頸がんの5種のがん検診を全て実施 していること(対象者への補助、事業主や他保険者との共同実施を含む) | 保険者 申告 | 0 | 3 | 3 |
| 2 | がん検診の結果に 基づく受診勧奨 | ①で保険者が実施する各種がん検診の結果から、要精密検査となった者の精密 検査受診率を把握すること 【配点(整数値に四捨五入し、10点上限)】 5 + 精密検査受診率×5 | 保険者集計 | 9 | - | 5~10 |
| 3) | 市町村が実施する がん検診の受診勧 奨 | 健康増進法に基づき市町村が実施するがん検診の受診を勧奨すること (対象者 を把握し個別に勧奨、チラシ・リーフレット等による対象者への受診勧奨) | | 0 | = | 2 |
| 4 | 歯科鍵診・受診動 奨 | 以下の2つの取組を全て実施していること a、歯科健診を実施していること(費用補助を含む) b、特定健診の質問票や歯科健診の結果から対象者を設定し、歯科医療機関 への受診勧奨を実施すること | 保険者申告 | 0 | и | 8 |
| (3) | 歯科保健指導 | 特定健診の質問票や歯科健診の結果から対象者を設定し、歯科保健指導を実施 すること | | 0 | - | 5 |
| 6 | 予防接種の実施 | 以下のいずれかの取組を実施していること a, 任意接種 ^(集) の各種予防接種の実施 (※) インフルエンザ・帯状疱疹・(公費負担にならない年齢の) 子宮頭がんワクチン 接種等 b. 各種予防接種を受けた加入者への補助 | 保険者申告 | 50 | 5 | 2 |

総合評価指標《大項目6》 加入者に向けた予防・健康づくりの働きかけ 小項目 重点 必須 指標名 指標の定義・内容 配点 方法 項目 項目 生活習慣改善のた 生活習慣改善のための事業及び喫煙対策事業を実施し、特定健診の質問票等に 保障者 めの事業及び喫煙 より効果検証を行うこと (運動習慣・食生活・睡眠習慣・飲酒習慣の改善事業 (1) $1 \sim 5$ 対策事業の実施 及び喫煙対策事業のそれぞれについて、上記を達成するごとに1点) a. 前年度の適切な運動習慣を有する者の割合が保険者種別ごとの平均値以 上:3点 ② 運動習慣の改善 0 $1 \sim 3$ b. 上記を達成していない場合、前々年度から前年度の適切な運動習慣を有 集計 する者の割合の上昇幅を得点とする。(整数値に四捨五入し、上限3点) a. 前年度の適切な食事管價を有する者の割合が保険者種別ごとの平均値以 NDB 上: 3点 ③ 食生活の改善 1~3 b. 上記を達成していない場合、前々年度から前年度の適切な食事習慣を有 集計 する者の割合の上昇幅を得点とする。(整数値に四捨五入し、上限3点) a. 前年度の適切な睡眠習慣を有する者の割合が保険者種別ごとの平均値以 上: 3点 NDB ④ 睡眠習慣の改善 0 $1 \sim 3$ b。上記を達成していない場合、前々年度から前年度の適切な睡眠習慣を有 集計 する者の割合の上昇幅を得点とする。(整数値に四捨五入し、上限3点) a、前年度の適切な飲酒習慣を有する者の割合が保険者種別ごとの平均値以 上:3点 NDB (5) 飲酒習慣の改善 1~3 b、上記を達成していない場合、前々年度から前年度の適切な飲酒習慣を有 集計 する者の割合の上昇艦を得点とする。(整数値に四捨五入し、上腹3点) a. 前年度の非喫煙者割合が保険者種別ごとの平均値以上:5点 NDB ⑥ 喫煙対策 b. 上記を達成していない場合、前々年度から前年度の非喫煙者割合の上昇 1~5 集計 幅を得点とする。(整数値に四捨五入し、上限5点) こころの健康づくりのための事業(**)を実施し、質問票等により効果検証を行う ② こころの健康づく 保険者 2 (※) 専門職による個別の相談体制の確保、こころの健康づくり教室等の開催等(メー 申告 ル・チラシ等の配布のみによる情報提供や働きかけは除く) 以下の3つの取組を全て実施していること a. 加入者個人の予防・健康づくりの取組や成果に対しポイント等を付与し、 そのポイント等に応じてインセンティブを設ける等の事業を実施 インセンティブを b. 事業の実施後、当該事業が加入者の行動変容に繋がったかどうか、効果 保険者 ⑧ 活用した事業の実 0 6 検証を行った上で、当該検証に基づき事業改善を行うなどPDCAサイク 施 ルで事業の見直しを実施 c. 取組内容について国への報告(*)を行っていること (※) 所定の報告様式に従い、支援金年度の翌年度の5月~6月頃に行う総合評価指 標に関する実績報告の際に併せて提出すること

参考 2.基本・重点保健事業の評価指標(アウトカム・アウトプット候補)

基本・重点保健事業については、組合全体での評価を実施するため、アウトカム・アウト プットを今後統一していくが、支部の保健事業の内容が異なることから、本計画作成時点 では基本的に以下のアウトカム・アウトプット候補から選択している。なお、支部が以下 にない独自のアウトカム・アウトプットを設定することも可能とする。

| | No | 基本保健事業 ★重点事業 | 対象 | 評価指標(●は法 アウトカム | 定報告・NDBで評価) アウトプット |
|------------|----|------------------------|--------------|---|---|
| | 1 | 特定健康診査 | 組合員 | ●特定健診受診率(受診者数/対象者数) | ・設定しない(事業主健診結果受領のため) |
| | | * | 被扶養者 | ●特定健診受診率(受診者数/対象者数) | · 受診勧奨回数 (年間〇回) |
| 健診・保健指導 | 2 | 特定保健指導★ | 組合員・被扶養者 | 【短期】 ●特定保健指導実施者の翌年度改善率 (分母のうち当年度特定保健指導の該当でなくなった者の数/前年度特定保健 指導実施者数) ・腹囲2cm・体重2kg減の割合 (実施者のうち腹囲2cm、体重2kgが減少した者の数/特定保健指導の実施者の数) 【中長期】 ●特定保健指導の対象者割合 (特定保健指導対象者数/特定健診受診者数) (2008年度からの減少) | ◆特定保健指導実施率 (終了者数/対象者数) ◆特定保健指導(動機付け支援)実施率 (終了者数/対象者数) ◆特定保健指導(積極的支援)実施率 (終了者数/対象者数) |
| | 3 | 人間ドック | 組合員・ 被扶養者 | ・設定しない (特定健康診査の指標を以て評価) | ・補助・受診人数(人) ・人間ドックでの特定保健指導実施人数(人) |
| 重症化予防・疾病管理 | 4 | 糖尿病性腎症 重症化予防 ★ | 組合員・被扶養者 | 【短期】 ・保健指導プログラム実施者の医療機関 受診者率 (糖尿病での受診者数/プログラム実施 者数) ・保健指導プログラム実施者の改善割合 (運動・食事習慣改善者数/プログラム 実施者数) ・HbA1c 8.0%以上の割合 ・HbA1c 8.0%以上のうち未治療者の割合 ・HbA1c 6.5%以上の割合 ・HbA1c 6.5%以上の割合 ・HbA1c 6.5%以上の割合 | ・保健指導プログラム実施者数(○人) ・保健指導プログラム実施率 (終了者数/対象者数) |
| 疾病管理 | 5 | 医療機関受診 勧奨(健診後) ★ | 組合員・被扶養者 | 【短期】 ・速やかに受診を要する者の医療機関 受診率 (医療機関受診者数/対象者数) ・高血圧症の状態コントロール割合 ・糖尿病の状態コントロール割合 ・脂質異常症の状態コントロール割合 ・受診勧奨対象者の医療機関受診者率 【中長期】 ・要医療者レベルの治療者率 (医療機関受診者数/要医療者レベルの者の数) | · 受診勧奨通知率 (通知数/対象者数) · 保健指導実施率 (実施者数/対象者数) |

| | No | 基本保健事業 ★重点事業 | 対象 | 評価指標(●は法 アウトカム | 定報告・NDBで評価) アウトプット |
|-------------|----|--|--------------|---|---|
| . 10 | 6 | 身体活動・ 運動に関する 事業 | 組合員・ 被扶養者 | ・1回30分以上の軽く汗をかく運動を週2日 以上、1年以上実施の回答が「はい」の 割合 ・日常生活において歩行又は同等の身体活 動を1日1時間以上実施の回答が「はい」 の割合 ・ほぼ同じ年齢の同性と比較して歩く速度 が速いの回答が「はい」の割合 | ・身体活動・運動に関する事業の参加者数 (○人) ・身体活動・運動に関する健康教育やイベント 等の開催回数(○回) |
| 成果習慣・健康づくり | 7 | 食行動・栄養 に関する事業 | 組合員・被扶養者 | ・人と比較して食べる速度が速いの回答が「ふつう」または「遅い」の割合 ・就寝前の2時間以内に夕食をとることが週に3回以上あるの回答が「いいえ」の割合 ・朝屋夕の3食以外に間食や甘い飲み物を摂取していますかの回答が「ほとんど摂取しない」の割合 ・朝食を抜くことが週に3回以上ある」の回答が「いいえ」の割合 | ・食生活・栄養に関する事業の参加者数 (○人) ・身体活動・運動に関する健康教育やイベント 等の開催回数(○回) |
| | 8 | 受動喫煙防止 ・喫煙対策 | | ・喫煙率(本人) ・喫煙率(被扶養者) ・禁煙支援事業の禁煙成功率 | ・禁煙支援事業の参加者数 (○人) ・健康教育等のイベントへの参加人数 (○人) ・健康教育等のイベントの実施回数 (○回) |
| | 9 | 飲酒に関する 事業 | 組合員 | ・「多量飲酒群」に該当しない者の割合 | ・飲酒に関する事業の参加人数 (○人) ・飲酒に関する事業の開催回数 (○回) |
| 個別 | 10 | がん検診 (胃、大腸、 肺、乳、 子宮頸) | | ・がんによる死亡者数 ・がんの一人当たり医療費 | ・がん検診受診率(受診者数/対象者数) ・胃がん検診 ・大腸がん検診 ・予宮頸がん検診 ・子宮頸がん検診 ・精密検査受診率(受診者数/対象者数) ・胃がん検診 ・大腸がん検診 ・肺がん検診 ・肺がん検診 ・乳がん検診 ・子宮頸がん検診 ・光部がん検診 ・水がん検診 ・オいん検診 ・オいたが、大腸がん検診 ・おいため、まずは上記部位の1つでも評価 |
| 於病対策 | 11 | 歯科に関する 事業 (歯科・歯周病 健診、歯科保健 指導等) | | ・要歯科受診者の歯科医療機関受診率・一人当たり歯科医療費 | ・歯科口腔ケアの啓発回数 (○回) ・歯科健診受診率 (受診者数/対象者数) ・歯科に関する教育やセミナーの開催回数 (○回) |
| | 12 | こころの 健康づくり (睡眠・休養 含む) | 組合員 | ・適切な睡眠習慣の保有率 ・一人当たり精神疾患医療費 ・精神疾患を原因とする休職者数 ・精神疾患を原因とする休職者の復職者数 ・高ストレス者割合 | ・健康相談件数 (電話) ・健康相談件数 (対面) ・ストレスチェック医師面接指導率 ・ストレスチェック受検率 ・復職支援人数 ・こころの健康に関する教育等の参加人数 (○人) ・こころの健康に関する教育等の開催回数 (○回) |
| | 13 | 予防接種 | 組合員・ 被扶養者 | ・インフルエンザによる欠勤者数 | 予防接種補助人数(○人) |

| | No | 基本保健事業 ★重点事業 | 対象 | 評価指標(●は法 アウトカム | 定報告・NDBで評価) アウトプット |
|----------|----|----------------------------------|--|--|-----------------------|
| 医療受 | 14 | | | 数量ペース利用率通知送付者変更率 | ・通知率 |
| 医療受診等適正化 | 15 | | 組合員· 被扶養者 | ・重複受診割合 ・頻回受診割合 ・重複服薬割合 ・多剤投与割合 ・通知等による改善率 | ・通知率 ・健康相談利用率 |
| | 16 | 予防・健康づく りに向けたイン センティブ ★ | [] A Company (1) Company (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) | ・健康インセンティブ獲得率 | ・PepUP登錄率 |
| 体制 | 17 | 事業主との 連携・コラボ ヘルス ★ | 組合員 | 設定しない | 設定しない |