

## 審査基準及び審査方法

大分県介護の魅力発信事業実施委託業務にかかる企画提案競技の審査基準及び審査方法を次のとおり定める。

### 1 審査基準

(1) 各審査委員は次の評価項目、評価基準に基づき審査を行う。

	項目	審査内容	評価				
			A	B	C	D	E
全体	趣旨	事業の趣旨に沿った企画内容となっているか 仕様書の内容と照らし合わせて適切か	10	8	6	4	2
	事業実績	本事業を的確に遂行するだけの事業実績、必要な知見、 ノウハウを有しているか	10	8	6	4	2
	実現性	実施体制やスケジュールなど、実現性の高い計画となっているか	10	8	6	4	2
	事業効果	福祉・介護のイメージアップや社会的評価の向上に効果があるか	10	8	6	4	2
	経費見積	所要経費の積算根拠が明確に示され、妥当な内容となっているか	10	8	6	4	2
	自由提案	事業の効果をさらに高めるための独自の提案があり、その内容が優れたものとなっているか	10	8	6	4	2
	実施体制	出演者、制作スタッフ等、高い能力を有しているか 優れた企画力を持ち、県と円滑に調整できる体制か	10	8	6	4	2
イベント (仕掛け)	対象者にインパクトを与える企画・構成となっているか 対象者を惹きつける有効な方策を講じているか 対象者が参加できる内容や開催時間等になっているか	5	4	3	2	1	
イベント (内容)	対象者に介護の魅力が伝わるものになっているか 対象者に介護や介護の仕事の理解を促進するものになっているか 対象者にノーリフティングケア・介護テクノロジーが伝わる内容になっているか	10	8	6	4	2	
イベント (広報)	大分県で介護職として働く魅力が伝わる広報になっているか 宣伝をはじめ、来場者を多く確保するための方策を講じているか	5	4	3	2	1	
情報発信	投稿の内容は魅力的なものとなっているか 記事掲載本数が実現可能な数値となっており、拡散の期待値を確保できるか 記事の掲載効果を高めるための方策を講じているか 周知・宣伝媒体、時間帯等は適切か	10	8	6	4	2	
備考							

## 2 審査方法

### (1) 企画提案点

採点は、審査委員が提案書を審査し、別添審査票により行う。

#### ア 評価基準単位の採点

採点については、A、B、C、D、Eの5段階評価とする。

- (目安)
- A 大変優れている
  - B 優れている
  - C 普通
  - D 劣っている
  - E 非常に劣っている

#### イ 企画提案点

各審査委員の企画提案点を集計の上、審査委員の合計点を算出し、その得点を当該提案者の企画提案点とする。

## 3 その他

- (1) 上記1及び2に記載した以外のことについては、審査委員が協議の上、決定する。
- (2) 契約に当たっては、応募要項及び仕様書の要件を満たす者と契約する。
- (3) その他、審査評価等の取扱いについて必要な事項は、別途定める。

審査表

審査委員名   
 企業名

	項目	審査内容	評価				
			A	B	C	D	E
全体	趣旨	事業の趣旨に沿った企画内容となっているか 仕様書の内容と照らし合わせて適切か	10	8	6	4	2
	事業実績	本事業を的確に遂行するだけの事業実績、必要な知見、 ノウハウを有しているか	10	8	6	4	2
	実現性	実施体制やスケジュールなど、実現性の高い計画となっているか	10	8	6	4	2
	事業効果	福祉・介護のイメージアップや社会的評価の向上に効果があるか	10	8	6	4	2
	経費見積	所要経費の積算根拠が明確に示され、妥当な内容となっているか	10	8	6	4	2
	自由提案	事業の効果をさらに高めるための独自の提案があり、その内容が優れたものとなっているか	10	8	6	4	2
	実施体制	出演者、制作スタッフ等、高い能力を有しているか 優れた企画力を持ち、県と円滑に調整できる体制か	10	8	6	4	2
	イベント (仕掛け)	対象者にインパクトを与える企画・構成となっているか 対象者を惹きつける有効な方策を講じているか 対象者が参加できる内容や開催時間等になっているか	5	4	3	2	1
	イベント (内容)	対象者に介護の魅力が伝わるものになっているか 対象者に介護や介護の仕事の理解を促進するものになっているか 対象者にノーリフティングケア・介護テクノロジーが伝わる内容になっているか	10	8	6	4	2
	イベント (広報)	大分県で介護職として働く魅力が伝わる広報になっているか 宣伝をはじめ、来場者を多く確保するための方策を講じているか	5	4	3	2	1
	情報発信	投稿の内容は魅力的なものとなっているか 記事掲載本数が実現可能な数値となっており、拡散の期待値を確保できるか 記事の掲載効果を高めるための方策を講じているか 周知・宣伝媒体、時間帯等は適切か	10	8	6	4	2
	備考						

- (目安) A 大変優れている (10点) (5点)  
 B 優れている (8点) (4点)  
 C 普通 (6点) (3点)  
 D やや劣る (4点) (2点)  
 E 非常に劣っている (2点) (1点)