

# R 6 広域交通アンケート調査結果（県民）

## 1 調査概要

【対象】 大分県内に居住する満18歳以上の方

【期間】 令和6年10月～11月

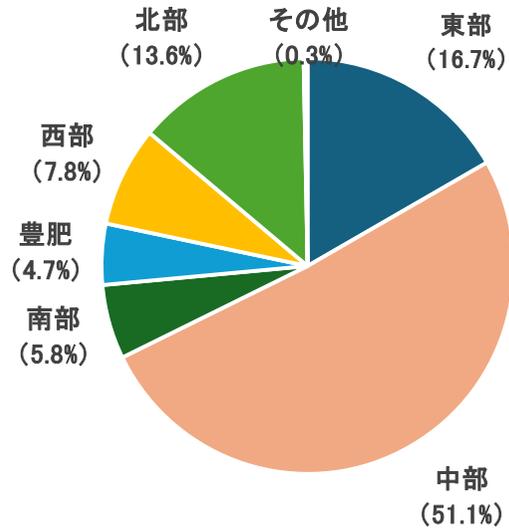
【方法】 住民基本台帳から5,000人を無作為抽出し、調査票を郵送（回答はオンライン可）

【設問】 16問（東九州新幹線や豊予海峡ルート構想の認知等）

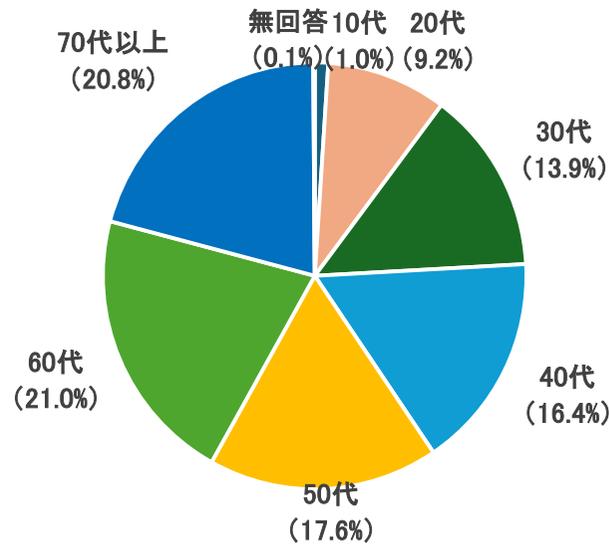
【回答】 2,401人（回答率48.0%）

### 〈回答者の属性〉

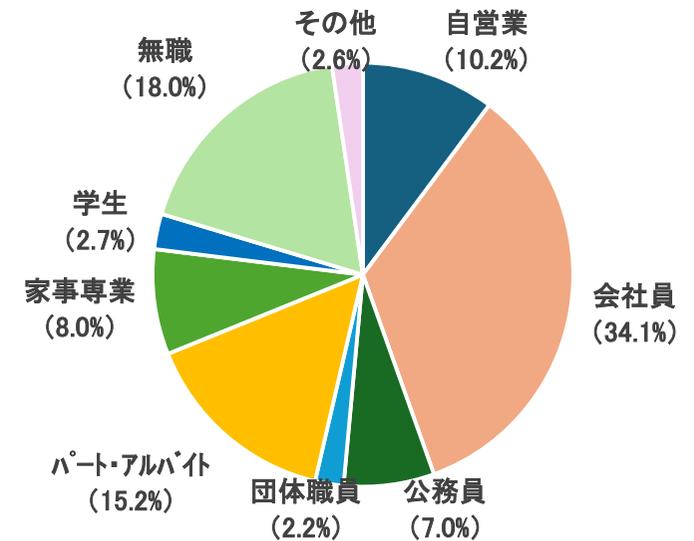
【地域】



【年代】



【職業】

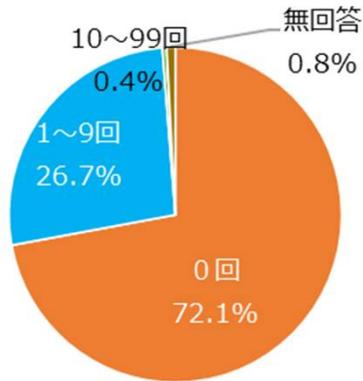


# R 6 広域交通アンケート調査結果（県民）

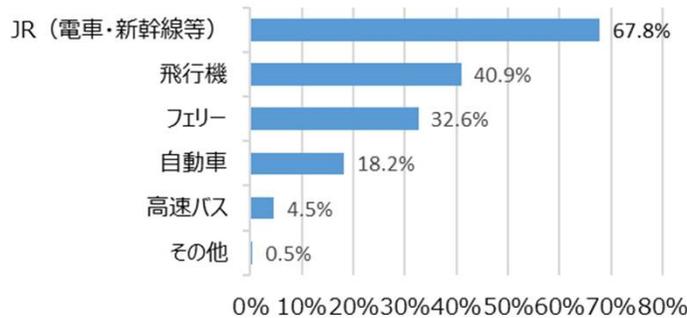
## 2 広域交通の利用状況

- ◆交通手段として、関西地方へはJR(67.8%)、四国地方へはフェリー(84.6%)や自動車(52.1%)を利用する方が多い
- ◆新幹線利用時の主な訪問エリアは、関西(74.0%)が多く、中国(35.9%)、九州(31.7%)が続く

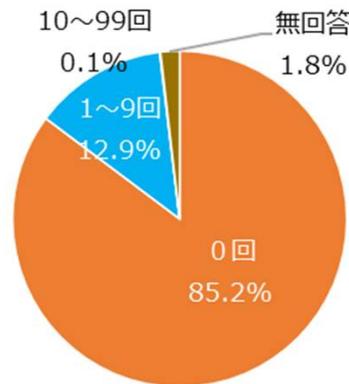
Q1 あなたは関西地方(大阪等)へ1年間にどのくらい行きますか。



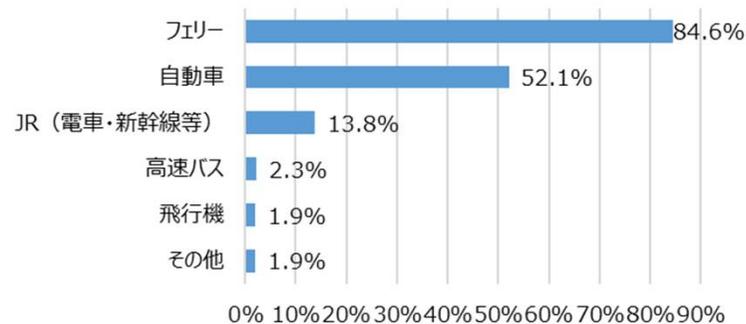
Q2 関西地方(大阪等)への主な交通手段  
※Q1で1回以上を選択した方



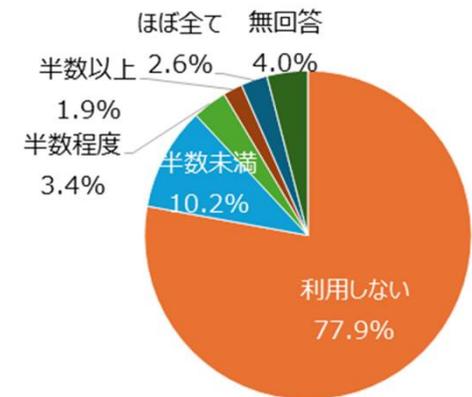
Q3 あなたは四国地方へ1年間にどのくらい行きますか。



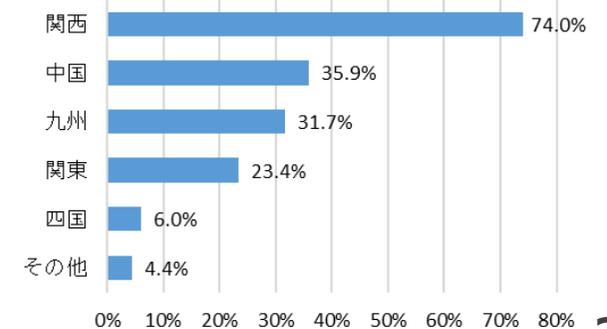
Q4 四国地方への主な交通手段  
※Q3で1回以上を選択した方



Q5 年間出張でどのくらい新幹線を利用しますか



Q6 新幹線利用時の主な訪問エリア  
※Q5で「利用する」を選択した方



## R 6 広域交通アンケート調査結果（県民）

### 3 東九州新幹線・豊予海峡ルート等の認知度

- ◆半数以上(52.0%)の方が、新幹線整備の基本計画を定めていることを認知
- ◆大分県を通る3本の基本計画路線のうち、「東九州新幹線」の認知度(60.2%)が最も高い
- ◆豊予海峡ルート構想については、約半数(46.8%)の方が認知
- ◆広域交通ネットワークの整備効果の認知度は、東九州新幹線が34.8%、豊予海峡ルート構想が23.2%

- Q7 国が新幹線整備の基本計画を定めているのを聞いたことがありますか。 ⇒ 「ある」 52.0% 「ない」 47.2%
- Q8 新幹線計画の1つに「東九州新幹線」が入っているのを聞いたことがありますか。 ⇒ 「ある」 60.2% 「ない」 39.4%
- Q9 新幹線計画の1つに「四国新幹線」が入っているのを聞いたことがありますか。 ⇒ 「ある」 20.3% 「ない」 79.2%
- Q10 新幹線計画の1つに「九州横断新幹線」が入っているのを聞いたことがありますか。 ⇒ 「ある」 30.0% 「ない」 69.2%
- Q11 「リニア中央新幹線」の工事が始まっているのを聞いたことがありますか。 ⇒ 「ある」 62.0% 「ない」 37.5%
- Q12 「東九州新幹線」が開通すれば、大分ー博多間が約50分(1時間10分短縮)、大分ー大阪間が約2時間30分(1時間30分短縮)と大幅な時間短縮になるのを聞いたことがありますか。 ⇒ 「ある」 34.8% 「ない」 64.4%
- Q13 「豊予海峡ルート構想」があることを聞いたことがありますか。 ⇒ 「ある」 46.8% 「ない」 52.6%
- Q14 豊予海峡ルートが整備されたら、大分ー大阪間の走行距離が180km短縮され、自動車で6時間(整備前より2時間短縮)で移動できるのを聞いたことがありますか。 ⇒ 「ある」 23.2% 「ない」 76.1%

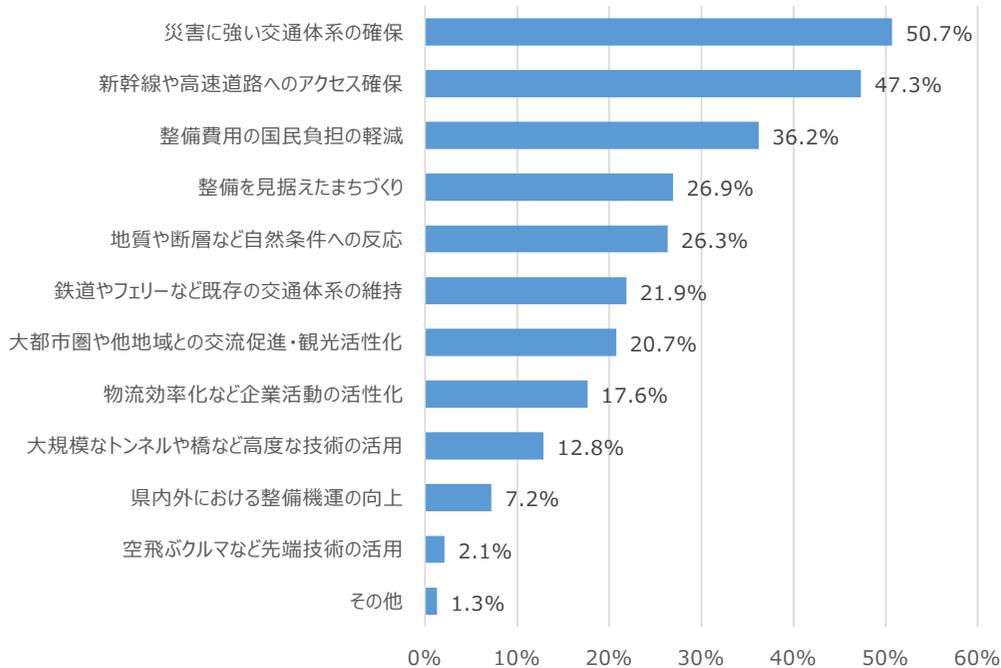
# R 6 広域交通アンケート調査結果（県民）

## 4 重要な要素や今後への期待

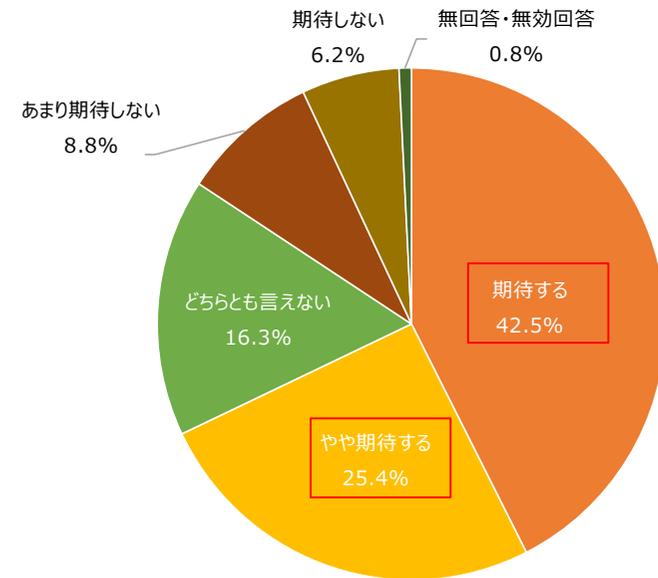
- ◆整備を考える際に特に重要な要素は、「災害に強い交通体系の確保(50.7%)」が多く、「新幹線や高速道路へのアクセス確保(47.3%)」や「整備費用の国民負担の軽減(36.2%)」が続く
- ◆約7割(67.9%)の方が、東九州新幹線や豊予海峡ルートなどの整備に期待

Q15 東九州新幹線や豊予海峡ルート(道路・新幹線)などの整備を考える際に、特に重要な要素だと思うものは何か。

※複数選択、最大3つまで



Q16 人口減少対策を進める中、地域発展及び将来世代のための取組として、東九州新幹線や豊予海峡ルートなどの整備に期待しますか。



# R6 広域交通アンケート調査結果（県民：詳細分析）

## 【東九州新幹線や豊予海峡ルート構想等の認知度】

は全体より 5pt以上高い項目  
 は全体より10pt以上高い項目 単位：％

	標本数	国 画に 策よ る		東 九 州 新 幹 線		四 国 新 幹 線		九 州 横 断 新 幹 線		リ ニ ア 新 幹 線		東 九 州 新 幹 線 の 整 備 効 果		豊 予 海 峡 ル ー ト		豊 予 海 峡 ル ー ト の 整 備 効 果		
		あ 認 り 知	な 認 し 知	あ 認 り 知	な 認 し 知	あ 認 り 知	な 認 し 知	あ 認 り 知	な 認 し 知	あ 認 り 知	な 認 し 知	あ 認 り 知	な 認 し 知	あ 認 り 知	な 認 し 知	あ 認 り 知	な 認 し 知	
全体	2,401	52.0	47.2	60.2	39.4	20.3	79.2	30.0	69.2	62.0	37.5	34.8	64.4	46.8	52.6	23.2	76.1	
地域別	東部地域	401	51.1	48.4	58.4	41.6	19.5	80.5	29.4	70.3	57.4	42.6	33.9	65.1	45.9	53.9	24.9	75.1
	中部地域	1,226	54.6	44.6	63.9	36.0	23.3	76.3	31.6	67.9	65.8	33.9	38.5	60.9	53.3	46.2	27.7	71.8
	南部地域	139	45.3	54.0	58.3	41.0	17.3	82.0	30.2	69.1	61.9	37.4	28.1	70.5	43.9	55.4	12.2	87.1
	豊肥地域	114	50.9	48.2	55.3	43.9	14.0	85.1	24.6	74.6	59.6	39.5	34.2	64.9	56.1	43.0	25.4	73.7
	西部地域	187	44.9	53.5	52.4	46.0	15.0	83.4	28.9	67.4	54.5	43.9	27.3	71.1	32.1	65.8	13.9	83.4
	北部地域	326	50.6	48.5	56.4	42.9	16.6	82.8	27.9	71.5	57.7	41.1	29.8	69.9	30.7	68.7	13.5	85.9
年代別	～30代	579	36.1	63.9	49.9	50.1	16.8	83.2	26.4	73.6	49.6	50.4	27.6	72.4	28.8	71.2	14.2	85.8
	40・50代	816	50.2	49.0	59.7	40.1	18.3	81.4	29.9	69.9	59.2	40.3	32.2	67.2	47.4	52.0	22.7	76.8
	60歳代～	1,003	62.4	36.3	66.5	32.8	23.9	75.2	32.1	66.2	71.3	27.9	41.0	57.7	56.6	42.4	28.6	70.2
職業別	自営業など	245	52.2	46.9	58.4	41.2	16.7	82.9	27.3	71.8	63.3	36.3	33.5	66.1	43.3	55.9	26.5	72.7
	会社員など	1,403	50.6	49.0	60.2	39.7	20.0	79.7	29.6	70.2	59.6	40.2	33.6	66.1	46.5	53.2	22.0	77.8
	学生など	743	54.4	44.0	60.8	38.2	21.9	77.1	31.9	66.2	66.1	33.0	37.4	61.0	48.6	50.3	23.8	74.8
状況用	利用あり	435	62.1	37.0	69.4	30.3	27.8	71.5	34.9	64.6	73.6	26.2	46.7	53.1	57.9	41.8	29.4	70.3
	利用なし	1,869	49.7	49.9	58.3	41.5	18.4	81.4	28.8	70.6	59.3	40.3	31.8	67.8	44.7	54.8	21.7	78.0

# R 6 広域交通アンケート調査結果（県民：詳細分析）

【東九州新幹線や豊予海峡ルートの整備を考える際の重要な要素】

は全体より 5pt以上高い項目  
 は全体より10pt以上高い項目

単位：%

		標本数	新幹線や高速道路への確保	既存道路の交通体系の維持	整備を促す見据え	大都市圏・他地域活性化	物流効率化など	災害に強い交通体系の確保	地質や断層への対応	大規模なトンネルや橋など	先端技術の活用など	整備費用の国民負担の軽減	県内外における整備機運の向上	その他
全体		2,401	47.3	21.9	26.9	20.7	17.6	50.7	26.3	12.8	2.1	36.2	7.2	1.3
地域別	東部地域	401	44.4	25.7	24.9	19.7	14.2	49.1	27.9	15.2	2.7	36.2	6.7	0.7
	中部地域	1,226	48.1	21.6	26.5	22.0	18.5	50.1	26.3	13.1	1.8	33.8	7.8	1.9
	南部地域	139	54.0	21.6	24.5	24.5	18.7	51.1	15.8	11.5	2.2	36.0	5.0	1.4
	豊肥地域	114	41.2	12.3	36.0	22.8	23.7	44.7	25.4	11.4	1.8	47.4	5.3	0.9
	西部地域	187	45.5	20.9	27.3	20.3	15.0	57.2	29.4	13.9	2.1	36.4	5.3	0.5
	北部地域	326	47.5	21.8	27.9	15.0	17.5	52.8	27.9	9.2	2.5	41.7	8.0	0.3
年代別	～30代	579	62.5	21.2	31.8	21.4	16.4	50.6	18.5	10.0	2.6	28.5	5.4	1.7
	40・50代	816	49.0	20.1	29.0	20.2	18.5	49.9	28.1	11.3	2.5	37.9	5.0	0.6
	60歳代～	1,003	37.1	23.6	22.4	20.7	17.6	51.4	29.5	15.6	1.5	39.3	10.0	1.6
職業別	自営業など	245	47.3	19.2	27.8	27.3	25.7	47.3	21.6	15.1	2.4	38.0	7.8	0.4
	会社員など	1,403	53.0	20.9	29.1	19.4	17.2	50.8	25.7	11.3	2.4	34.9	6.3	1.4
	学生など	743	36.6	24.6	22.6	21.0	15.6	51.8	29.2	14.9	1.5	38.4	8.6	1.5
利用状況	利用あり	435	58.6	20.7	32.6	22.3	20.2	47.4	21.6	14.9	3.4	27.1	22.8	0.9
	利用なし	1,869	45.7	22.2	26.2	20.1	17.4	51.8	26.9	12.0	1.8	38.5	6.5	1.3

# R 6 広域交通アンケート調査結果（県民：詳細分析）

## 【東九州新幹線や豊予海峡ルート整備への期待】

は全体より 5pt以上高い項目

は全体より10pt以上高い項目 単位：%

		標本数	期待する	やや期待する	どちらとも言えない	あまり期待しない	期待しない	無回答・無効回答	やや期待する・期待しない	あまり期待しない・期待しない
全体		2,401	42.5	25.4	16.3	8.8	6.2	0.8	<b>67.9</b>	<b>15.0</b>
地域別	東部地域	401	42.1	26.0	17.2	9.2	5.0	0.5	<b>68.1</b>	<b>14.2</b>
	中部地域	1,226	45.2	25.4	14.6	7.9	6.6	0.3	<b>70.6</b>	<b>14.5</b>
	南部地域	139	44.6	23.7	14.4	8.7	5.0	3.6	<b>68.3</b>	<b>13.7</b>
	豊肥地域	114	39.5	21.9	20.2	8.7	8.8	0.9	<b>61.4</b>	<b>17.5</b>
	西部地域	187	29.9	28.3	20.9	10.7	7.5	2.7	<b>58.2</b>	<b>18.2</b>
	北部地域	326	39.9	25.5	18.4	10.4	5.2	0.6	<b>65.4</b>	<b>15.6</b>
年代別	～30代	579	48.4	25.9	14.2	7.1	4.1	0.3	<b>74.3</b>	<b>11.2</b>
	40・50代	816	39.8	28.6	15.7	8.5	6.9	0.5	<b>68.4</b>	<b>15.4</b>
	60歳代～	1,003	41.4	22.5	18.0	9.9	6.9	1.3	<b>63.9</b>	<b>16.8</b>
職業別	自営業など	245	48.2	22.0	17.2	5.3	6.5	0.8	<b>70.2</b>	<b>11.8</b>
	会社員など	1,403	42.4	27.8	15.0	8.9	5.6	0.3	<b>70.2</b>	<b>14.5</b>
	学生など	743	41.0	22.1	18.4	9.6	7.3	1.6	<b>63.1</b>	<b>16.9</b>
状況別	利用あり	435	53.8	23.2	10.1	6.7	6.0	0.2	<b>77.0</b>	<b>12.7</b>
	利用なし	1,869	40.2	26.1	17.5	9.3	6.2	0.7	<b>66.3</b>	<b>15.5</b>