# 令和7年度 指定管理者評価結果について

#### 1. 評価対象施設(計25施設、18団体)

① スポーツ施設 : 6施設、3団体
② 農林業振興施設 : 3施設、2団体
③ 港湾施設・公営住宅 : 4施設、4団体
④ 文化・コンベンション施設 : 3施設、2団体
⑤ 社会福祉施設 : 4施設、4団体
⑥ レクリエーション施設 : 5施設、3団体

#### 2. 総括評価(5段階評価)

施設種別	施設名	指定管理者	頁
② 農林業振興施設	大分農業文化公園、大分県都市農村交流研修館	(公社)大分県農業農村振興公社	1
② 展外来派典旭故	大分県林業研修所	(公財)森林ネットおおいた	1
③ 港湾施設・公営住宅	別府港機械管理駐車場・県営3号上屋・石垣地区緑地	(株)ササキコーポレーション	2
	別府港北浜ヨットハーバー	(株)ササキコーポレーション	2
	大分県社会福祉介護研修センター	(社福)大分県社会福祉協議会	3
   ⑤ 社会福祉施設	大分県母子・父子福祉センター	(一財)大分県ひとり親家庭福祉連合会	3
② 社会価値施設	大分県聴覚障害者センター	(社福)大分県聴覚障害者協会	4
	大分県身体障害者福祉センター	(社福)大分県社会福祉協議会	4
⑥ レクリエーション施設	おおいた動物愛護センタードッグラン・多目的広場	九州乳業(株)	5
② レノソエーノョン地設	ハーモニーパーク	(株)サンリオエンターテイメント	5

#### 3. 中間評価(5段階評価)

施設種別	施設名	指定管理者	頁
① スポーツ施設	大分スポーツ公園、高尾山自然公園、大分県立武道スポーツセンター	(株)大宣	6
③ 港湾施設・公営住宅	大分港大在コンテナターミナル	(株)大分国際貿易センター	6
④ 文化・コンベンション施設	大分県立別府コンベンションセンター	ビーコンプラザ共同事業体	7
⑥ レクリエーション施設	大分県青少年の森、大分県平成森林公園、大分県神角寺展望の丘	(公財)森林ネットおおいた	8

#### 4. 年次評価 (所見評価)

施設種別	施設名	指 定 管 理 者	頁
① スポーツ施設	大洲総合運動公園、大分県立フェンシング場	ファビルス・プランニング大分共同事業体	9
① スポーク心設	大分県リバーパーク犬飼	Goap (株)	9
③ 港湾施設・公営住宅	県営住宅等	大分県住宅供給公社 ※管理代行	9
④ 文化・コンベンション施設	大分県立総合文化センター、大分県立美術館	(公財)大分県芸術文化スポーツ振興財団	10

# 令和7年度 指定管理者の管理運営に対する指定管理者評価部会の評価

## 1 総括評価(5段階評価(指定期間最終年度))

				評 価 段	階			評価	項目(得点/配	点)			A = 1	
施設 種別	施 設 名 (指定期間)	担当部局	指定管理者	所管課評部 会評		目標指標等 設置目的の達成	利用者の 満足度	定性的な目標 の達成	経費の低減	収入の増加	職員育成 地域等連携	平等利用 安全・危機 管理	合計 得点	評価 ランク
								評価結果及	び指定管理者評	価部会の意見				
				所管課評		8/15	12/15	8/10	11/15	15/15	11/15	15/15	80	В
				部会評	価	10/15	12/15	8/10	11/15	15/15	11/15	15/15	821	В
					美文化:	公園は、サービ	ス向上の取組や	SNSの効果的な活	用により、利用	者数が目標値を	大きく上回って	いる点が評価で	きる。	
				【意見】 1. アンケー 調査について	-トの : :は、-	設問を工夫して 子ども参加型(	さらなる利用者 プレートにシー	の増加に繋げて!! ルを貼ってもらう	ましい(例えば、 うなど)の方法 <sup>な</sup>	来園者の属性で など、楽しみなた	ごとの消費傾向や がら評価できる仕	P研修館の活用方 比組みも検討して	i法など) ほしい。	。満足度
	大分農業文化公園 大分県都市農村交流研修館 (R3.4.1~R8.3.31)	農林水産部	(公社)大分 県農業農村振 興公社	【施設所管護 1. 駐車場の			アンケートの設	問項目の工夫を行	テいながら利用	者の意見を伺い、	検討していただ	ぎきたい。		
②農林 業振興 施設				トについても	。、実 果に対 <sup>・</sup>	施を検討する。 する意見対応案	]	消費傾向の分析!			舌の増、収入増を	を目指す。子ども	参加型の	アンケー
				所管課評	4 価	12/15	10/15	8/10	12/15	12/15	12/15	15/15	81	В
				部 会 評	価	12/15	10/15	8/10	12/15	12/15	12/15	15/15	8 1	В
				【評価】 1. 施設の設	2置目	的の達成に向け	て、所管課と指	定管理者が連携を	を密にして取り	組んでいる点が評	平価できる。			
	大分県林業研修所 (R3.4.1~R8.3.31)	農林水産部	(公財)森林 ネットおおい た	【意見】 特になし	<b>хен</b> ,			~B+10	_	aro co amina p	<b>ТМ</b> СС 90			

				評 価 段 階			評価	西項目(得点/配)	点)				
施設 種別	施 設 名 (指定期間)	担当部局	指定管理者	所管課評価部 会評価	目標指標等 設置目的の達成	利用者の 満足度	定性的な目標 の達成	経費の低減	収入の増加	職員育成 地域等連携	平等利用 安全・危機管 理	合計 得点	評価 ランク
					<u>'</u>		評価結果及		価部会の意見	I	· · · · · ·		
				所管課評価	12/15	12/15	8/10	12/15	12/15	10/15	15/15	8 1	В
				部 会 評 価	13/15	12/15	8/10	12/15	12/15	10/15	15/15	8 2 <b>†</b>	В
				【評価】 1. イベント開催	の目標指標を達成	或し、利用者数	の確保に繋げてい	ハる点が評価でき	きる。				
				【意見】 1.壁面の老朽化 間、地域への愛着	を逆手に取って原 や再開発に向けが	引府在住アーテ た機運醸成や周	ィストのワーク? 知の活動としてが	ショップによる/ 施設を活用してに	ペインティングを よどうか。	を県民参加型で行	<sub>テ</sub> うなど、再開発	が始まる	までの期
	別府港機械管理駐車場・県 営3号上屋・石垣地区緑地 (R6.4.1~R8.3.31)	土木建築部	(株)ササキ コーポレー ション	【施設所管課に対 1.施設の有効活		能な限り条件を	緩和し、指定管理	理者と取り組んで	でほしい。				
				【対応案】 1. 施設所管課と			県民参加型活動の	の実施が可能かる	<b>霍認し、その結</b> 身	早を踏まえて実施	色の可否について	検討。	
				【施設所管課に対 1. 地域への愛着			できるよう、指統	定管理者と協議し	していく。				
③港湾								1	ı	1			
施設・ 公営住				所管課評価	12/15	11/15	8/10	10/15	15/15	12/15	13/15	81	B B
宅				部会評価	12/15	11/15	8/10	11/15	15/15	12/15	13/15	821	
				1. 係船率の目標でいる点などが評		り収益を確保し	ている点、施設を	を美しく維持管理	里している点、3	3号上屋と合わt	せて管理を行い経	費節減に	取り組ん
				【意見】 1. 県民が海と触	れ合えるような~	イベントを今後	も継続して取り	組んでほしい。					
			(株)ササキ	【施設所管課に対 1. 周辺の賑わい		環境整備も含め	施設をさらに有効	効活用し、エリス	ア全体の魅力向」	上を図ってほしい	١°		
	別府港北浜ヨットハーバー (R3.4.1~R8.3.31)	土木建築部	コーポレー ション										
				【対応案】 1. 大分県セーリ	ング連盟と協力し	し、係船施設を	利用する競技会別	及び地域住民参加	n型イベントのU	MIアカデミーの	誘致活動を継続	<b>ンていく。</b>	
				【施設所管課に対 1. 近隣公園での る。			主催者・観光協会	会と連携を深め、	同時期にヨット	- ハーバーを解抗	女したイベントを	行えない	か検討す
				広報、情報発	信の強化により、	、幅広く施設の	魅力を周知してい	,\<.					

				評 価 段 階			評価	西項目(得点/配;	点)				
施設 種別	施 設 名 (指定期間)	担当部局	指定管理者	所管課評価 部 会 評 価	目標指標等 設置目的の達成	利用者の 満足度	定性的な目標 の達成	経費の低減	収入の増加	職員育成 地域等連携	平等利用 安全・危機 管理	合計 得点	評価 ランク
							評価結果及	び指定管理者評価	西部会の意見			•	
				所管課評価	22/30	12/15	8/10	12/15	-	12/15	15/15	8 1	В
				部 会 評 価	22/30	12/15	8/10	12/15	_	12/15	15/15	81	В
				【評価】 1.新電力の入札	を実施するなど終	経費節減に努め	ている点が評価で	できる。					
		福祉保健部	(社福)大分 県社会福祉協 議会	【意見】 1.介護研修につ 2.国の指定様式 3.福祉用具展示 4.SNSの周知・発 とより介護人材の	による求人情報の 場は、さらなる- &信をさらに強化	の提供だけでな −般県民の利用 ;し、介護の先近	く、働きやすさ( に繋がるよう周9	カポイントを抜料 団強化や新規の~	卆するなど情報を イベント企画なと	E整理して求人者 ご積極的に行って	音に伝える工夫を こほしい。	行ってほ	しい。
	(R3. 4. 1~ R 8. 3. 31)		198.42	【対応案】 1.介護現場での ド研修の導入は有: 2.毎年、県内各: 組、働く魅力とい 供する。	効と考えている。 地で開催している	,来年度以降オ る「福祉の仕事	ンデマンド研修の 就職フェア」で	の導入可否につい 配付する冊子や社	ハて検討を行う。 畐祉人材センタ-	−の就職特設サイ	イトにおいて、事	  業所の特	色や取
				(A) る。 3. 令和7年度初 等を展示すること 4. 昨年度からIns め、職員の負担軽	で、一般県民に対 stagramやLINEな	対する福祉用具 :どSNSを活用し	展示場の周知及で福祉用具の紹介な	び認知度の向上で や福祉のしごとホ	を図る。 目談会等の案内を				
⑤社会 福祉施				所管課評価	13/15	13/15	8/10	8/15	12/15	9/15	15/15	78	С
福祉施 設				部会評価	13/15	13/15	8/10	10/151	12/15	9/15	15/15	801	B †
				【評価】 1. 限られた人員 2. 光熱水費の高 点でも評価を行う 【意見】 1. 相談者に対し	騰に関しては、飢 べき。	節電や省エネに	よるコストカッ	ト策のみでは対応	ふできない部分も				などの視
						以刊用日土貝に	対してアンケー	1.4500556	以音点を加い口	ロロ、利用名の指	ョ加に糸りてはし	/ V 'o	
	大分県母子・父子福祉センター (R3.4.1~R8.3.31)	福祉保健部	(一財)大分 県ひとり親家 庭福祉連合会	【施設所管課に対 1.総合社会福祉 2.会議室の利用	会館全体で新電力	カへの入札を実 内に県民にアピ	施するなど更なる ールし、利用者の	る経費の低減にこ の増加・使用料4	E夫の余地がある 又入の増加に繋け	る。 げてほしい。			
	was a restaurant			【対応案】 1. センターのR6ケートの回答をしい、相談件数のみ	てもらえるよう	手法等を検討し	たい。また、貸						
				【施設所管課に対 1.新電力への入 会福祉協議会と協 2.会議室の一般 (R3~R6)の施設 ラシの配布、市町	札の実施について 議の上、検討した 利用については、 使用料の収入は <sup>3</sup>	ては、総合社会 とい。 センターHPに 平均2,378千円で	よる広報、セン? ごあり、前回指定	ターのチラシをr :期間(H28~R2	市町村の窓口に置: 1,757千円) と	置くなど周知活動 比べ約1.4倍増加	かを行った結果、 ロしている。今後	指定管理	期間中

				評 価 段 階			評価	項目(得点/配)	点)				
施設 種別	施 設 名 (指定期間)	担当部局	指定管理者	所管課評価部 会評価	目標指標等 設置目的の達成	利用者の 満足度	定性的な目標 の達成	経費の低減	収入の増加	職員育成 地域等連携	平等利用 安全・危機管 理	合計 得点	評価 ランク
					<del>_</del>		評価結果及(	び指定管理者評値	西部会の意見				
				所管課評価	22/30	12/15	8/10	13/15	-	14/15	15/15	8 4	В
				部会評価	22/30	12/15	8/10	13/15	_	14/15	15/15	8 4	В
				【評価】 1. ブログを高頻	度で更新してお	り、情報発信に	力を入れている。	点が評価できる。					
				【意見】 1. 施設見学者へ 2. ブログ発信の 3. ホームページ	次のフェーズと	して、SNSを通じ	だス方向の取組	も検討してほし					
	大分県聴覚障害者センター	福祉保健部	(社福)大分 県聴覚障害者	【施設所管課に対 1. ビデオライブ していくべき。 2. スタジオは設	ラリーは、実物の								
	(R3. 4. 1~ R 8. 3. 31)	田仙水陆叫	宗城見障音句 協会	【対応案】 1. 施設見学につ い。							_		
				2. Instagramや) 手軽に情報を入手 3. 利用者が見や いく。	できるよう努める	る。							
⑤社会 福祉施 設				【施設所管課に対 1.著作権やサー おり、録画媒体で 2.スタジオは手 管理者と協議のう	·ビス構築のためぐ ・の貸出しにとど。 話字幕つきの動	の大規模な費用 まっている。 画製作等に使用	しているが、施討						
				所管課評価	11/15	15/15	8/10	12/15	12/15	12/15	15/15	8 5	В
				部 会 評 価	11/15	15/15	8/10	12/15	12/15	12/15	15/15	85	В
				【評価】 1. ホームページ	のリニューアルロ	により利便性が	向上し、アクセス	ス数の増加に繋が	がっている点が評	価できる。			
	大分県身体障害者福祉セン ター (R3. 4. 1~R8. 3. 31)	福祉保健部	(社福)大分 県社会福祉協 議会	【意見】 1. eスポーツは3 2. 当事者のみな ティー教育の一端	:らず子育て層に「	白けてのイベン	トの充実、多世代	を支援学校だけ 弋を巻き込んだ3	でなく支援学級 ど流を図り、利用	こも行うなど裾 3者の増加はもと	野を広げてほしい とより、居場所づ	,\。 ごくりやダ	イバーシ
			142A 44A	【対応案】 1. 市町村などを 2. ご指摘のとお と利便性を確保し	り、障がい者の	社会参加支援施	設としてのありフ	方は時代とともに			い者の福祉施設	さとしての	機能充実
						<b>-</b> Δ <b>-</b>							

				評 価 段	階			評価	項目(得点/配)	点)			0 -1	
施設 種別	施 設 名 (指定期間)	担当部局	指定管理者	所 管 課 評 部 会 評	価部	目標指標等 设置目的の達成	利用者の 満足度	定性的な目標 の達成	経費の低減	収入の増加	職員育成 地域等連携	平等利用 安全・危機管 理	合計 得点	評価 ランク
								評価結果及復	び指定管理者評	西部会の意見			'	
				所 管 課 評	価	8/15	13/15	6/10	8/15	10/15	12/15	15/15	72	С
				部 会 評	価	9/15 t	13/15	6/10	8/15	10/15	12/15	15/15	73 †	С
				【評価】 1. 利用頭数 が割安な点を 価できる。	が猛暑 踏ま <i>え</i>	暑や雨天などの えた根本的な検討	天候に左右され <sup>、</sup> 討が必要。予算	る点や収支状況に に限りのある中、	こより低い評価! 夏場対策等にも	点となっているか 5注力し、トータ	が、不可抗力への アル期間では利用	の考慮や人件費増 用者数の目標を達	に比して₹ 成している	利用料金る点が評
				【意見】 1.SNSの活用 い。	月方法	の見直しにあた	:っては、飼い主	Eの同意をとった	上で掲載するな	どのルールづく	りを行い、継続	してSNSでの情報	発信を行 <sup>っ</sup>	ってほし
					者のノ	ノウハウを活かり	した売店機能や値	飲食スペースの記	设置など、新た <i>た</i>	な付加価値を付与	すして、利用者の	の増加に繋げてほ	しい。	
	おおいた動物愛護センター ドッグラン・多目的広場 (R3. 4. 1~R8. 3. 31)	生活環境部	九州乳業(株)	【施設所管課1.利用料金2.動物愛護	は民間	間施設等との比較	較を行い、条例 ドッグトレーニ	で規定する料金帧 ングなど、新たな	晶が適正であるが は付加価値を付け	が検討し、サーヒ ナる工夫を指定管	ごス向上に繋がる 管理業務範囲の身	るよう単価の向上 見直しも含めて検	を図るべる 討してほり	<del>.</del> ∪
				【対応案】 1.新規利用 2.自主事業 果も含め必要	者と! として 性を	Jピーターの確( ての物品販売や <i>-</i> 検討したい。	呆に向け、効果に イベントは継続!	的な広報や情報発 実施し、売店・食	≹信が引き続き 炊食スペース設績	実施できるよう、 置など新たな付加	SNSのルールづ I価値付与につい	くり等適切な運用 いては、利用者の	用を検討し ニーズや <del>โ</del>	たい。 費用対効
⑥レク リエー ション 施設				1. 利用料金は、賃金上昇 2. 現在の仕	の見 や安全 様書に	する意見対応案) 直しは、単なる 全性・公共性維持 こおいても自主 業提案を期待した	収支改善策とし 寺のためのサー 事業として実施	てではなく、「山 ビス改善状況を過 可能であり、ご頽	双入に見合った道 当まえ、施設運管 意見を次期指定管	軍営体制への移行 営が継続できるが 管理候補者に伝え	页」という根本的 <準を検討する。 €、動物愛護セン	的な方針の下で検 ンターと併設する	討する。! ドッグラ:	具体的に
				所管課評	価	13/15	15/15	8/10	8/15	12/15	11/15	15/15	82	В
				部 会 評	価	13/15	15/15	8/10	8/15	12/15	11/15	15/15	82	В
					林を含	含めた広範囲な勢	敷地を適切に管理	理し、所管課と選	連携してキャラク	フターを取り入れ	こた企画づくりる	を行っている点が	評価できる	<b>ప</b> 。
		L / / / / / / / / / / / / / / / / /		【意見】  1.実証展示 <sup> </sup>  しい。	林を清	舌用したイベン	ト等においては、	、SNSを活用して	アクセス方法な	どの丁寧な誘導	を行い、しっか	りとリーチする。	よう取り組	んでほ
	ハーモニーパーク		(株)サンリオ	2. 幼稚園と	の合同	<b>引イベントを継</b> 絡	続して行い、対!	象エリアの拡大も	を検討してほしし	, I <sub>o</sub>				
	(R3. 4. 1∼ R 8. 3. 31)		メント	【施設所管課1.引き続き			図り、指定管理:	エリア全体を盛り	リ上げ、公園利用	用者の増加を図っ	ってほしい。			
				【対応案】 1. 実証展示 2. 今後も幼	林を流 稚園と	舌用したイベン との合同イベン	トを行う際には、トを継続すると、	、アクセス方法や ともに、引き続き	や細かいルートな を遠足の実施なる	などをわかりやす ごについても営業	けい画像等を用し 送活動を行い、対	ハて周知する。 対象エリアの拡大	に努める。	)
						する意見対応案) -ク全体の利用		を目指し、指定管	管理者と密に連持	携しながら取り糺	乱む。			

## 2 中間評価(5段階評価:指定期間2年度目)

				評 価 段 階			評価	項目(得点/配)	点)			A - 1															
施設 種別	施 設 名 (指定期間)	担当部局	指定管理者	所管課評価部 会評価	目標指標等 設置目的の達成	利用者の 満足度	定性的な目標 の達成	経費の低減	収入の増加	職員育成 地域等連携	平等利用 安全・危機管 理	合計 得点	評価 ランク														
							評価結果及征	び指定管理者評値	西部会の意見																		
				所管課評価	9/15	10/15	10/10	9/15	12/15	9/15	15/15	74	С														
				部会評価	8/15↓	10/15	8/10↓	9/15	12/15	9/15	15/15	71	С														
				1. 有名アーティ	ストのコンサー	トやジゴロック	の開催など集客に	こ繋がった点が記	平価できる。																		
①ス ポーツ	大分スポーツ公園 高尾山自然公園 大分県立武道スポーツセン ター	土木建築部教育庁	(株)大宣	【意見】 1. スポーツ公園 活性化に繋げてほ 2. 高尾山につい	しい。						こアプローチして	取り組み	、施設の														
	(R6. 4. 1~R11. 3. 31)			【対応案】 1. 西日本有数の うとともに、園路 2. Instagram等を 森林内での自然体	を活用したOITA <sup>t</sup> を活用した高尾山	サイクルフェス Jの自然の風景	や多目的広場を活 (桜の開花、紅葉	舌用したジゴロッ 等)の情報発信	ックといった新た にさらに力を入れ	:な公園利用に1	ついてもPRを行う	0															
				所管課評価	10/15	11/15	8/10	12/15	12/15	12/15	15/15	80	В														
				部会評価	10/15	11/15	8/10	12/15	12/15	12/15	15/15	8 0	В														
				【評価】 1. 施設の安全管	理を維持している	る点が評価でき	る。																				
				【意見】 1.ポートセール	ス実行委員会を「	リードするよう	な活動を行い、別	施設の設置目的の	の達成に向けて耶	収り組んでほしい	,\ <sub>o</sub>																
	大分港大在コンテナターミ ナル (R6.4.1~R11.3.31)	1 1 7 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	土木建築部	土木建築部	土木建築部	土木建築部	土木建築部	土木建築部	1 11745557	土木建築部	土木建築部	土木建築部	土木建築部	土木建築部	土木建築部	土木建築部	(株)大分国際 貿易センター	【施設所管課に対 1.警備などのD 2.コンテナ取扱 行い、競争激化へ	Xについて、費用 量の増加目標に	関しては、人口	を行い効率的な記 減少を踏まえ取扱	投備整備を行って 及量も減少する⊊	てほしい。 中で、ニーズと舎	対しているか	<b>剣証が必要。また</b>	、他港と	も比較を
t				【対応案】 1. これまでの海	外への販路拡大の	のノウハウを活	かしながら、引き	き続き外貿貨物の	の取扱量増加につ	かながる活動を行	テっていきたい。																
				【施設所管課に対 1.警備などのD 2.コンテナ取扱 た、他港との競争 ているところであ	Xについては、( 量の増加目標に においては、半	他港での事例を ついては、コン 導体の製造過程	テナターミナル扱 で使用する特殊語	広張工事の状況か S圧ガスなど、カ	や今後の貨物取扱 九州内で荷揚げて	と量の推移を注答 こうない危険物の	児しながら検討し D保管が可能な施	ていきた	い。ま を検討し														

## 2 中間評価(5段階評価:指定期間2年度目) <続き>

				評 価 段	階			評価	項目(得点/配;	点)			A = 1	
施設 種別	施 設 名 (指定期間)	担当部局	指定管理者	所 管 課 評 部 会 評		目標指標等 置目的の達成	利用者の 満足度	定性的な目標 の達成	経費の低減	収入の増加	職員育成 地域等連携	平等利用 安全・危機管 理	合計 得点	評価 ランク
					•	•		評価結果及	び指定管理者評価	価部会の意見	•			
				所管課評	価	8/15	14/15	6/10	15/15	7/15	13/15	15/15	78	С
				部会評	価	8/15	14/15	6/10	15/15	7/15	13/15	15/15	78	С
						模催事の開催だいただきたい。		々なコンテンツに	こ取り組んでいる	る。別府が持つ均	地域の特性も活力	かして、稼働率を	上げるた	めの施策
							かしてオリジナ に繋げてほしい	ルの国際的なイ/ 。	ベントをつくるな	など、指定管理者	皆のノウハウをシ	舌かすとともによ	り地域に	密着した
				【施設所管課 1. 今後もMI する必要があ	CEやコ		の利用が多く見	込まれない状況を	を踏まえ、施設の	の設置目的や利用	用方法など長期的	りにみた施設のあ	り方につ	いて検討
④文・インシー 化ンション 施設	大分県立別府コンベンションセンター (R6.4.1~R11.3.31)	商工観光労働部	ビーコンプラ ザ共同事業体	携協定を締結 popダンスイ/ ントやダンス	したこと ベントや ステー	とにより、ビ アインドネシア ジの催しなど	ーコンプラザで ?の文化発表のフ 複数のイベント	表団体であるコンはAPU学生と多方ステージなどの国が合同で開催されの企画を検討して	面で情報交換等 際色豊かな催事 1る「ビーコン§	が実施されてお が6件開催され	り、2024年度に た。自主事業催	おいてはAPUの学 事においては、)	生が主催スポーツな	するK- ホ験イベ
				1. コロナ禍 修旅行(Ince は、国際会議 別府コンベン 国際会議(Co ト」という) イベント催	lを経て、 entive T entive T entive ション on の開催 事におし	Travel)、国 件数は、2019 センターにお on)も2019年 件数は、2019 いて主に利用	方法が対面から 際機関・団体、 年の3,621件から ける催事の開催 の8件から2024年 年の115件から2 されるコンベン	オンラインにシラ 会等が行う国際会 52023年には1,37 状況は、企業等の Fには3件に減少し 024年の134件とコ ションホールは、 屋内施設との差別	会議(Conventio 6件と約1/3程度 D会議(Meeting している。一方で コロナ前の水準に 2,756㎡のフラ	n)は減少傾向に に減少している )が2019年の41 で展示会・見本で こ回復している。 ・ットでレイアウ	こある。JNTO(E 。 5件から2024年I F、イベント(E トの自由度が高	日本政府観光局) こは116件と大き xhibition/Event い多目的ホール	が行った く減少して :。以下「	調査で ており、 イベン

## 2 中間評価(5段階評価:指定期間2年度目) <続き>

				評 価 段 階			評価	項目(得点/配)	点)			Δ=1	=T: /Tr
施設 種別	施 設 名 (指定期間)	担当部局	指定管理者	所管課評価部 会評価		利用者の 満足度	定性的な目標 の達成	経費の低減	収入の増加	職員育成 地域等連携	平等利用 安全・危機管 理	合計 得点	評価 ランク
					1		評価結果及	び指定管理者評価	西部会の意見				
				所管課評価	12/15	13/15	6/10	12/15	12/15	13/15	15/15	83	В
				部 会 評 価	12/15	13/15	6/10	12/15	12/15	13/15	15/15	83	В
				【評価】 1. 広大な敷地を	を適切に管理し、1	創意工夫して県	民がレクリエーシ	ションや休養を導	楽しむ環境整備を	区図っている点が	が評価できる。		
				討を行ってほしし	ンケート回答者の い。また、有料コ 置がない点を逆手	ンテンツの再検	討を行ってほしい	, 1 <sub>0</sub>					
リエー ション	大分県青少年の森 大分県平成森林公園 大分県神角寺展望の丘 (R6.4.1~R11.3.31)	農林水産部	(公財)森林 ネットおおい た		対する意見】 く」と紐づけ利用:	者にポイントを	付与するなど、作	也部局の所管する	る企画や制度と遅	重携を図り、利用	月者数の増加に繋	ぎげてほし	۱۱°
施設	(KO. 4. 1∼K11. 3. 31)			し、特に、若年版で乗れるなどユニ 2. 現在、さくらいる。今後も話録	アについて、現在で 層に向けた投稿を ニークで珍しい自動 ら観賞会・ラベン・ 顕性を持った多様 対する意見対応案 加に向けて「ある。	検討する。また 転車の導入等親 ダー観賞会・自 なイベント(ジ 】	、有料コンテン! 子の利用拡大や言 然観察教室・押し ビエバーベキュ-	ソについては、₹ 括題性を狙った↓ ∪花クラフト教覧 −、音楽会等)0	見在、貸自転車と コンテンツを検言 を・MTBトライア D開催を検討する	こキャンプ場を抗する。 小等のイベント ら。	是供しているが、 を開催し、施設(	tagramを 今後は、. の活性化を	より活用 二人以上 E図って

## 3 所見評価(指定期間初年度、3~4年度目:文章による評価)

施設種別	施 設 名 (指定期間)	担当部局	指定管理者	評価結果及び指定管理者評価部会の意見
①ス ポーツ 施設	大洲総合運動公園 大分県立フェンシング場 (R5. 4. 1~R10. 3. 31)		ファビルス・ プランニング 大分共同事業 体	1. 公園利用者の利便性向上のために窓口収納におけるキャッシュレス端末の導入を検討している。 【施設所管課に対する意見対応案】 1. テニスコートの使用料のみならず、昨今の経済情勢の変化等に応じて「大分県使用料及び手数料条例」の見直しを定期的に行っているところである。引き続き、九州各県及び大分県内の比較や受益者負担の原則のもと適切な金額設定に努める。 2. 誰もが気軽にフェンシングに触れられるよう、定期的に初心者向け体験会をSNS等を活用して大々的に告知・開催を行う。 また、フェンシング関係団体と協力し、定期的な合同練習会や小規模な大会を誘致・開催することで、利用頻度の向上を図るとともに、SNSやマスメディアを活用し、若年層の関心を引くコンテンツを発信する。
	大分県リバーパーク犬飼 (R5. 4. 1~R10. 3. 31)	土木建築部	(株)Goap	【評価】  1. 人件費を直接雇用に切り替えて抑える努力や丁寧な芝生の管理を継続して行っている点が評価できる。  【意見】  1. 豊後大野市施設との複合的利用件数については、少人数の利用も把握し、相互利用をさらに促進してほしい。  【施設所管課に対する意見】  1. 豊後大野市やまちづくり協議会等と連携を強化し、さらなる利用促進を図ってほしい。  【対応案】  1. 相互利用促進に役立てるため、市施設との複合的利用については小規模なものについても把握するよう努める。  【施設所管課に対する意見対応案】  1. 今後の連携手法や新たな利用促進施策について、意見交換会等を開催し検討を行っていく。
③港湾· 施設営住 宅	県営住宅等 (R4. 4. 1~R9. 3. 31)	土木建築部	大分県住宅供給公社	【評価】  1. 所管課の評価に異論なし。 【意見】  1. 高齢の入居者が増加する中、災害時を想定した対応や入居者への周知(避難経路やハザードマップの配布など)を強化してほしい。 2. 見守り活動に加え、高齢者のコミュニティの受け皿となる取組も検討してほしい。 3. アンケートの内容を検討し、入居者に答えてもらえるよう工夫をする必要があるのではないか。  【対応案】  1. 入居者へハザードマップ情報を提供するなど、防災対策の強化に繋がる取組を検討したい。 2. 公社では、大分大学と地域コミュニティの課題解決に向けた連携協定を締結し、一部の団地において公社所有施設を活用して高齢者等の交流の場を開設するなどコニュニティ支援に取り組んでいる。今後も、高齢者を支える取組の推進に努めていく。 3. 入居者から幅広い意見が集約できるように、アンケートの調査方法及び設問内容について見直しを検討したい。

## 3 所見評価(指定期間初年度、3~4年度目:文章による評価) <続き>

施設 種別	施 設 名 (指定期間)	担当部局	指定管理者	評価結果及び指定管理者評価部会の意見
ンベン	大分県立総合文化センター 大分県立美術館 (R5. 4. 1~R10. 3. 31)	企画振興部	(公財)大分県 文化スポーツ 振興財団	【評価】 1. アウトリーチやミュージカルなど充実した内容で取り組んでいる点が評価できる。子どもたちへのSTEAM教育は大変重要であり、本県の芸術文化のシンボル的な存在である施設として、今後も継続的に取り組んでほしい。 2. インフルエンサーを招聘した内覧会を介してのSNSによる情報発信はリーチ数も高く、新たな試みを行った点が評価できる。 【意見】 1. アトリウムプラザやフリースペースの活用については、県民の意見・アイデアも踏まえて、企画展だけでなく施設全体の利用者増加に繋げてほしい。  【対応案】 1. OPAMアトリウムは、びび会員や来館者へのアンケート結果なども参考にしながら、ゴールデンウィークや夏休み期間のイベント、ミニコンサートなど、年間を通じて様々な形で活用している。引き続き効果的な活用に努め、来館者の増加につなげていきたい。