

R 7 広域交通アンケート調査結果（県民）

1 調査概要

【対 象】 大分県内に居住する満18歳以上の方

【期 間】 令和7年11月～12月

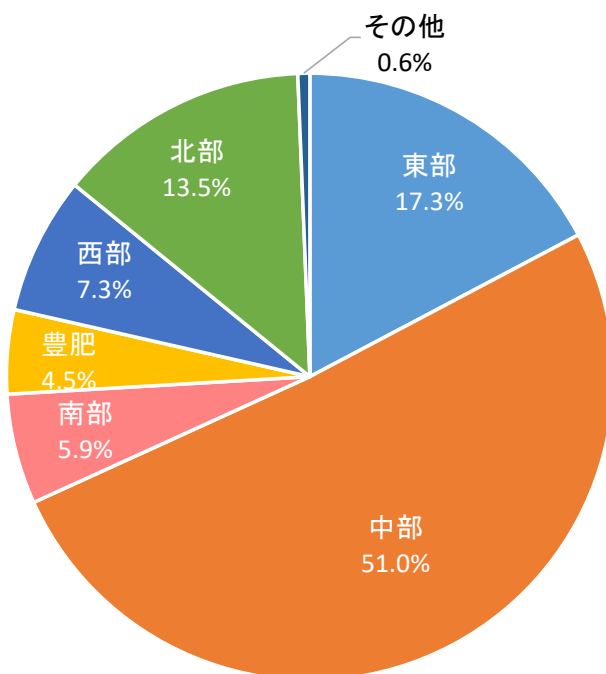
【方 法】 住民基本台帳から5,000人を無作為抽出し、調査票を郵送（回答はオンライン可）

【設 問】 16問（東九州新幹線や豊予海峡ルート構想の認知等）

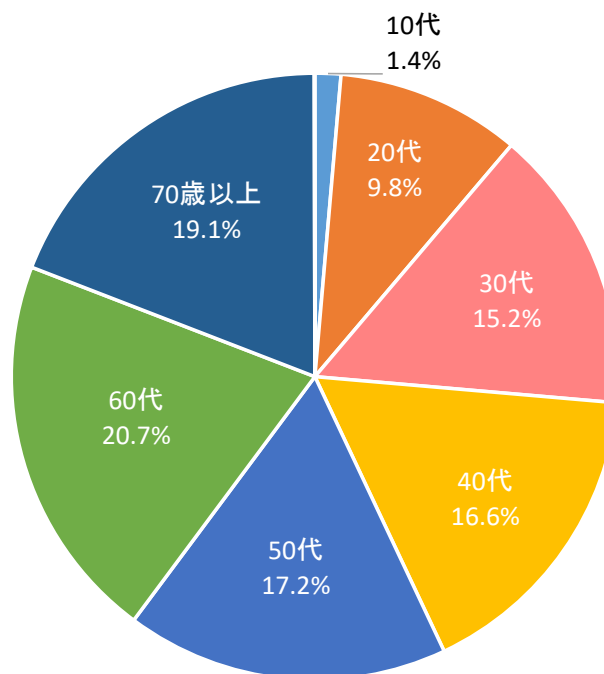
【回 答】 2,677人（回答率53.5%）

〈回答者の属性〉

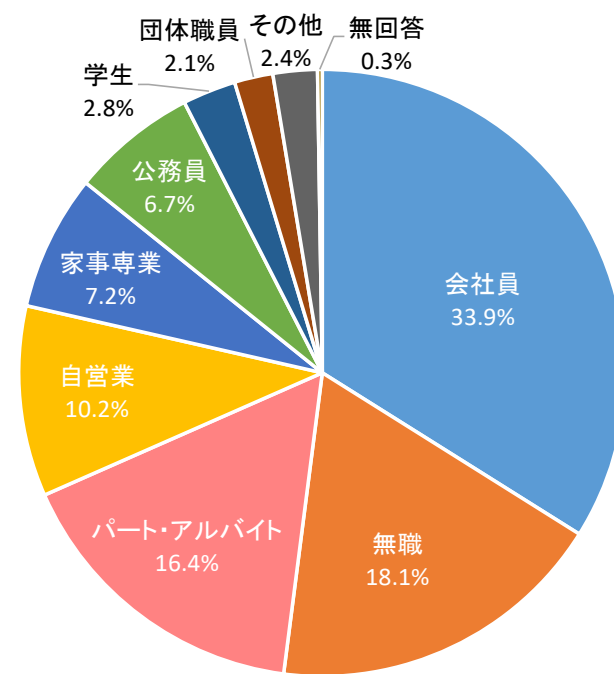
【地域】



【年代】



【職業】

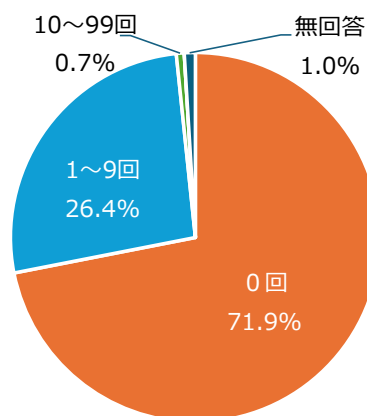


R 7 広域交通アンケート調査結果（県民）

2 広域交通の利用状況

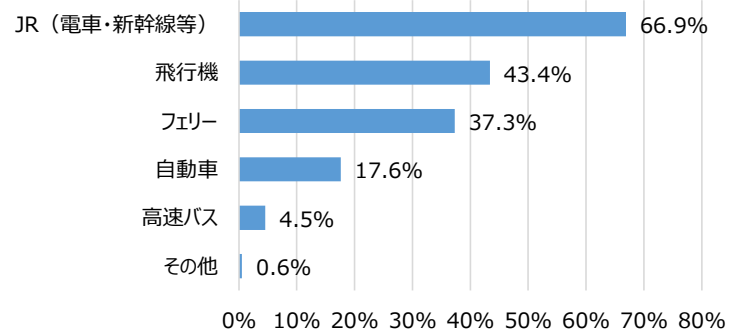
- ◆交通手段として、関西地方へはJR(66.9%)、四国地方へはフェリー(77.2%)や自動車(55.8%)を利用する方が多い
- ◆新幹線利用時の主な訪問エリアは、関西(71.4%)が多く、九州(36.7%)、中国(33.1%)が続く

Q1 関西地方(大阪等)に年間どのくらい行きますか。

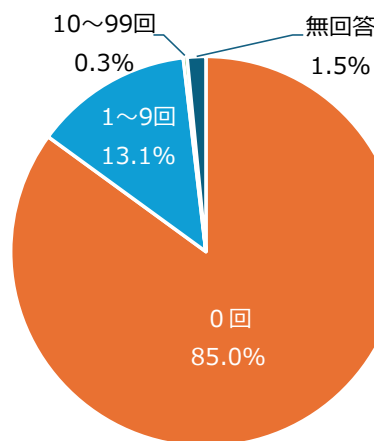


Q2 関西地方(大阪等)への主な交通手段

※Q1で1回以上を選択した方

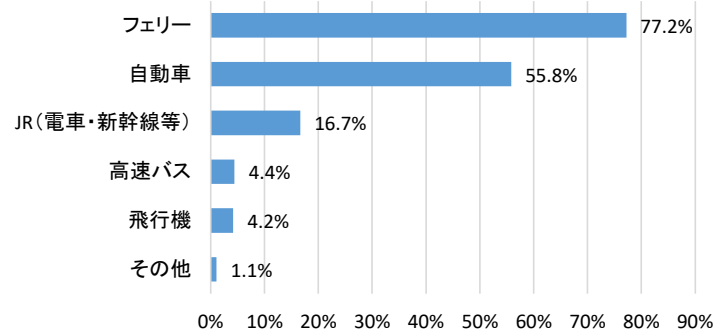


Q3 四国地方に年間どのくらい行きますか。

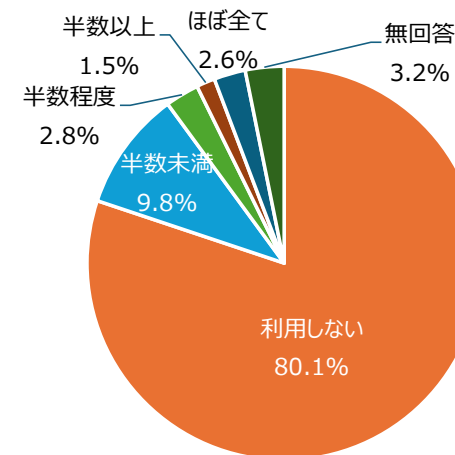


Q4 四国地方への主な交通手段

※Q3で1回以上を選択した方

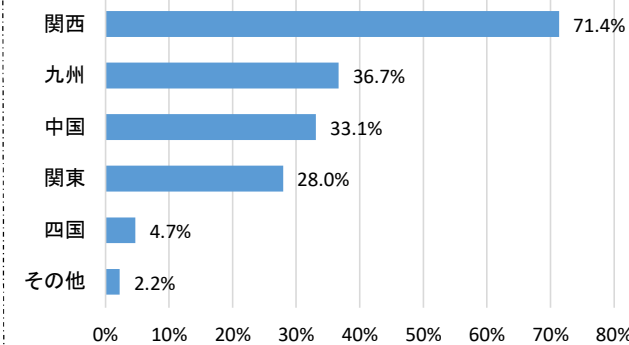


Q5 出張で年間どのくらい新幹線を利用しますか。



Q6 新幹線利用時の主な訪問エリア

※Q5で「利用する」を選択した方



R 7 広域交通アンケート調査結果（県民）

3 東九州新幹線・豊予海峡ルート等の認知度

- ◆半数以上(51.0%)の方が、新幹線整備の基本計画を定めていることを認知
- ◆大分県を通る3本の基本計画路線のうち、「東九州新幹線」の認知度(62.1%)が最も高い
- ◆豊予海峡ルート構想については、約半数(44.9%)の方が認知
- ◆広域交通ネットワークの整備効果の認知度は、東九州新幹線が36.8%、豊予海峡ルート構想が22.0%

Q7 国が新幹線整備の基本計画を定めているのを聞いたことがある。

Q8 新幹線計画の1つに「東九州新幹線」が入っているのを聞いたことがある。

Q9 新幹線計画の1つに「四国新幹線」が入っているのを聞いたことがある。

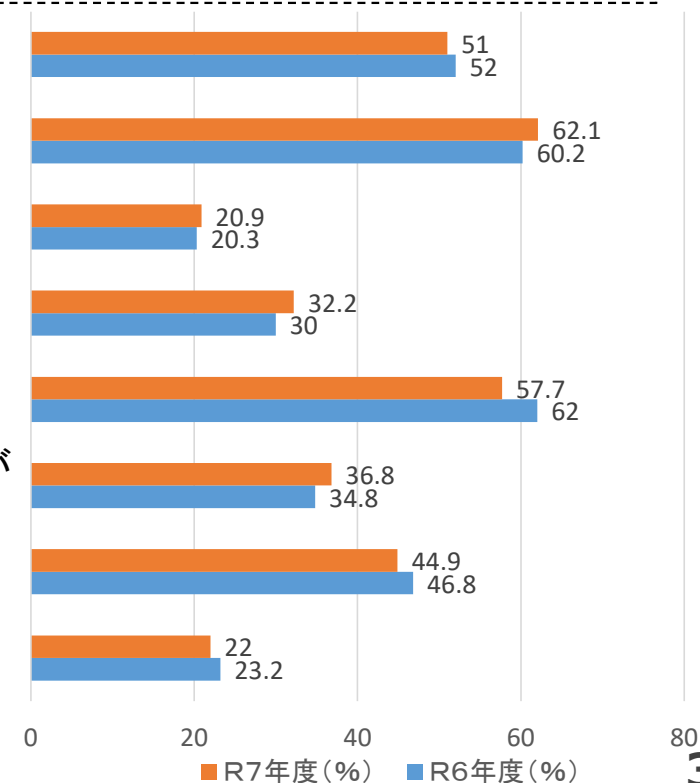
Q10 新幹線計画の1つに「九州横断新幹線」が入っているのを聞いたことがある。

Q11 「リニア中央新幹線」の工事が始まっているのを聞いたことがある。

Q12 「東九州新幹線」が開通すれば、大分-博多間が約50分(1時間10分短縮)、大分-大阪間が約2時間30分(1時間30分短縮)と大幅な時間短縮になることを聞いたことがある。

Q13 「豊予海峡ルート構想(道路及び新幹線)」を聞いたことがある。

Q14 豊予海峡ルートに道路が整備されたら、大分-大阪間の走行距離が180km短縮され、自動車でも6時間(2時間短縮)で移動できることを聞いたことがある。



R 7 広域交通アンケート調査結果（県民）

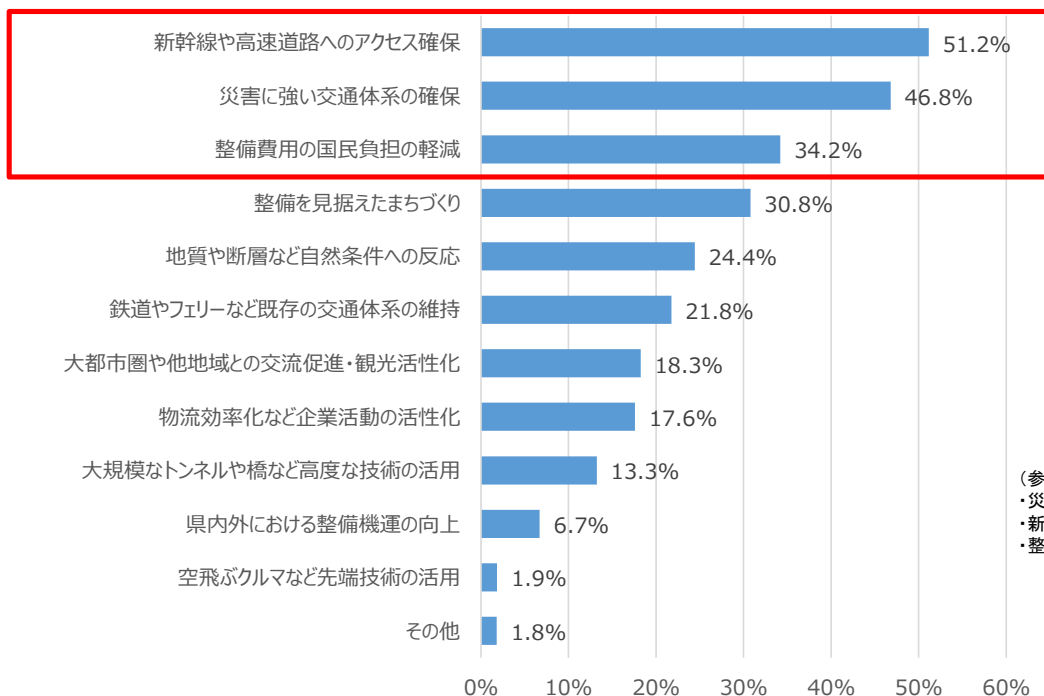
4 重要な要素や今後への期待

◆整備を考える際に特に重要な要素は、「新幹線や高速道路へのアクセス確保(51.2%)」が多く、「災害に強い交通体系の確保(46.8%)」や「整備費用の国民負担の軽減(34.2%)」が続く

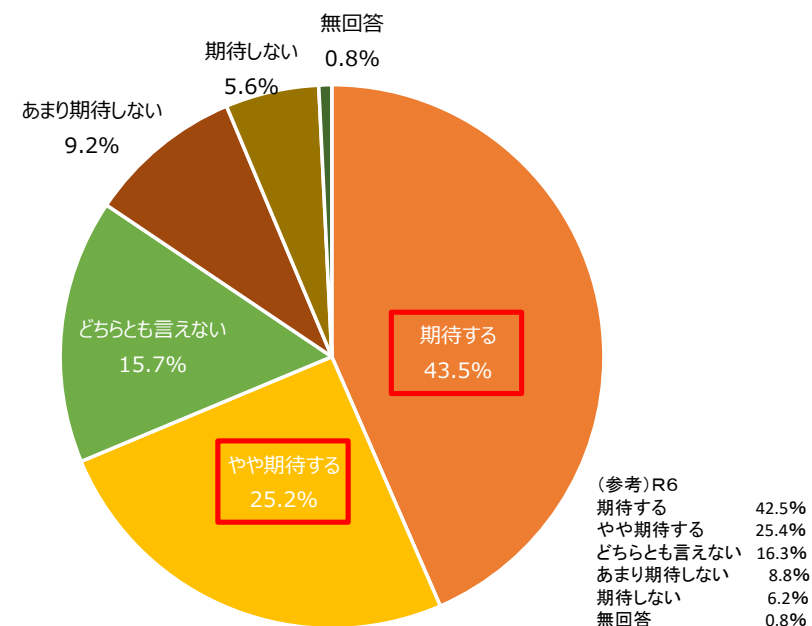
◆約7割(68.7%)の方が、東九州新幹線や豊予海峡ルートなどの整備に期待(R6:67.9%)

Q15 東九州新幹線や豊予海峡ルート(道路・新幹線)などの整備を考える際に、特に重要な要素だと思うものは何か。

※複数選択、最大3つまで



Q16 人口減少対策を進める中、地域発展及び将来世代のための取組として、東九州新幹線や豊予海峡ルートなどの整備に期待しますか。



(参考)R6
・災害に強い交通体系 50.7%
・新幹線等のアクセス確保 47.3%
・整備費用の負担軽減 36.2%

(参考)R6
期待する 42.5%
やや期待する 25.4%
どちらとも言えない 16.3%
あまり期待しない 8.8%
期待しない 6.2%
無回答 0.8%

R 7 広域交通アンケート調査結果（県民：詳細分析）

【東九州新幹線や豊予海峡ルート等の認知度】

太字 太字 は全体より10pt高い項目

太字 太字 は全体より5pt高い項目

※その他、無回答は除く

単位：％

		標 本 数	国 の 新 幹 線 基 本 計 画		東 九 州 新 幹 線		四 国 新 幹 線		九 州 横 断 新 幹 線		リ ニ ア 新 幹 線		東 九 州 新 幹 線 の 整 備 効 果		豊 予 海 峡 ル ー ト		豊 予 海 峡 ル ー ト の 整 備 効 果	
			あ 認 り 知	な 認 し 知	あ 認 り 知	な 認 し 知	あ 認 り 知	な 認 し 知	あ 認 り 知	な 認 し 知	あ 認 り 知	な 認 し 知	あ 認 り 知	な 認 し 知	あ 認 り 知	な 認 し 知	あ 認 り 知	な 認 し 知
全体		2677	51.0	48.5	62.1	37.5	20.9	78.7	32.2	67.3	57.7	41.9	36.8	62.8	44.9	54.6	22.0	77.5
居 住 地 域	東部地域	462	53.5	46.1	61.3	38.1	19.9	79.9	31.8	67.7	58.7	40.9	34.4	64.7	41.1	58.4	17.3	82.0
	中部地域	1364	54.5	45.2	66.9	33.0	23.7	75.8	34.4	65.2	60.9	38.9	41.3	58.5	53.5	46.0	27.4	72.3
	南部地域	157	50.3	49.7	57.3	42.7	17.2	82.8	23.6	76.4	56.1	43.9	37.6	62.4	40.8	59.2	19.7	80.3
	豊肥地域	120	44.2	55.0	47.5	52.5	17.5	82.5	27.5	72.5	45.8	54.2	30.8	69.2	40.8	59.2	15.8	84.2
	西部地域	196	44.4	54.1	55.6	42.9	16.8	82.1	31.6	67.3	55.6	43.4	31.6	67.3	28.6	70.4	15.8	83.2
	北部地域	361	41.3	58.4	55.7	43.5	16.6	83.1	29.6	69.8	51.8	47.6	28.5	71.2	30.7	69.0	14.7	85.0
年 齢	～30代	706	32.2	67.6	48.3	51.7	17.7	82.3	29.6	70.4	45.0	55.0	28.5	71.5	28.6	71.4	15.3	84.7
	40・50代	905	50.2	49.8	62.1	37.9	18.7	81.3	31.6	68.3	56.0	44.0	34.7	65.3	44.4	55.5	20.7	79.3
	60代～	1065	64.2	34.7	71.3	27.7	24.9	74.0	34.5	64.5	67.6	31.5	44.1	54.9	56.2	42.8	27.6	71.4
職 業	自営業など	272	52.2	47.1	62.1	37.1	22.1	77.2	28.3	71.3	59.9	39.7	37.1	62.1	52.2	47.1	26.1	72.8
	会社員など	1581	47.8	52.1	60.3	39.6	19.6	80.4	32.5	67.4	56.5	43.5	34.9	65.1	41.6	58.4	20.6	79.4
	学生など	817	56.7	42.1	65.5	33.7	22.8	76.0	32.8	66.1	59.2	39.7	40.3	58.8	48.8	50.1	23.1	75.9
新 幹 線 利 用	利用あり	447	63.3	36.2	71.6	28.2	30.2	69.4	34.9	64.7	74.0	26.0	48.5	51.5	59.3	40.5	32.0	67.8
	利用なし	2145	48.4	51.3	60.4	39.3	19.0	80.8	31.6	68.2	54.7	45.1	34.7	65.0	42.0	57.7	20.0	79.8

R 7 広域交通アンケート調査結果（県民：詳細分析）

【東九州新幹線や豊予海峡ルートの整備を考える際の重要な要素】

単位：％

		標 本 数	新 幹 線 や 高 速 道 路 へ の 確 保	既 存 の 交 通 体 系 の 維 持	整 備 を 見 据 え た	大 都 市 圏 や 他 地 域 と の 交 流 促 進	企 業 活 動 の 活 性 化	災 害 に 強 い 交 通 体 系 の 確 保	地 質 や 断 層 の 反 応	大 規 模 な ト ン ネ ル の 活 用	先 端 技 術 の 活 用	空 飛 ぶ ク ル マ な ど	軽 減 費 用 の 国 民 負 担 の	整 備 機 運 の 向 上	県 内 外 に お け る	そ の 他
全体		2677	51.2	21.8	30.8	18.3	17.6	46.8	24.4	13.3	1.9	34.2	6.7	1.8		
居 住 地 域	東部地域	462	48.3	22.3	30.5	19.9	15.8	50.2	22.9	13.9	2.2	36.8	7.1	1.7		
	中部地域	1364	52.5	22.1	30.9	18.5	19.2	46.0	24.5	13.6	1.6	32.9	6.2	1.8		
	南部地域	157	54.8	26.1	30.6	21.7	15.9	47.8	19.7	19.1	5.1	32.5	8.3	3.2		
	豊肥地域	120	44.2	20.8	33.3	15.8	19.2	44.2	32.5	10.0	0.8	35.8	5.0	1.7		
	西部地域	196	50.0	21.4	28.6	16.3	14.8	51.5	23.5	10.2	0.5	33.2	9.7	0.5		
	北部地域	361	51.8	18.8	31.0	15.0	15.2	44.3	26.3	11.4	2.2	37.1	5.5	2.5		
年 齢	～30代	706	62.9	19.3	34.7	17.1	14.4	46.2	20.7	9.1	0.8	29.6	5.9	1.6		
	40・50代	905	52.9	22.4	32.0	16.4	17.8	47.2	25.1	13.1	2.2	34.0	4.6	2.0		
	60代～	1065	42.0	22.9	27.1	20.7	19.5	46.9	26.3	16.2	2.3	37.5	9.0	1.9		
職 業	自営業など	272	47.1	20.2	38.2	25.4	23.2	48.5	19.9	13.2	2.2	30.1	8.1	1.8		
	会社員など	1581	55.5	20.6	31.8	16.3	17.2	46.6	23.8	12.6	1.6	33.8	5.8	1.6		
	学生など	817	44.3	24.5	26.7	19.7	16.5	46.5	27.2	14.2	2.3	36.7	8.2	2.3		
新 幹 線 利 用	利用あり	447	57.0	19.5	34.5	20.6	21.5	40.5	24.8	12.3	1.6	28.6	8.3	1.3		
	利用なし	2145	50.8	22.0	30.3	17.7	17.0	48.3	24.3	13.2	1.9	35.3	6.4	1.9		

太字 は全体より10pt高い項目
 太字 は全体より5pt高い項目
 ※その他、無回答は除く

R 7 広域交通アンケート調査結果（県民：詳細分析）

【東九州新幹線や豊予海峡ルート整備への期待】

単位：％

		標 本 数	期 待 す る	やや 期 待 す る	ど ち ら と も 言 え ない	あ ま り 期 待 し ない	期 待 し ない	無 回 答	やや 期 待 す る ・ 期 待 す る	あ ま り 期 待 し ない ・ 期 待 し ない
全体		2677	43.5	25.2	15.7	9.2	5.6	0.8	68.7	14.8
居 住 地 域	東部地域	462	40.9	26.2	16.2	10.4	5.6	0.6	67.1	16.0
	中部地域	1364	47.4	25.5	13.0	8.5	5.1	0.5	72.9	13.6
	南部地域	157	44.6	18.5	18.5	12.7	5.1	0.6	63.1	17.8
	豊肥地域	120	43.3	25.8	16.7	5.8	8.3	0.0	69.2	14.2
	西部地域	196	29.6	28.1	24.0	9.2	7.1	2.0	57.7	16.3
	北部地域	361	38.5	24.7	19.7	10.0	5.8	1.4	63.2	15.8
年 齢	～30代	706	48.0	28.5	14.6	5.9	2.8	0.1	76.5	8.8
	40・50代	905	41.9	25.4	16.0	10.2	6.1	0.4	67.3	16.2
	60代～	1065	41.9	22.8	16.2	10.6	6.9	1.5	64.7	17.6
職 業	自営業など	272	43.4	25.7	13.6	10.3	6.6	0.4	69.1	16.9
	会社員など	1581	45.2	25.9	14.2	9.2	5.1	0.4	71.1	14.4
	学生など	817	40.3	23.9	19.3	8.8	6.1	1.6	64.1	14.9
新 幹 線 利 用	利用あり	447	54.8	23.7	7.6	7.2	6.3	0.4	78.5	13.4
	利用なし	2145	41.3	25.8	17.3	9.7	5.4	0.6	67.1	15.0

太字 は全体より10pt高い項目

太字 は全体より5pt高い項目

※その他、無回答は除く