

平成25年度 財政状況資料集

総括表（市町村）

| 都道府県名 | 大分県 | | 市町村類型 | I - O | | 指定団体等の指定状況 | | 区分 | | 平成25年度(千円) | 平成24年度(千円) | 区分 | | 平成25年度(千円・%) | 平成24年度(千円・%) | |
|--------------------------|-------------|---------|------------------|-------------|--------------|---------------|-------------------|-----------------|-----------------------------------|------------|---------------------|------------|------------|--------------|--------------|------|
| | | | | | | 財政健全化等 | × | 歳入総額 | 19,424,734 | | | 20,437,765 | 実質収支比率 | | | 7.4 |
| 市町村名 | 杵築市 | | 地方交付税種地 | 1-1 | | 財源超過 | × | 歳入総額 | 18,504,433 | 19,540,813 | 経常収支比率 | 89.1 | 87.4 | | | |
| | | | | | | 首都 | × | 歳入歳出差引 | 920,301 | 896,952 | (※1) | (95.2) | (93.5) | | | |
| | | | | | | 近畿 | × | 翌年度に繰越すべき財源 | 119,411 | 141,945 | 標準財政規模 | 10,819,078 | 10,910,113 | | | |
| | | | | | | 中部 | × | 実質収支 | 800,890 | 755,007 | 財政力指数 | 0.33 | 0.33 | | | |
| 人口 | 22年国調(人) | | 32,083 | | 産業構造(※5) | 過疎 | ○ | 単年度収支 | 45,883 | -123,275 | 公債費負担比率 | 18.4 | 18.8 | | | |
| | 17年国調(人) | | 33,567 | | | 山振 | ○ | 積立金 | 436,383 | 454,371 | 健全化判断比率 | - | - | | | |
| | 増減率(%) | | -4.4 | | | 低開発 | × | 繰上償還金 | - | - | 実質赤字比率 | - | - | | | |
| 住民基本台帳人口(※6) | 26.01.01(人) | | 31,182 | | 区分 | 22年国調 | 17年国調 | 低開発 | × | 積立金取崩し額 | - | 188,794 | 連結実質赤字比率 | - | - | |
| | うち日本人(人) | | 31,074 | | | 第1次 | 2,577 | 3,285 | 指数表選定 | ○ | 実質単年度収支 | 482,266 | 142,302 | 実質公債費比率 | 10.5 | 10.7 |
| | 25.03.31(人) | | 31,384 | | | | 第2次 | 18.0 | 20.6 | 基準財政収入額 | 2,817,874 | 2,737,083 | 資金不足比率(※4) | - | - | |
| | うち日本人(人) | | 31,277 | | | 第3次 | | 4,291 | 4,207 | 基準財政需要額 | 8,284,723 | 8,455,255 | 将来負担比率 | 47.2 | 54.2 | |
| | 増減率(%) | | -0.6 | | | | 30.0 | 26.4 | 標準税収入額等 | 3,596,179 | 3,482,421 | | | | | |
| | うち日本人(%) | | -0.6 | | | 7,437 | 8,383 | 経常経費充当一般財源等 | 9,569,742 | 9,589,829 | | | | | | |
| 面積(km ²) | | 280.03 | | 52.0 | 52.6 | 歳入一般財源等 | 12,845,735 | 13,130,709 | | | | | | | | |
| 人口密度(人/km ²) | | 115 | | | | | | | | | | | | | | |
| 世帯数(世帯) | | 12,181 | | | | | | | | | | | | | | |
| 職員の状況 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別職等 | 区分 | 定数 | 1人あたり平均給料月額(百円) | 一般職員等 | 区分 | 職員数(人) | 給料月額(百円) | 1人あたり平均給料月額(百円) | 地方債現在高 | 23,182,683 | 23,007,234 | うち公的資金 | 14,668,355 | 14,927,521 | | |
| | 市区町村長 | 1 | 6,970 | | 一般職員 | 276 | 896,724 | 3,249 | 債務負担行為額(支出予定額) | 688,571 | 678,018 | | | | | |
| | 副市区町村長 | 1 | 5,895 | | うち消防職員 | - | - | - | 収益事業収入 | - | - | | | | | |
| | 教育長 | 1 | 5,626 | | うち技能労務職員 | 9 | 27,585 | 3,065 | 土地開発基金現在高 | 528,391 | 528,320 | | | | | |
| | 議会議長 | 1 | 4,100 | | 教育公務員 | 16 | 49,224 | 3,077 | 財政調整基金 | 3,846,356 | 3,409,973 | | | | | |
| | 議会副議長 | 1 | 3,600 | | 臨時職員 | - | - | - | 減債基金 | 1,572,695 | 1,700,349 | | | | | |
| | 議会議員 | 18 | 3,400 | | 合計 | 292 | 945,948 | 3,240 | 積立金現在高 | 4,589,059 | 4,467,758 | | | | | |
| | | | | | | ラスパイレス指数 | | | 98.8 | その他特定目的基金 | | | | | | |
| 一般会計等の一覧 | 一般会計 | 事業会計の一覧 | 事業会計 | 公営企業(法適)の一覧 | 公営企業(法非適)の一覧 | 関係する一部事務組合等一覧 | 関係する一部事務組合等一覧 | 地方公社・第三セクター等一覧 | 地方公社・第三セクター等一覧 | | | | | | | |
| 項番 | 会計名 | 項番 | 会計名 | 項番 | 会計名 | 項番 | 組合等名 | 項番 | 団体名 | | | | | | (※3) | |
| (1) | 一般会計 | (2) | 国民健康保険特別会計 | (6) | 水道事業会計 | (9) | 簡易水道事業特別会計 | (13) | 杵築速見環境浄化組合 | (23) | 一般財団法人 杵築市総合振興センター | | | | | |
| | | (3) | 介護保険特別会計 | (7) | 工業用水道事業会計 | (10) | 農業集落排水事業特別会計 | (14) | 別枠速見地域広域市町村圏事務組合(一般会計) | (24) | 杵築市土地開発公社 | ○ | | | | |
| | | (4) | 地域包括支援センター事業特別会計 | (8) | 山香病院事業会計 | (11) | 公共下水道事業特別会計 | (15) | 別枠速見地域広域市町村圏事務組合(秋草葬斎場事業特別会計) | (25) | 社団法人 杵築市大田畜産公社 | | | | | |
| | | (5) | 後期高齢者医療特別会計 | | | (12) | 特定環境保全公共下水道事業特別会計 | (16) | 別枠速見地域広域市町村圏事務組合(藤ヶ谷清掃センター事業特別会計) | (26) | 公益社団法人 杵築市地域活性化センター | | | | | |
| | | | | | | | | (17) | 別枠速見地域広域市町村圏事務組合(介護認定審査会事業特別会計) | | | | | | | |
| | | | | | | | | (18) | 別枠速見地域広域市町村圏事務組合(普通会計) | | | | | | | |
| | | | | | | | | (19) | 杵築速見消防組合 | | | | | | | |
| | | | | | | | | (20) | 大分県市町村会館管理組合 | | | | | | | |
| | | | | | | | | (21) | 大分県後期高齢者医療広域連合(普通会計) | | | | | | | |
| | | | | | | | | (22) | 大分県後期高齢者医療広域連合(後期高齢者医療事業特別会計) | | | | | | | |

(注釈) ※1：経常収支比率の()内の数値は、「減収補填債(特例分)」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
 ※2：各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。
 ※3：地方公共団体が損失補填等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に○印を付与している。
 ※4：資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。
 ※5：産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、平成22年国調は分類不能の産業を除き、平成17年国調は分類不能の産業を含んでいる。
 ※6：住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度の住民基本台帳人口については、平成26年1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口を記載している。

(1) 普通会計の状況(市町村)

| 歳入の状況(単位:千円・%) | | | | | 地方税の状況(単位:千円・%) | | | | |
|-------------------|------------|-------|------------|-------|-----------------|-----------|-------|--------|--|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 経常一般財源等 | 構成比 | 区分 | 収入済額 | 構成比 | 超過課税分 | |
| 地方税 | 2,882,521 | 14.8 | 2,882,521 | 28.7 | 普通税 | 2,881,120 | 100.0 | 21,338 | |
| 地方譲与税 | 224,038 | 1.2 | 224,038 | 2.2 | 法定普通税 | 2,881,120 | 100.0 | 21,338 | |
| 利子割交付金 | 5,038 | 0.0 | 5,038 | 0.1 | 市町村民税 | 1,128,170 | 39.1 | 21,338 | |
| 配当割交付金 | 6,117 | 0.0 | 6,117 | 0.1 | 個人均等割 | 38,844 | 1.3 | - | |
| 株式等譲渡所得割交付金 | 8,015 | 0.0 | 8,015 | 0.1 | 所得割 | 892,550 | 31.0 | - | |
| 地方消費税交付金 | 303,894 | 1.6 | 303,894 | 3.0 | 法人均等割 | 70,109 | 2.4 | - | |
| ゴルフ場利用税交付金 | 19,667 | 0.1 | 19,667 | 0.2 | 法人税割 | 126,667 | 4.4 | 21,338 | |
| 特別地方消費税交付金 | - | - | - | - | 固定資産税 | 1,464,727 | 50.8 | - | |
| 自動車取得税交付金 | 41,164 | 0.2 | 41,164 | 0.4 | うち純固定資産税 | 1,463,547 | 50.8 | - | |
| 軽油引取税交付金 | - | - | - | - | 軽自動車税 | 83,472 | 2.9 | - | |
| 地方特例交付金 | 9,717 | 0.1 | 9,717 | 0.1 | 市町村たばこ税 | 204,751 | 7.1 | - | |
| 地方交付税 | 7,208,310 | 37.1 | 6,538,229 | 65.0 | 釧産税 | - | - | - | |
| 普通交付税 | 6,538,229 | 33.7 | 6,538,229 | 65.0 | 特別土地保有税 | - | - | - | |
| 特別交付税 | 670,076 | 3.4 | - | - | 法定外普通税 | - | - | - | |
| 震災復興特別交付税 | 5 | 0.0 | - | - | 目的税 | 1,401 | 0.0 | - | |
| (一般財源計) | 10,708,481 | 55.1 | 10,038,400 | 99.8 | 法定目的税 | 1,401 | 0.0 | - | |
| 交通安全対策特別交付金 | 4,309 | 0.0 | 4,309 | 0.0 | 入湯税 | 1,401 | 0.0 | - | |
| 分担金・負担金 | 209,583 | 1.1 | - | - | 事業所税 | - | - | - | |
| 使用料 | 483,314 | 2.5 | 10,604 | 0.1 | 都市計画税 | - | - | - | |
| 手数料 | 36,150 | 0.2 | - | - | 水利地益税等 | - | - | - | |
| 国庫支出金 | 2,395,005 | 12.3 | - | - | 法定外目的税 | - | - | - | |
| 国有提供交付金(特別区財調交付金) | 508 | 0.0 | 508 | 0.0 | 旧法による税 | - | - | - | |
| 都道府県支出金 | 1,700,779 | 8.8 | - | - | 合計 | 2,882,521 | 100.0 | 21,338 | |
| 財産収入 | 68,213 | 0.4 | - | - | | | | | |
| 寄附金 | 9,527 | 0.0 | - | - | | | | | |
| 繰入金 | 445,185 | 2.3 | - | - | | | | | |
| 繰越金 | 896,952 | 4.6 | - | - | | | | | |
| 諸収入 | 179,058 | 0.9 | 1,078 | 0.0 | | | | | |
| 地方債 | 2,287,670 | 11.8 | - | - | | | | | |
| うち減収補填債(特例分) | - | - | - | - | | | | | |
| うち臨時財政対策債 | 684,670 | 3.5 | - | - | | | | | |
| 歳入合計 | 19,424,734 | 100.0 | 10,054,899 | 100.0 | | | | | |

| 区分 | | 平成25年度 | | 平成24年度 | |
|-----|-----|--------|------|--------|------|
| 徴収率 | 現・計 | 96.8 | 84.5 | 96.3 | 84.2 |
| (%) | 年 | 97.7 | 87.2 | 97.5 | 86.8 |
| | | 95.8 | 80.8 | 95.1 | 80.8 |

| 公営事業等への繰出 | | 国民健康保険事業会計の状況 | |
|-----------|-----------|---------------|-----------|
| 合計 | 2,230,899 | 実質収支 | 4,256 |
| 下水道 | 444,663 | 再差引収支 | -80,238 |
| 病院 | 184,342 | 加入世帯数(世帯) | 4,922 |
| 簡易水道 | 81,000 | 被保険者数(人) | 8,575 |
| 上水道 | 4,300 | 被保険者 | 保険料(料)収入額 |
| 国民健康保険 | 299,085 | 1人当り | 国庫支出金 |
| その他 | 1,217,509 | | 保険給付費 |

(注釈)
 普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、
 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

| 歳入の状況(単位:千円・%) | | | | | |
|-------------------|------------|-------|---------------|---------------|--|
| 目的別歳入の状況(単位:千円・%) | | | | | |
| 区分 | 決算額(A) | 構成比 | (A)のうち普通建設事業費 | (A)のうち充当一般財源等 | |
| 議会費 | 183,016 | 1.0 | - | 183,016 | |
| 総務費 | 2,803,015 | 15.1 | 65,242 | 2,247,939 | |
| 民生費 | 5,087,565 | 27.5 | 236,363 | 2,391,859 | |
| 衛生費 | 1,286,457 | 7.0 | 43,721 | 1,069,331 | |
| 労働費 | 29,237 | 0.2 | - | 2,353 | |
| 農林水産業費 | 1,104,163 | 6.0 | 440,692 | 613,877 | |
| 商工費 | 290,940 | 1.6 | 104,679 | 127,114 | |
| 土木費 | 1,096,134 | 5.9 | 486,999 | 643,210 | |
| 消防費 | 696,854 | 3.8 | 92,566 | 594,269 | |
| 教育費 | 2,551,536 | 13.8 | 1,192,066 | 1,270,236 | |
| 災害復旧費 | 579,233 | 3.1 | - | 27,136 | |
| 公債費 | 2,405,303 | 13.0 | - | 2,364,114 | |
| 諸支出費 | 390,980 | 2.1 | 390,980 | 390,980 | |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | |
| 歳出合計 | 18,504,433 | 100.0 | 3,053,308 | 11,925,434 | |

| 性質別歳入の状況(単位:千円・%) | | | | | |
|-------------------|------------|-------|------------|-------------|--------|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 充当一般財源等 | 経常経費充当一般財源等 | 経常収支比率 |
| 義務的経費計 | 7,853,094 | 42.4 | 5,481,113 | 5,435,349 | 50.6 |
| 人件費 | 2,582,626 | 14.0 | 2,425,694 | 2,381,012 | 22.2 |
| うち職員給 | 1,649,050 | 8.9 | 1,539,762 | - | - |
| 扶助費 | 2,865,165 | 15.5 | 691,305 | 690,223 | 6.4 |
| 公債費 | 2,405,303 | 13.0 | 2,364,114 | 2,364,114 | 22.0 |
| 元利償還金 | 2,405,303 | 13.0 | 2,364,114 | 2,364,114 | 22.0 |
| 内 うち元金 | 2,112,221 | 11.4 | 2,076,140 | 2,076,140 | 19.3 |
| 訳 うち利子 | 293,082 | 1.6 | 287,974 | 287,974 | 2.7 |
| 一時借入金利子 | - | - | - | - | - |
| その他の経費 | 7,018,798 | 37.9 | 5,637,037 | 4,134,393 | 38.5 |
| 物件費 | 2,301,988 | 12.4 | 1,622,610 | 1,431,286 | 13.3 |
| 維持補修費 | 111,166 | 0.6 | 65,114 | 61,870 | 0.6 |
| 補助費等 | 1,620,588 | 8.8 | 1,243,613 | 991,375 | 9.2 |
| うち一部事務組合負担金 | 844,650 | 4.6 | 764,650 | 605,561 | 5.6 |
| 繰出金 | 2,042,257 | 11.0 | 1,828,123 | 1,612,578 | 15.0 |
| 積立金 | 875,215 | 4.7 | 840,293 | - | - |
| 投資・出資金・貸付金 | 67,584 | 0.4 | 37,284 | 37,284 | 0.3 |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | - |
| 投資的経費計 | 3,632,541 | 19.6 | 807,284 | - | - |
| うち人件費 | 30,588 | 0.2 | 28,052 | - | - |
| 普通建設事業費 | 3,053,308 | 16.5 | 780,148 | - | - |
| うち補助 | 1,173,402 | 6.3 | 39,979 | - | - |
| うち単独 | 1,725,178 | 9.3 | 692,322 | - | - |
| 災害復旧事業費 | 579,233 | 3.1 | 27,136 | - | - |
| 失業対策事業費 | - | - | - | - | - |
| 歳出合計 | 18,504,433 | 100.0 | 11,925,434 | - | - |

(2) 各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率（市町村）

平成25年度 大分県梓葉市

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

| 会計名 | 歳入 | 歳出 | 形式収支 | 実質収支 | 他会計等からの繰入金 | 地方債現在高 | 備考 |
|--------|--------|--------|------|------|------------|--------|----|
| 1 一般会計 | 19,425 | 18,504 | 920 | 801 | 445 | 23,183 | |
| 2 | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | |
| 27 | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | |
| 29 | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | |
| 33 | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | |
| 37 | | | | | | | |
| 38 | | | | | | | |
| 39 | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | |
| 41 | | | | | | | |
| 42 | | | | | | | |
| 43 | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | |
| 45 | | | | | | | |
| 46 | | | | | | | |
| 47 | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | |
| 49 | | | | | | | |
| 50 | | | | | | | |
| 51 | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | |
| 53 | | | | | | | |
| 54 | | | | | | | |
| 55 | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | |
| 57 | | | | | | | |
| 58 | | | | | | | |
| 59 | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | |
| 61 | | | | | | | |
| 62 | | | | | | | |
| 63 | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | |
| 65 | | | | | | | |
| 66 | | | | | | | |
| 67 | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | |
| 69 | | | | | | | |
| 70 | | | | | | | |
| 71 | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | |
| 73 | | | | | | | |
| 74 | | | | | | | |
| 75 | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | |
| 77 | | | | | | | |
| 78 | | | | | | | |
| 79 | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | |
| 81 | | | | | | | |
| 82 | | | | | | | |
| 83 | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | |
| 85 | | | | | | | |
| 86 | | | | | | | |
| 87 | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | |
| 89 | | | | | | | |
| 90 | | | | | | | |
| 91 | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | |
| 93 | | | | | | | |
| 94 | | | | | | | |
| 95 | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | |
| 97 | | | | | | | |
| 98 | | | | | | | |
| 99 | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | |
| 101 | | | | | | | |
| 102 | | | | | | | |
| 103 | | | | | | | |
| 104 | | | | | | | |
| 105 | | | | | | | |
| 106 | | | | | | | |
| 107 | | | | | | | |
| 108 | | | | | | | |
| 109 | | | | | | | |
| 110 | | | | | | | |
| 111 | | | | | | | |
| 112 | | | | | | | |
| 113 | | | | | | | |
| 114 | | | | | | | |
| 115 | | | | | | | |
| 116 | | | | | | | |
| 117 | | | | | | | |
| 118 | | | | | | | |
| 119 | | | | | | | |
| 120 | | | | | | | |
| 121 | | | | | | | |
| 122 | | | | | | | |
| 123 | | | | | | | |
| 124 | | | | | | | |
| 125 | | | | | | | |
| 126 | | | | | | | |
| 127 | | | | | | | |
| 128 | | | | | | | |
| 129 | | | | | | | |
| 130 | | | | | | | |
| 131 | | | | | | | |
| 132 | | | | | | | |
| 133 | | | | | | | |
| 134 | | | | | | | |
| 135 | | | | | | | |
| 136 | | | | | | | |
| 137 | | | | | | | |
| 138 | | | | | | | |
| 139 | | | | | | | |
| 140 | | | | | | | |
| 141 | | | | | | | |
| 142 | | | | | | | |
| 143 | | | | | | | |
| 144 | | | | | | | |
| 145 | | | | | | | |
| 146 | | | | | | | |
| 147 | | | | | | | |
| 148 | | | | | | | |
| 149 | | | | | | | |
| 150 | | | | | | | |
| 151 | | | | | | | |
| 152 | | | | | | | |
| 153 | | | | | | | |
| 154 | | | | | | | |
| 155 | | | | | | | |
| 156 | | | | | | | |
| 157 | | | | | | | |
| 158 | | | | | | | |
| 159 | | | | | | | |
| 160 | | | | | | | |
| 161 | | | | | | | |
| 162 | | | | | | | |
| 163 | | | | | | | |
| 164 | | | | | | | |
| 165 | | | | | | | |
| 166 | | | | | | | |
| 167 | | | | | | | |
| 168 | | | | | | | |
| 169 | | | | | | | |
| 170 | | | | | | | |
| 171 | | | | | | | |
| 172 | | | | | | | |
| 173 | | | | | | | |
| 174 | | | | | | | |
| 175 | | | | | | | |
| 176 | | | | | | | |
| 177 | | | | | | | |
| 178 | | | | | | | |
| 179 | | | | | | | |
| 180 | | | | | | | |
| 181 | | | | | | | |
| 182 | | | | | | | |
| 183 | | | | | | | |
| 184 | | | | | | | |
| 185 | | | | | | | |
| 186 | | | | | | | |
| 187 | | | | | | | |
| 188 | | | | | | | |
| 189 | | | | | | | |
| 190 | | | | | | | |
| 191 | | | | | | | |
| 192 | | | | | | | |
| 193 | | | | | | | |
| 194 | | | | | | | |
| 195 | | | | | | | |
| 196 | | | | | | | |
| 197 | | | | | | | |
| 198 | | | | | | | |
| 199 | | | | | | | |
| 200 | | | | | | | |
| 201 | | | | | | | |
| 202 | | | | | | | |
| 203 | | | | | | | |
| 204 | | | | | | | |
| 205 | | | | | | | |
| 206 | | | | | | | |
| 207 | | | | | | | |
| 208 | | | | | | | |
| 209 | | | | | | | |
| 210 | | | | | | | |
| 211 | | | | | | | |
| 212 | | | | | | | |
| 213 | | | | | | | |
| 214 | | | | | | | |
| 215 | | | | | | | |
| 216 | | | | | | | |
| 217 | | | | | | | |
| 218 | | | | | | | |
| 219 | | | | | | | |
| 220 | | | | | | | |
| 221 | | | | | | | |
| 222 | | | | | | | |
| 223 | | | | | | | |
| 224 | | | | | | | |
| 225 | | | | | | | |
| 226 | | | | | | | |
| 227 | | | | | | | |
| 228 | | | | | | | |
| 229 | | | | | | | |
| 230 | | | | | | | |
| 231 | | | | | | | |
| 232 | | | | | | | |
| 233 | | | | | | | |
| 234 | | | | | | | |
| 235 | | | | | | | |
| 236 | | | | | | | |
| 237 | | | | | | | |
| 238 | | | | | | | |
| 239 | | | | | | | |
| 240 | | | | | | | |
| 241 | | | | | | | |
| 242 | | | | | | | |
| 243 | | | | | | | |
| 244 | | | | | | | |
| 245 | | | | | | | |
| 246 | | | | | | | |
| 247 | | | | | | | |
| 248 | | | | | | | |
| 249 | | | | | | | |
| 250 | | | | | | | |
| 251 | | | | | | | |
| 252 | | | | | | | |
| 253 | | | | | | | |
| 254 | | | | | | | |
| 255 | | | | | | | |
| 256 | | | | | | | |
| 257 | | | | | | | |
| 258 | | | | | | | |
| 259 | | | | | | | |
| 260 | | | | | | | |
| 261 | | | | | | | |
| 262 | | | | | | | |
| 263 | | | | | | | |
| 264 | | | | | | | |
| 265 | | | | | | | |
| 266 | | | | | | | |
| 267 | | | | | | | |
| 268 | | | | | | | |
| 269 | | | | | | | |
| 270 | | | | | | | |
| 271 | | | | | | | |
| 272 | | | | | | | |
| 273 | | | | | | | |
| 274 | | | | | | | |
| 275 | | | | | | | |
| 276 | | | | | | | |
| 277 | | | | | | | |
| 278 | | | | | | | |
| 279 | | | | | | | |
| 280 | | | | | | | |
| 281 | | | | | | | |
| 282 | | | | | | | |
| 283 | | | | | | | |
| 284 | | | | | | | |
| 285 | | | | | | | |
| 286 | | | | | | | |
| 287 | | | | | | | |
| 288 | | | | | | | |
| 289 | | | | | | | |
| 290 | | | | | | | |
| 291 | | | | | | | |
| 292 | | | | | | | |
| 293 | | | | | | | |
| 294 | | | | | | | |
| 295 | | | | | | | |
| 296 | | | | | | | |
| 297 | | | | | | | |
| 298 | | | | | | | |

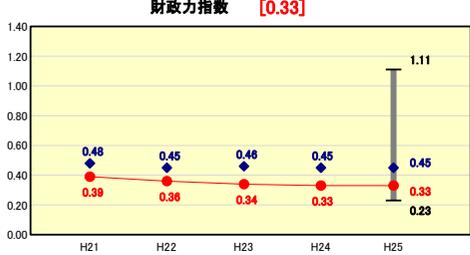
(3) 市町村財政比較分析表(普通会計決算)

| | | | | |
|----------|-------------------------|-----------------|------|---|
| 人口 | 31,182 | 人(H26.1.1現在) | - | % |
| うち日本人 | 31,074 | 人(H26.1.1現在) | - | % |
| 面積 | 280.03 | km ² | - | % |
| 歳入総額 | 19,424,734 | 千円 | 10.5 | % |
| 歳出総額 | 18,504,433 | 千円 | 47.2 | % |
| 実質収支 | 800,890 | 千円 | | |
| 標準財政規模 | 10,819,078 | 千円 | | |
| 地方債現在高 | 23,182,683 | 千円 | | |
| 実質赤字比率 | - | % | | |
| 連結実質赤字比率 | - | % | | |
| 実質公債費比率 | 10.5 | % | | |
| 将来負担比率 | 47.2 | % | | |
| 市町村類型 | H21 I-O H22 I-O H23 I-O | | | |
| (年度毎) | H24 I-O H25 I-O | | | |



※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※平成26年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。
 ※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。
 ※類似団体内平均値は、充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体を含めた加重平均であるため、最小値を下回ることがある。
 ※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。
 ※住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度の住民基本台帳人口については、平成26年1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載している。

財政力



財政力指数の分析欄
 前年度と横ばいの数字で低下は免れているものの、類似団体平均を0.12ポイント下回っている。
 基幹税である市民税及び固定資産税は、本市の産業構造や地価の動向からすると大幅な増加は見込めないため、今後も引き続き財政改革を推進し歳出削減に取り組む。

財政構造の弾力性



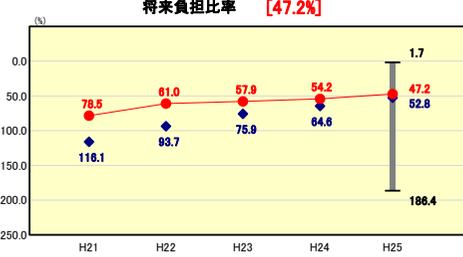
経常収支比率の分析欄
 前年度87.4%から1.7ポイント増加し、89.1%となった。歳入は地方税・地方譲与税・地方交付税の減等の要因により、前年度より228,065千円の減となった。歳出は人件費・物件費・特別会計への繰出金が増となったものの、公債費・扶助費・投資及び出資金の減がそれを上回り、前年度より20,530千円の減となった。
 今後も経常経費の増加が懸念されることから、事務事業の見直し等により財政構造の弾力性を高め、経費の抑制に努める。

人件費・物件費等の状況



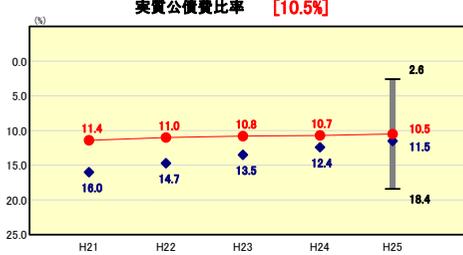
人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析欄
 人件費は対前年度比で78,765千円減少したものの、物件費は13,071千円増加した。平成25年度は類似団体平均に比べ高い水準にあるが、その差は縮小された。
 今後、施設管理に伴う委託費や施設の老朽化による維持補修費の増加が見込まれることから、これらの経費の見直し等を行うことによりさらなる節減に努める。

将来負担の状況



将来負担比率の分析欄
 本市の将来負担率は5年連続で改善しており、40%台の水準となった。中学校建設事業の実施や臨時財政対策債の発行に伴い、地方債現在高は175,449千円増加したものの、充当可能基金の積立額が281,272千円増加したため、負担比率は前年度から低下した。
 今後も地方債発行を伴う大型事業の実施等にあたっては、適正な事業規模の事前検証を進め、財政の健全化を推進する。

公債費負担の状況



実質公債費比率の分析欄
 前年度から0.2ポイントの改善となったが、類似団体平均との差は1ポイントまで減少した。平成26年度以降は、大型事業等の実施に伴い、公債費が大幅に増加することが見込まれている。
 そのため、今後は建設事業の取捨選択を図り、地方債に大きく依存することのない財政運営に努める。

定員管理の状況



人口千人当たり職員数の分析欄
 前年度と比較して、0.25ポイント上昇、類似団体と比較して0.3ポイント高い水準となった。厳しい財政状況ではあるが、少子高齢化に伴う介護や医療、生活保護、防災、また国及び県からの権限移譲により、市の行うべき事務全体は増加している。
 今後は、限られた職員数で行政サービスの水準を維持・向上させるために、組織機構の再編や施設の民間委託に努める。

給与水準 (国との比較)



ラスパイレス指数の分析欄
 今回ラスパイレス指数が大きく低下したのは、平成24年度から実施されていた給与改定・臨時特例法による国家公務員の給与削減措置(平均7.8%の減額)が平成25年度末で終了したことが主な要因である。
 今後は問題点の見直し等を図りながら、さらなる給与の適正化に努める。

(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

平成25年度

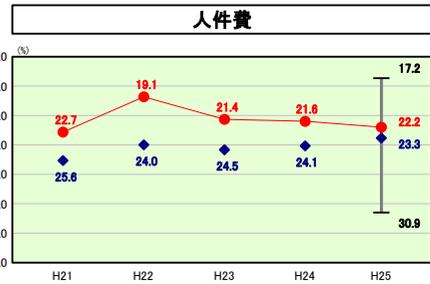
大分県杵築市

経常収支比率の分析

| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|-------------------------|---|
| 人口 | 31,182 | 人(H26.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 31,074 | 人(H26.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 280.03 | km ² | 実質公債費比率 | 10.5 | % |
| 歳入総額 | 19,424,734 | 千円 | 将来負担比率 | 47.2 | % |
| 歳出総額 | 18,504,433 | 千円 | 市町村類型 | H21 I-O H22 I-O H23 I-O | |
| 実質収支 | 800,890 | 千円 | (年度毎) | H24 I-O H25 I-O | |
| 標準財政規模 | 10,819,078 | 千円 | | | |

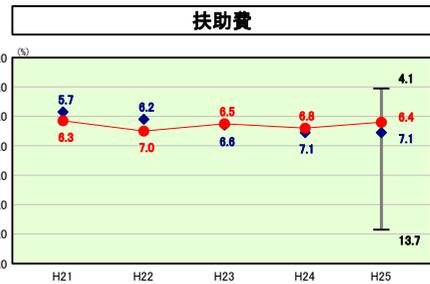


※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度の住民基本台帳人口については、平成26年1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載している。



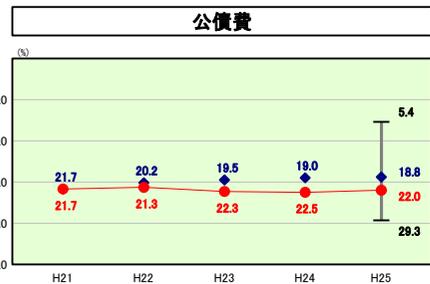
人件費の分析欄

前年度と比較して0.6ポイント増加し、類似団体平均が0.8ポイント減少したことから、その差は1.1ポイントに縮小した。退職金が77,324千円減少したことから、平成25年度の人件費そのものは減少している。
 今後も、事務事業の整理、職員の適正配置、給与制度の見直しなども含め、人件費の抑制を図っていく。



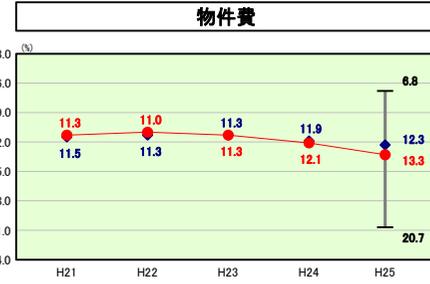
扶助費の分析欄

前年度より0.2ポイント減少し、類似団体平均との差は0.7ポイントになった。これは、子ども医療費助成の単独分等が減少したことによるものである。
 扶助費については、国・県の制度に基づき運営している事業が大部分のため、削減が難しい経費となっている。少子高齢化対策として、福祉サービスの充実が必要であるが、既存の事業について見直しを行い、最小経費で最大の効果が発揮できるよう努める。



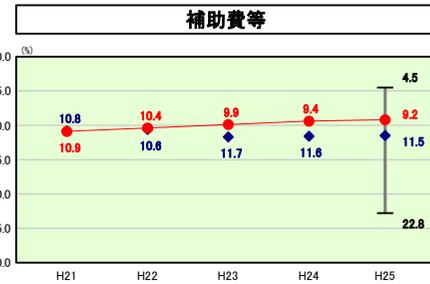
公債費の分析欄

前年度より0.5ポイント改善され、類似団体平均との差は3.2ポイントまで縮小された。
 今後も学校建設等の大型事業が続き、財源である合併特例事業債の元金償還が随時始まるため、公債費の上昇圧力は強まると見込まれる。地方債の発行に当たっては、事業計画の見直しや、事業の必要性を検証し、後年度負担が過重にならないよう効率的な発行を行う。



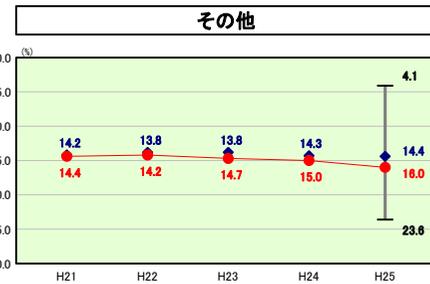
物件費の分析欄

前年度と比べて1.2ポイント増加し、類似団体平均との差は1ポイントとなった。ケーブルテレビや予防接種の委託経費などの増額で、大幅な経費増となり指標としては悪化してきている。
 経常経費としての物件費が増加傾向にあるため、その対応が当面の課題である。



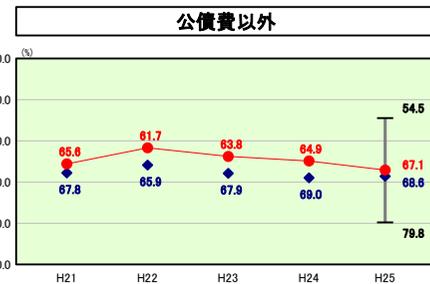
補助費等の分析欄

前年度から0.2ポイント減少し、過去5年間を比較してみても、少しずつ改善している。しかし、県平均と比べた場合は、3.6ポイント高くなっている。
 今後も経営健全化を進めることにより繰出金の抑制に努めるとともに、各種補助金や負担金の見直しを進める。



その他の分析欄

前年度と比べて1ポイント増加し、類似団体平均との差は1.6ポイントに拡大した。これは、土地開発基金や国民健康保険特別会計への繰出金が減少したものの、後期高齢者医療特別会計や介護保険特別会計への繰出金が大幅に増加したことによる。
 今後も事業の見直しを推進し、抑制に努める。



公債費以外の分析欄

前年度と比べて2.2ポイント増加し、類似団体平均との差は1.5ポイントに縮小された。要因としては、物件費や扶助費の増加が挙げられる。しかしながら、少子高齢化の進行により社会保障関係経費の増大は避けられない。
 今後も人件費の削減及び事務事業の見直しによる経常的経費の抑制に努める。

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

平成25年度

大分県杵築市

人件費及び人件費に準ずる費用の分析



人件費及び人件費に準ずる費用

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|-------------------------------|-----------------|------------|-----------|-------|
| | | 当該団体(円) | 類似団体平均(円) | 対比(%) |
| 人件費 | 2,582,626 | 82,824 | 79,749 | 3.9 |
| 賃金(物件費) | 355,049 | 11,386 | 6,217 | 83.1 |
| 一部事務組合負担金(補助費等) | 370,870 | 11,894 | 8,019 | 48.3 |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等) | 90,071 | 2,889 | 1,353 | 113.5 |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金) | - | - | - | - |
| 公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金) | 129,897 | 4,166 | 3,282 | 26.9 |
| 事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費) | 30,588 | 981 | 1,832 | ▲46.5 |
| ▲退職金 | ▲288,234 | ▲9,244 | ▲9,558 | ▲3.3 |
| 合計 | 3,270,867 | 104,896 | 90,893 | 15.4 |

参考

| | 当該団体 | 類似団体平均 | 対比(差引) |
|-------------------|------|--------|--------|
| 人口1,000人当たり職員数(人) | 9.36 | 9.06 | 0.30 |
| ラスパイレス指数 | 98.8 | 96.9 | 1.9 |

(注) 住民基本台帳関係年報の調査基準日変更に伴い、平成25年度の住民基本台帳人口については、平成26年1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口を記載している。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

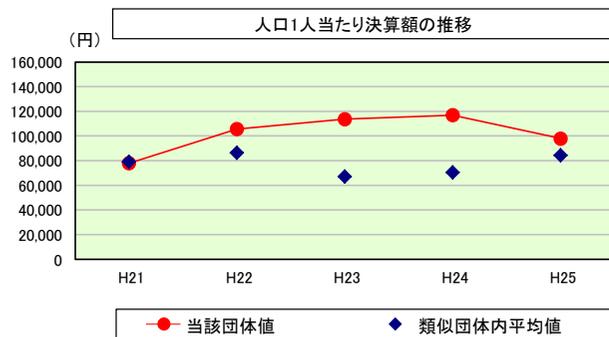


公債費及び公債費に準ずる費用(実質公債費比率の構成要素)

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|---|-----------------|------------|-----------|-------|
| | | 当該団体(円) | 類似団体平均(円) | 対比(%) |
| 元利償還金の額 (繰上償還額等を除く) | 2,405,303 | 77,138 | 60,211 | 28.1 |
| 積立不足額を考慮して算定した額 | - | - | - | - |
| 満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額) | - | - | 12 | - |
| 公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金 | 479,144 | 15,366 | 18,343 | ▲16.2 |
| 一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金 | 6,862 | 220 | 3,415 | ▲93.6 |
| 公債費に準ずる債務負担行為に係るもの | 1,210 | 39 | 2,186 | ▲98.2 |
| 一時借入金利息 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く) | - | - | 6 | - |
| ▲特定財源の額 | ▲41,189 | ▲1,321 | ▲3,932 | ▲66.4 |
| ▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額 | ▲1,975,555 | ▲63,356 | ▲53,401 | 18.6 |
| 合計 | 875,775 | 28,086 | 26,841 | 4.6 |

※平成26年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析



普通建設事業費

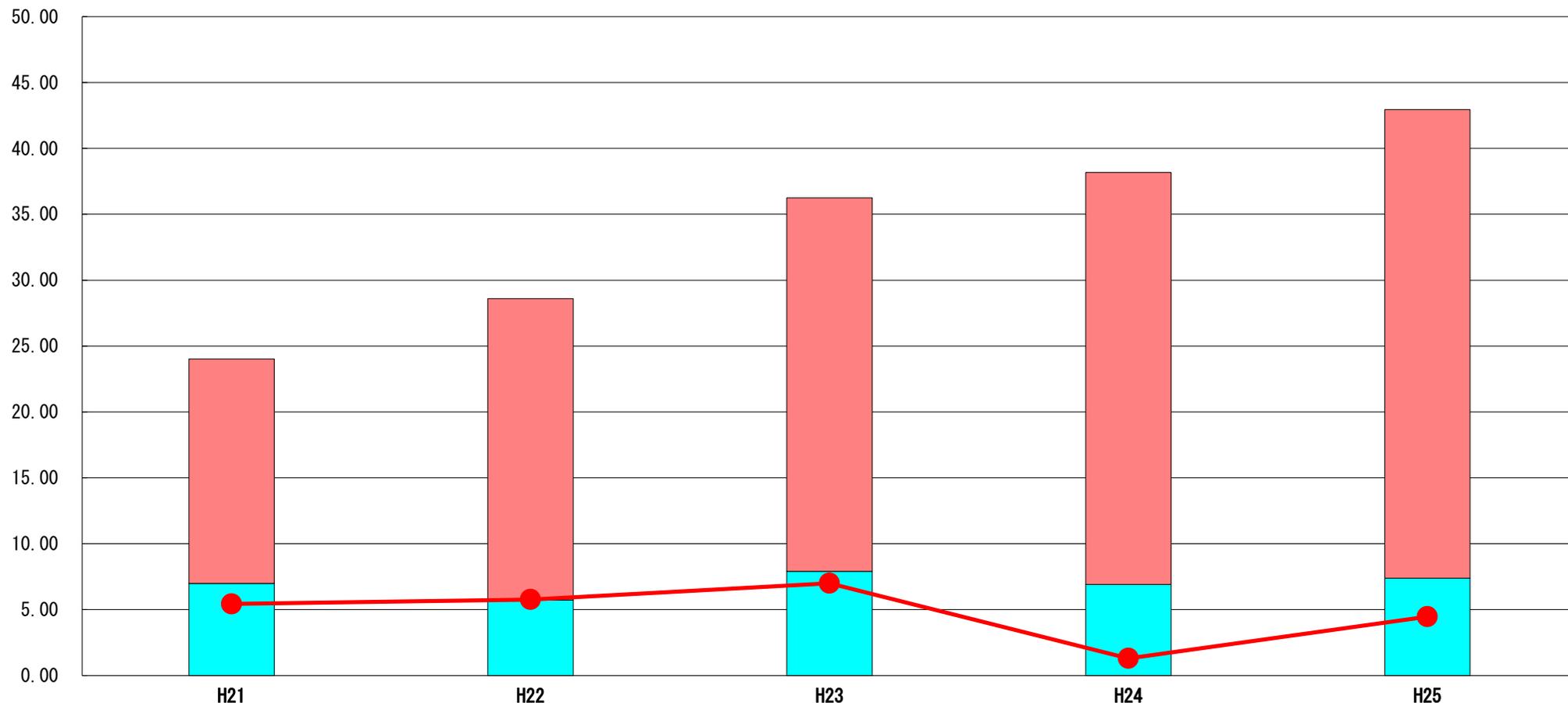
| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | | | |
|---------|-----------------|------------|------------|-----------|------------|---------|
| | | 当該団体(円) | 増減率(%) (A) | 類似団体平均(円) | 増減率(%) (B) | (A)-(B) |
| H21 | 2,557,517 | 77,947 | ▲15.1 | 79,008 | 36.6 | ▲51.7 |
| うち単独分 | 1,377,797 | 41,992 | 39.6 | 46,014 | 37.5 | 2.1 |
| H22 | 3,427,042 | 105,734 | 35.6 | 86,381 | 9.3 | 26.3 |
| うち単独分 | 1,862,601 | 57,466 | 36.8 | 41,242 | ▲10.4 | 47.2 |
| H23 | 3,610,882 | 113,650 | 7.5 | 67,088 | ▲22.3 | 29.8 |
| うち単独分 | 2,091,227 | 65,820 | 14.5 | 37,146 | ▲9.9 | 24.4 |
| H24 | 3,670,319 | 116,949 | 2.9 | 70,489 | 5.1 | ▲2.2 |
| うち単独分 | 1,729,983 | 55,123 | ▲16.3 | 37,817 | 1.8 | ▲18.1 |
| H25 | 3,053,308 | 97,919 | ▲16.3 | 84,389 | 19.7 | ▲36.0 |
| うち単独分 | 1,725,178 | 55,326 | 0.4 | 44,339 | 17.2 | ▲16.8 |
| 過去5年間平均 | 3,263,814 | 102,440 | 2.9 | 77,471 | 9.7 | ▲6.8 |
| うち単独分 | 1,757,357 | 55,145 | 15.0 | 41,312 | 7.2 | 7.8 |

(5) 実質収支比率等に係る経年分析（市町村）

平成25年度

大分県杵築市

標準財政規模比（%）



標準財政規模比（%）

| 区分 | 年度 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 |
|--|----|-------|-------|-------|-------|-------|
|  財政調整基金残高 | | 17.03 | 22.86 | 28.33 | 31.26 | 35.55 |
|  実質収支額 | | 6.99 | 5.74 | 7.91 | 6.92 | 7.40 |
|  実質単年度収支 | | 5.43 | 5.77 | 7.00 | 1.30 | 4.46 |

分析欄

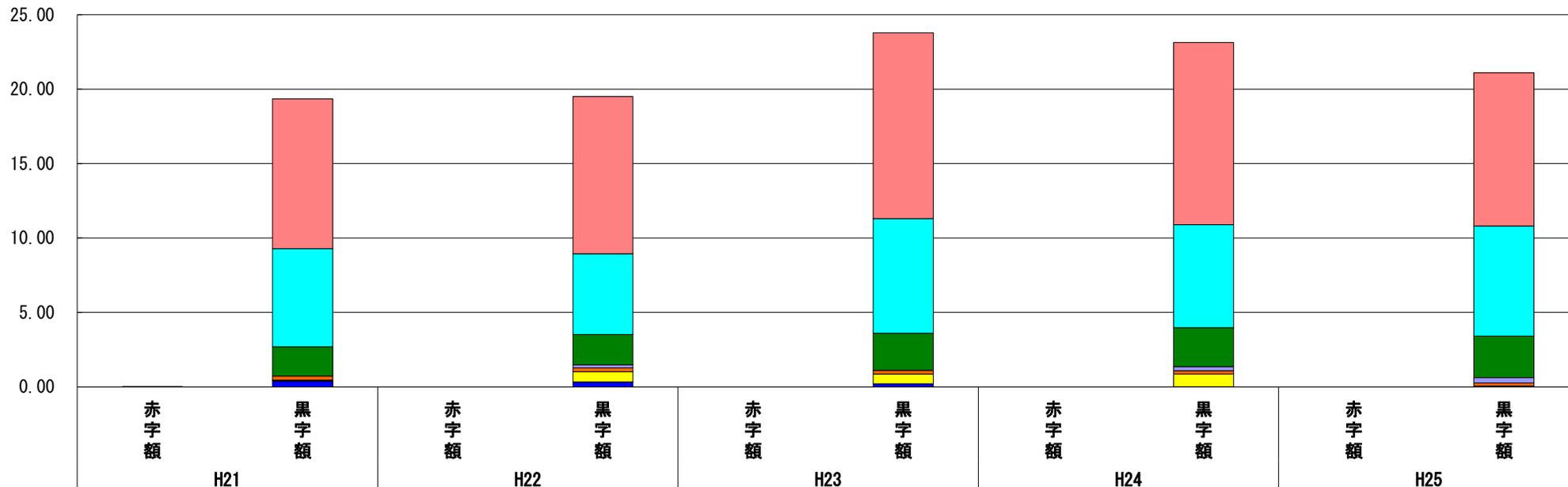
財政調整基金は、平成25年度に436,383千円を積立て、標準財政規模比は4.29ポイントの増加となった。
 実質収支額は800,890千円となっており、標準財政規模比は0.48ポイントの増加となった。
 実質単年度収支は、標準財政規模比で24年度から3.16ポイントの増加となった。

(6) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析（市町村）

平成25年度

大分県杵築市

標準財政規模比（%）



標準財政規模比（%）

| 会計 | 年度 | | | | |
|-------------|--------|-------|-------|-------|-------|
| | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 |
| 山香病院事業会計 | 10.06 | 10.56 | 12.48 | 12.23 | 10.29 |
| 一般会計 | 6.60 | 5.42 | 7.70 | 6.92 | 7.40 |
| 水道事業会計 | 1.96 | 2.04 | 2.49 | 2.61 | 2.79 |
| 介護保険特別会計 | 0.00 | 0.21 | 0.02 | 0.28 | 0.36 |
| 工業用水道事業会計 | 0.27 | 0.25 | 0.24 | 0.22 | 0.20 |
| 国民健康保険特別会計 | 0.06 | 0.68 | 0.65 | 0.86 | 0.04 |
| 後期高齢者医療特別会計 | 0.01 | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.01 |
| 簡易水道事業特別会計 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.01 |
| その他会計（赤字） | ▲ 0.03 | - | - | - | - |
| その他会計（黒字） | 0.39 | 0.34 | 0.21 | 0.00 | 0.00 |

分析欄

21年度にわずかに赤字を計上した会計もあったが、25年度は全会計で黒字を計上することができた。黒字額の大きなものは、山香病院事業会計（1,113,163千円・前年度比220,763千円の減）、次いで一般会計（800,890千円・前年度比45,883千円の増）となっている。

連結実質赤字比率は、前年に引き続き△20%を超える水準で水位しており、当面のところ健全に財政運営できると判断できる。

今後、一般会計においては、普通交付税を含めた一般財源の確保が厳しくなる見込みであることから、各特別会計においては一般会計からの基準外繰出金に頼ることなく、料金改定も含めた適正な企業経営に努めていく。

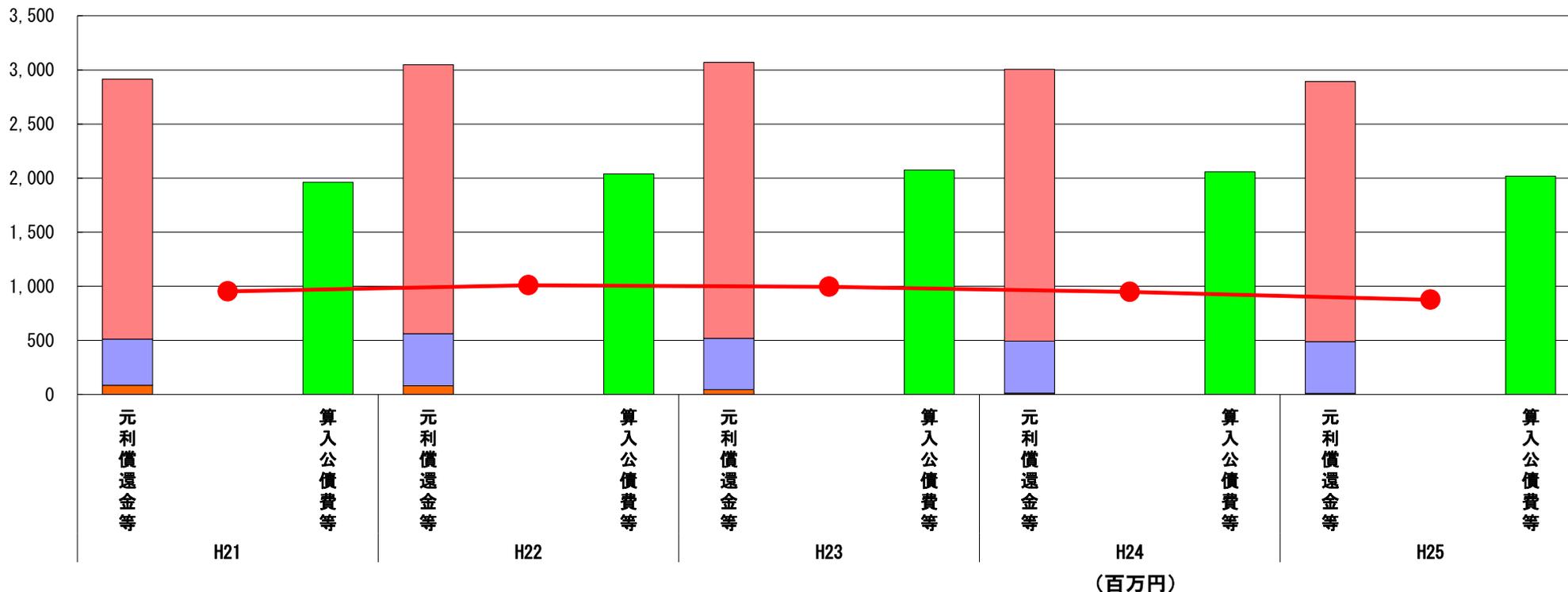
※平成26年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(7) 実質公債費比率（分子）の構造（市町村）

平成25年度

大分県杵築市

(百万円)



| 分子の構造 | | 年度 | | | | |
|------------|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 |
| 元利償還金等 (A) | 元利償還金 | 2,403 | 2,489 | 2,551 | 2,514 | 2,405 |
| | 減債基金積立不足算定額 | - | - | - | - | - |
| | 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 | - | - | - | - | - |
| | 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 | 427 | 480 | 474 | 482 | 479 |
| | 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 | 84 | 80 | 45 | 9 | 7 |
| | 債務負担行為に基づく支出額 | - | - | - | 2 | 1 |
| | 一時借入金の利子 | - | - | - | - | - |
| 算入公債費等 (B) | 算入公債費等 | 1,962 | 2,040 | 2,075 | 2,059 | 2,017 |
| (A) - (B) | 実質公債費比率の分子 | 952 | 1,009 | 995 | 948 | 875 |

分析欄

元利償還金は2,405,303千円となり、23年度からの減少傾向が続いている。
 また、公営企業債の元利償還金への繰入金も若干減少し、479,026千円となった。
 今後も、小学校や図書館の建設に伴う建設に伴う合併特例債の発行により、一時的に地方債残高が増加する見込みである。そのため、引き続き地方債発行額の抑制に努め公債費の削減を図る。

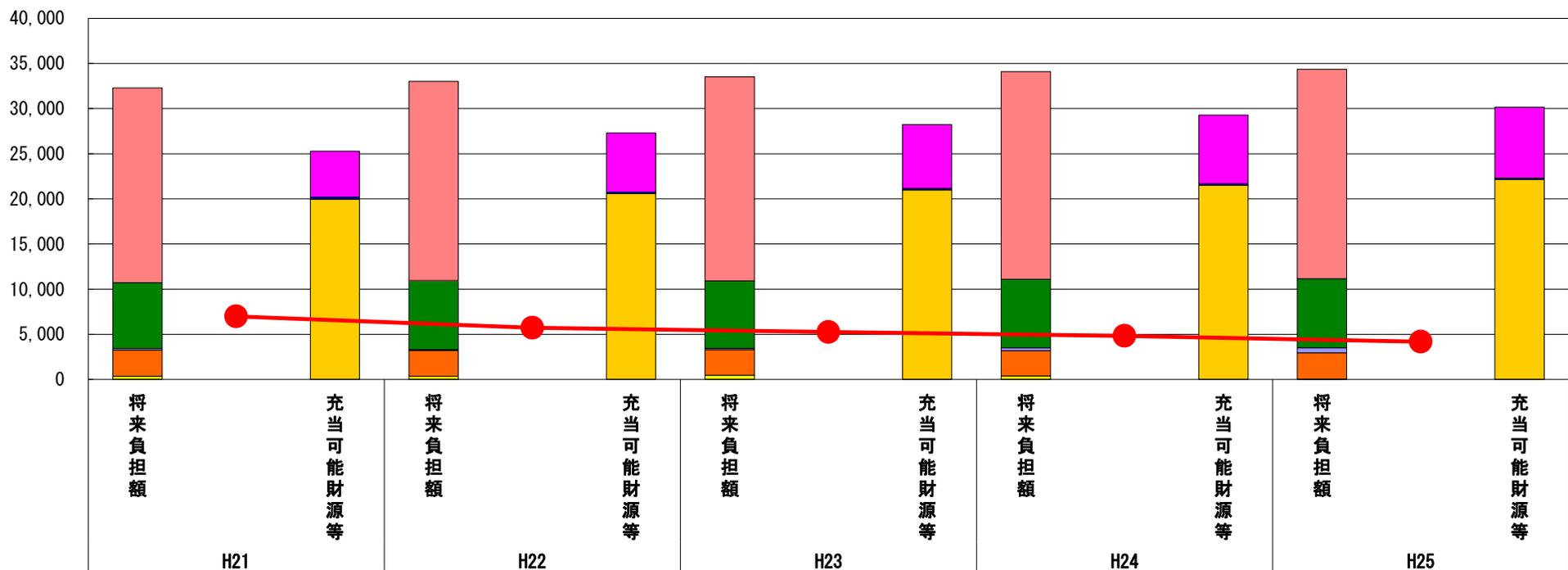
※平成26年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(8) 将来負担比率（分子）の構造（市町村）

平成25年度

大分県杵築市

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 |
|-------------|-----------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 将来負担額 (A) | 一般会計に係る地方債の現在高 | | 21,569 | 22,060 | 22,584 | 23,007 | 23,183 |
| | 債務負担行為に基づく支出予定額 | | - | - | - | - | - |
| | 公営企業債等繰入見込額 | | 7,288 | 7,632 | 7,460 | 7,582 | 7,670 |
| | 組合等負担等見込額 | | 179 | 99 | 141 | 337 | 552 |
| | 退職手当負担見込額 | | 2,901 | 2,866 | 2,848 | 2,787 | 2,908 |
| | 設立法人等の負債額等負担見込額 | | 344 | 352 | 469 | 388 | 36 |
| | 連結実質赤字額 | | - | - | - | - | - |
| | 組合等連結実質赤字額負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| 充当可能財源等 (B) | 充当可能基金 | | 5,087 | 6,521 | 7,077 | 7,588 | 7,869 |
| | 充当可能特定歳入 | | 233 | 199 | 174 | 176 | 154 |
| | 基準財政需要額算入見込額 | | 19,971 | 20,569 | 20,991 | 21,510 | 22,145 |
| (A) - (B) | 将来負担比率の分子 | | 6,989 | 5,720 | 5,259 | 4,826 | 4,180 |

分析欄

将来負担額は34,348,600千円となり、増加傾向は続いている。しかし、充当可能な基金の増加や臨時財政対策債の増加等による基準財政需要額算入見込額の増加により、将来負担比率の分子が減少していることから、数値は改善されている。

今後も将来にわたって安定した財政運営をしていくため、新規事業の精査や起債抑制に努めさらなる健全化を目指す。

※平成26年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。